

JUDr. Zdeněk Hrouzek, advokát  
Mgr. Olga Danková, advokátní koncipientka

V Brně dne 8. ledna 2016

Vážený pan  
Zdeněk Prax  
starosta obce Silůvky

Obecní úřad  
Prachaticky 39  
66446 Silůvky

## **Věc: přehled vedených sporů, včetně jejich výsledků „ČOV Silůvky“**

Vážený pane starosto,

dovoluji si Vám zdvořile předložit přehled vedených sporů, ve věci „ČOV Silůvky ke dni 08.01.2016:

**V dané věci „ČOV Silůvky“ jsou, nebo byly, vedeny mojí advokátní kanceláří, tyto spory :**

- 25 Nc 1301/2010**, Okresní soud Brno - venkov, „o návrhu obce Prštice na vydání předběžného opatření, kterým by se zakázalo pokračovat ve stavbě „ČOV“, žalobce obec Prštice, žalovaná obec Silůvky, řízení zastaveno Krajským soudem v Brně, usnesením ze dne 24.9. 2010, č.j. 13 Co 351/2010-137, který vyhověl podanému odvolání obce Silůvky a nařízené předběžné opatření zrušil, věc je tak pravomocně skočená. **Vítězství ve sporu pro obec Silůvky. Náklady řízení obcí Prštice uhrazeny.**
- 11 C 207/2010**, Okresní soud Brno - venkov, žalobce „na zdržení se neoprávněného zásahu do spoluvlastnického práva“, obec Prštice, žalovaná obec Silůvky, žaloba vzata zpět ze strany obce Prštice, řízení zastaveno, věc pravomocně skončená. **Vítězství ve sporu pro obec Silůvky. Náklady řízení obcí Prštice uhrazeny.**
- 25 C 112/2011**, Okresní soud Brno - venkov, „O určení vlastnictví k pozemkům par.č. 1052 a par.č. 1054, pro k.ú. Silůvky, zapsané na LV 844 (pozemky pod „ČOV Silůvky“)“, žalobce obec Silůvky, žalovaná obec Prštice, žalobě bylo zcela vyhověno, věc pravomocně skončená. **Vítězství ve sporu pro obec Silůvky. Náklady řízení obcí Prštice uhrazeny.**
- 7 C 38/2012**, Okresní soud Brno - venkov, pro zaplacení **Kč 1.385.553,20**, s přísl., „O vydání bezdůvodného obohacení“, žalobce obec Silůvky, žalovaná obec Prštice, žalobě bylo zcela vyhověno, jak v části jistiny tak i příslušenství ( úrok z prodlení z dlužné částky ) potvrzeno odvolacím Krajským soudem v Brně pod č.j. 19 Co 139/2014 dne 29.04.2014, věc není dosud pravomocně skončená v části nákladů řízení a úroku z prodlení, kdy žalovaná obec Prštice provedla zápočet neexistující pohledávky na dlužný úrok. **Vítězství ve sporu pro obec Silůvky. Náklady řízení obcí Prštice dosud nebyly uhrazeny. Bylo podáno odvolání do výroku o nákladech řízení a přísl. V této věci je již vedena exekuce pod č.j. 030 EX 13914/15, na majetek obce Prštice. (!)**
- 14 C 20/2014**, Okresní soud Brno - venkov, pro zaplacení **Kč 3.063.782,65 s přísl.** „o vydání bezdůvodného obohacení“, žalobce obec Silůvky, žalovaná obec Prštice, řízení ve věci bylo přerušeno do skončení řízení 7 C 38/2012. **Předpokládám pak úspěch ve sporu pro obec Silůvky stejně jako v předchozím, a to s ohledem na stejný skutkový základ.**

- 11 C 20/2014, Okresní soud Brno - venkov, pro zaplacení **Kč 1.703.263,94 s přísl.**, „provozní náklady“, žalobce obec Silůvky, žalovaná obec Prštice, **Předpokládám pak úspěch ve sporu pro obec Silůvky stejně jako v předchozím, a to s ohledem na stejný skutkový základ.**
- 11 C 394/2015, Okresní soud Brno - venkov, „**o určení neplatnosti smlouvy o dokončení výstavby a provozování ČOV**“, žalobce obec Prštice, žalovaná obec Silůvky, věc není dosud pravomocně skončená, ale dle mého názoru žaloba bude zamítnuta, z důvodu nedostatku naléhavého právního zájmu žaloby na určení a dále z důvodu vadných skutkových okolností uvedených v žalobě, kdy žalobce - obec Prštice se domáhá vyslovení neplatnosti smlouvy, nikoliv určení vlastnictví. **Předpokládám pak úspěch ve sporu pro obec Silůvky stejně jako v předchozím sporu, a to s ohledem na stejný skutkový základ a vady žaloby.**

JUDr. Zdeněk Hrouzek, advokát