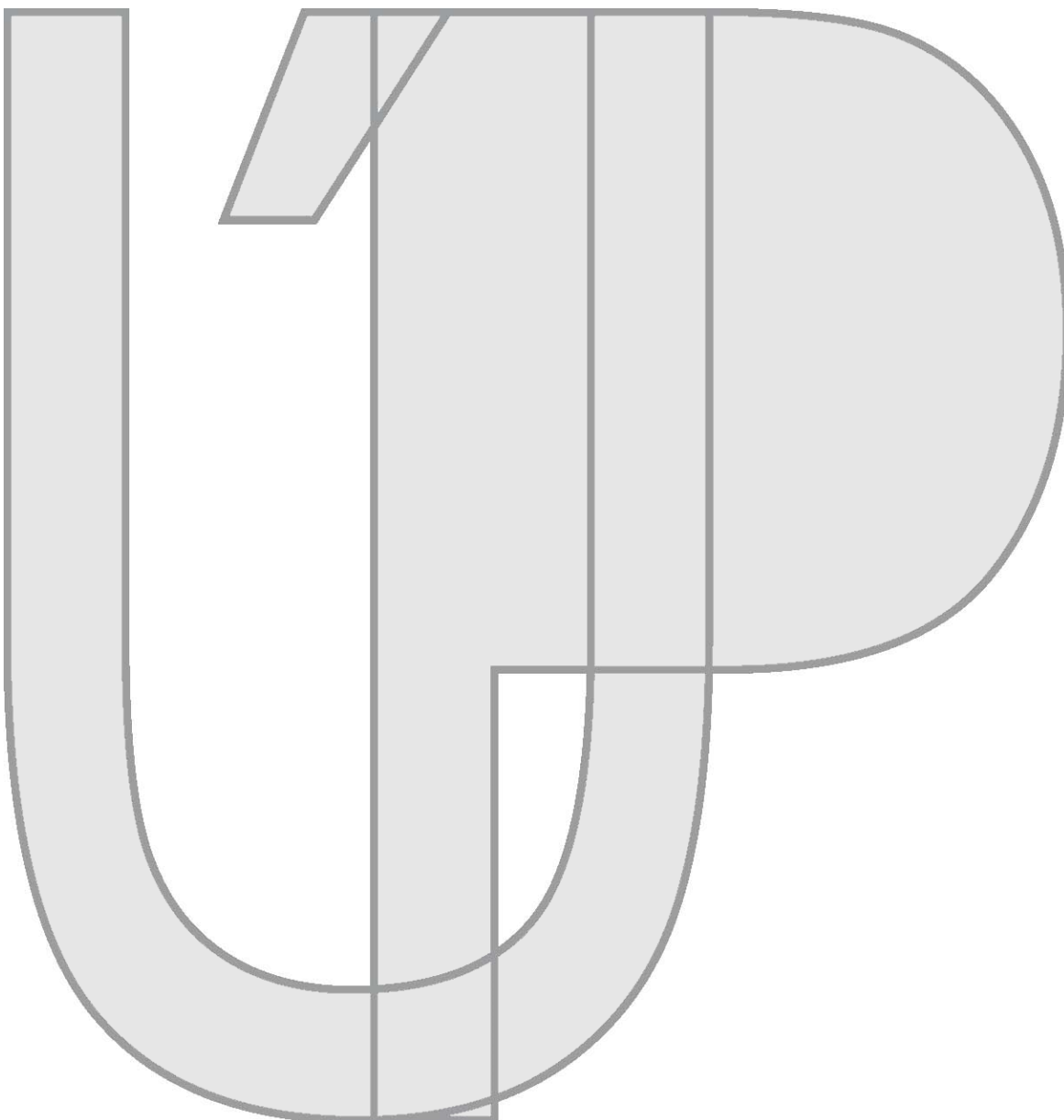


ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST



OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. POJMY A ZKRATKY	A1
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	B1
1. Využívání území z hlediska širších vztahů	B2
1.1. Postavení obce v systému osídlení	B2
1.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury	B2
1.3. Širší vztahy technické infrastruktury	B3
1.4. Širší krajinné vztahy	B6
1.5. Vyhodnocení návazností řešení na území okolních obcí	B8
C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	C1
1. Východiska hodnocení	C2
1.1. Vazba na PÚR ČR	C2
1.2. Vazba na nadřazenou územně plánovací dokumentaci	C2
1.3. Vazba na zadání	C2
2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	C2
2.1. Vymezení zastavěného území	C2
2.2. Vyhodnocení využití zastavěného území	C2
3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	C4
3.1. Vyhodnocení pro stanovení rozsahu rozvoje obce	C4
3.2. Potřeba rozvoje bydlení	C6
3.3. Potřeba rozvoje podnikatelských aktivit	C8
3.4. Potřeba rozvoje ostatních funkcí	C9
D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ.....	D1
1. Údaje o počtu listů a výkresů Územního plánu	D2
1.1. Textová část územního plánu	D2
1.2. Grafická část územního plánu	D2
1.3. Ustanovení ke grafické části	D3
2. Pojmy	D3
3. Vymezení zastavěného území	D3
4. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	D5
4.1. Preambule; východiska ke koncepci území	D5
4.2. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	D17
4.3. Další požadavky	D21

5. Urbanistická koncepce	D27
5.1. Koncepce bydlení	D27
5.2. Koncepce občanského vybavení	D31
5.3. Koncepce výroby	D33
5.4. Koncepce rekreace	D34
5.5. Koncepce sídelní zeleně	D35
5.6. Urbanistická koncepce	D35
6. Koncepce veřejné infrastruktury	D37
6.1. Koncepce veřejných prostranství	D37
6.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury	D44
6.3. Koncepce dopravní infrastruktury	D46
6.4. Koncepce technické infrastruktury	D56
7. Koncepce uspořádání krajiny	D63
7.1. Koncepce smíšeného nezastavěného území	D63
7.2. Koncepce zemědělské krajiny	D65
7.3. Koncepce lesů	D65
7.4. Koncepce vodních toků a ploch	D66
7.5. Koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany	D68
7.6. Koncepce prostupnosti krajiny	D68
7.7. Koncepce rekreace v krajině	D68
7.8. Koncepce dobývaná nerostných surovin	D69
7.9. Územní systém ekologické stability	D69
8. Podmínky využití ploch	D73
8.1. Východiska	D73
8.2. Druhy ploch s rozdílným způsobem využití	D73
8.3. Druhy ploch podle významu	D74
8.4. Podmínky využití ploch	D75
9. Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	D81
9.1. Stavby a opatření s možností vyvlastnění	D81
9.2. Stavby a opatření s možností předkupního práva	D83
10. Kompenzační opatření	D83
11. Plochy a koridory územních rezerv	D84
12. Dohoda o parcelaci	D84
13. Územní studie	D84
14. Regulační plán	D86
15. Etapizace	D86
16. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	D86

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

A PUPFL	E1
1. Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	E2
1.1. Struktura půdního fondu	E2
1.2. Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)	E5
1.3. Ochrana zemědělského půdního fondu	E11
1.4. Údaje o skutečných investicích do půdy	E12
1.5. Pozemkové úpravy	E12
1.6. Zdroje nerostných surovin	E12
2. Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu	E13
2.1. Úvod	E13
2.2. Postup vyhodnocení	E14
2.3. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu	E15
2.4. Odůvodnění záborů zemědělského půdního fondu	E20
3. Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa	E29
3.1. Úvod	E29
3.2. Vyhodnocení a odůvodnění předpokládaných záborů PUPFL	E29
3.3. Závěr	E29
4. Tabulková část vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu	E30

F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR..... F1

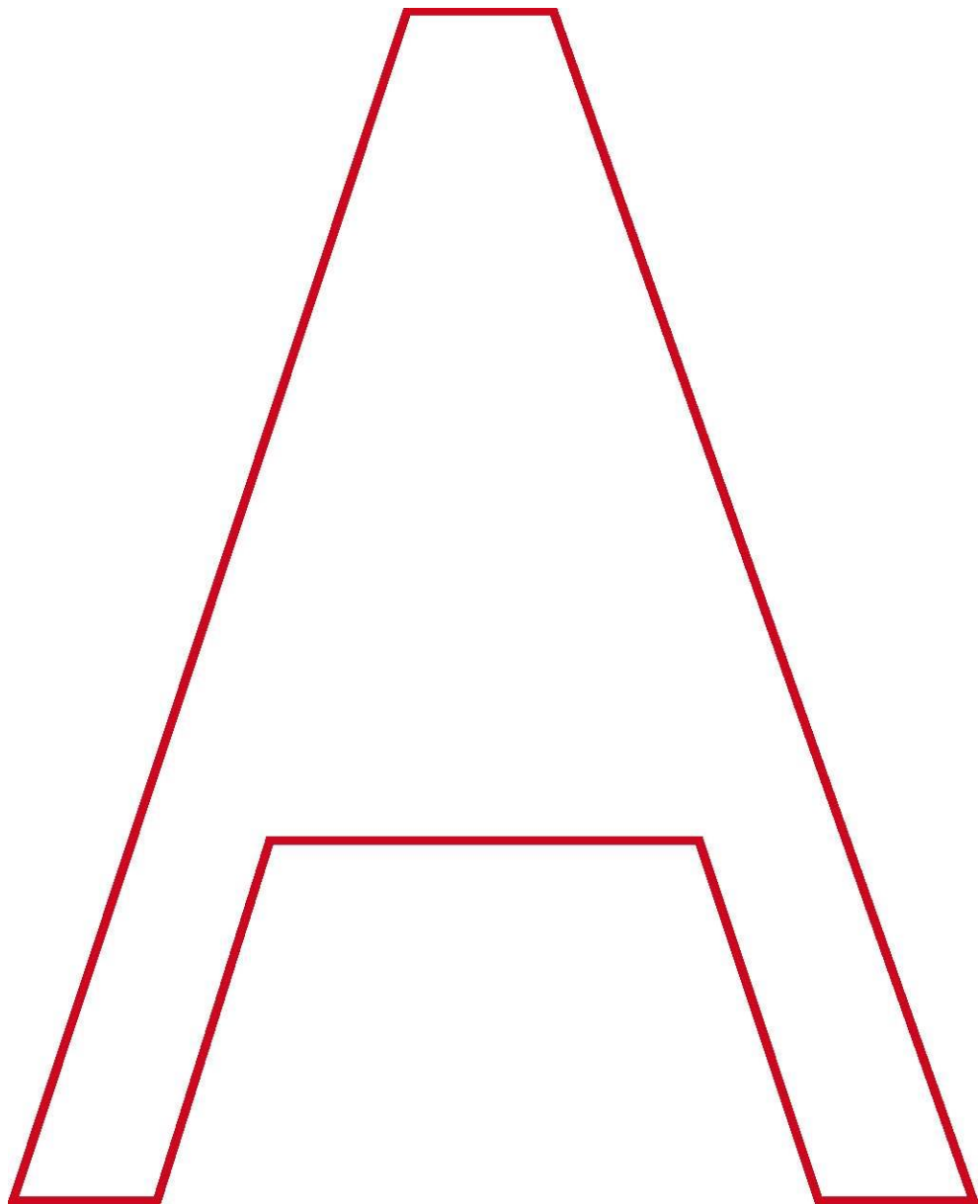
1. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR	F2
---	----

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ

G1	G1
1. Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Silůvky	G2
1.1. Požadavky na základní koncepci (a)	G2
1.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit (b)	G32
1.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo (c)	G32
1.4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci (d)	G33
1.5. Požadavky na zpracování variant řešení (e)	G34
1.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení (f)	G34
1.7. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (g)	G36
1.8. Doplnění zadání	G37
2. Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu po společném jednání	G37
3. Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu pro opakované veřejné projednání	G42

H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM	H1
1. Soulad s Politikou územního rozvoje	H2
2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	H8
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	H23
3.1. Cíle územního plánování	H24
3.2. Úkoly územního plánování	H25
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	H27
4.1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona	H27
4.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona	H27
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	H28
I. ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	I1
1. Zpráva o výsledcích vlivů na udržitelný rozvoj území	I2
J. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	J1
1. Výčet prvků regulačního plánu	J2
2. Odůvodněním vymezení prvků regulačního plánu	J2
K. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE	K1
1. Postup pořízení Územního plánu	K2
1.1. Rozhodnutí o pořízení	K2
1.2. Zadání	K2
1.3. Společné jednání	K3
1.4. Veřejné projednání	K3
1.5. Opakované veřejné projednání	K4
1.6. Vydání	K4
2. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	K4
3. Vyhodnocení připomínek	K12
4. Soulad se stanovisky dotčených orgánů	K21
4.1. Společné jednání	K21
4.2. Veřejné projednání	K32
4.3. Opakované veřejné projednání	K34
4.4. Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Silůvky	K35
L. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU	L1
1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	L2
M. ZOHLEDNĚNÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU.....	M1
1. Stanovisko SEA	M2
2. Zohlednění stanoviska SEA	M2
3. Úpravy po společném jednání	M3

A. VYSVĚTLIVKY A ZKRATKY



Alej: krajinný či sídelní prvek skládající se ze dvou stromořadí lemujících z obou stran komunikaci.

BD: bytový dům.

ČOV: čistička odpadních vod.

ČSÚ: Český statistický úřad.

DN: jmenovitý vnitřní průměr potrubí.

DO: dotčený orgán ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

EVL: evropsky významná lokalita, součást systému chráněných území přírody Natura 2000.

Hřeben: horní hrana šikmé střechy, kde se stýkají většinou dvě střešní plochy.

HD: hromadná doprava.

HPP: hrubá podlažní plocha, tj. součet půdorysných ploch všech podlaží dané stavby, včetně konstrukcí a komunikačních jader.

IAD: individuální automobilová doprava.

Informativní část (legendy výkresu): skupina jevů ve výkresu, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nemá závazný charakter (např. železniční trať mimo řešené území).

Izolační zeleň: zpravidla vzrostlá zeleň sloužící zejména k odclonění rušivých provozů od okolí z důvodů hygienických či estetických.

K.ú.: katastrální území.

LBC: lokální biocentrum územního systému ekologické stability.

LBK: lokální biokoridor územního systému ekologické stability.

MD: Ministerstvo dopravy.

MK: místní komunikace.

MO: Ministerstvo obrany

MŠ: mateřská škola.

MŽP: Ministerstvo životního prostředí

NATURA 2000: evropská soustava chráněných území přírody.

NRBC: nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

NRBK: nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

NTL: nízkotlaký plynovod

OP: ochranné pásmo; území, v němž jsou stanoveny zvláštní podmínky (např. ochranné pásmo kulturní památky, ochranné pásmo vodního zdroje apod.).

ORP: obec s rozšířenou působností

Pozemní komunikace: dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti (viz zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Profil komunikace: v Územním plánu chápán jako výraz pro příčné uspořádání prostoru místní komunikace dle ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací.

Proluka: dočasně nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě, který je určen k zastavění. Prostor vzniknul vybouráním některé části v souvislém zastavění nebo ponecháním volné parcely (případně parcel) v zastavěné řadě zástavby, včetně nezastavěného nároží.

Prostor polosoukromý: prostor sdílený jasně definovanou skupinou uživatelů (obyvatel, návštěvníků apod.).

Prostor soukromý: privátní prostor přináležející k jedné konkrétní jednotce (domu, bytu, výrobě apod.).

Prostor veřejný: veřejné prostranství.

Prvky mapového díla: skupina jevů ve výkresu, která slouží jako mapový podklad a nemá závazný charakter (např. katastrální mapa, vrstevnice).

Příslušenství komunikací: zejména zařízení pro svislá dopravní značení, dopravní telematiku, případně výběr mýta, dále zařízení pro provozní informace, např. hlásiče náledí, veřejné osvětlení, světelná signalizační zařízení, objekty a prostranství sloužící výkonu údržby komunikace, včetně jejich připojení na komunikace, ploty. Pokud nejsou samostatnými objekty též chodníky, veřejné parkovací plochy, obratiště a odpočívky.

PUPFL: pozemky určené k plnění funkcí lesa.

PÚR ČR: Politika územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací.

RBC: regionální biocentrum územního systému ekologické stability.

RBK: regionální biokoridor územního systému ekologické stability.

RD: rodinný dům.

RP: regulační plán.

RS: regulační stanice.

RURÚ: rozbor udržitelného rozvoje území, součást územně analytických podkladů.

ŘSD: Ředitelství silnic a dálnic

Římsa: horní hrana svislé konstrukce stavby zpravidla obíhající okolo celého jejího obvodu.

SEA: vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

Skupina 1 silničních vozidel: malé, střední a velké osobní automobily a karavany (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Skupiny 2 a 3 silničních vozidel: malé, střední a velké nákladní automobily včetně autobusů (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Skupina 3 silničních vozidel: tahače, přívěsy, návěsy, jízdní soupravy, kloubové a patrové autobusy, traktory a samojízdné pracovní stroje (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

SO ORP: správní obvod obce s rozšířenou působností

Stavby občanského vybavení: se pro účely tohoto Územního plánu dělí dle Tab. A.01: Tabulka staveb občanského vybavení.

Stavební využití / stavební charakter: využití plochy nebo území ve prospěch objektů.

Stavební zákon: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

STL: středotlaký plynovod.

Stromořadí: charakterizováno jako liniová výsadba stromů zpravidla jednoho druhu, často tvořící doprovod liniového prvku nebo stavby.

TTP: trvalý travní porost.

ÚAP: územně analytické podklady.

ÚP: územní plán; obvykle myšlen Územní plán Silůvky (tento dokument).

ÚPD: územně plánovací dokumentace.

ÚS: územní studie, podrobněji viz pojem Územní studie.

ÚSES: územní systém ekologické stability.

Územní studie: viz § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

VN: vysoké napětí

Volná krajina: krajina nacházející se v zásadě mimo souvisle zastavěná území sídel, ovšem bez pevně stanovené hranice.

VTL: vysokotlaký plynovod.

VVURÚ: vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

VVN: velmi vysoké napětí

Vyhláška č. 268/2009 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 500/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vzrostlá zeleň: skupina vzrostlých stromů.

ZČÚ: základní členění území.

Zeleň izolační: viz izolační zeleň.

ZO: zastupitelstvo obce.

ZŠ: základní škola.

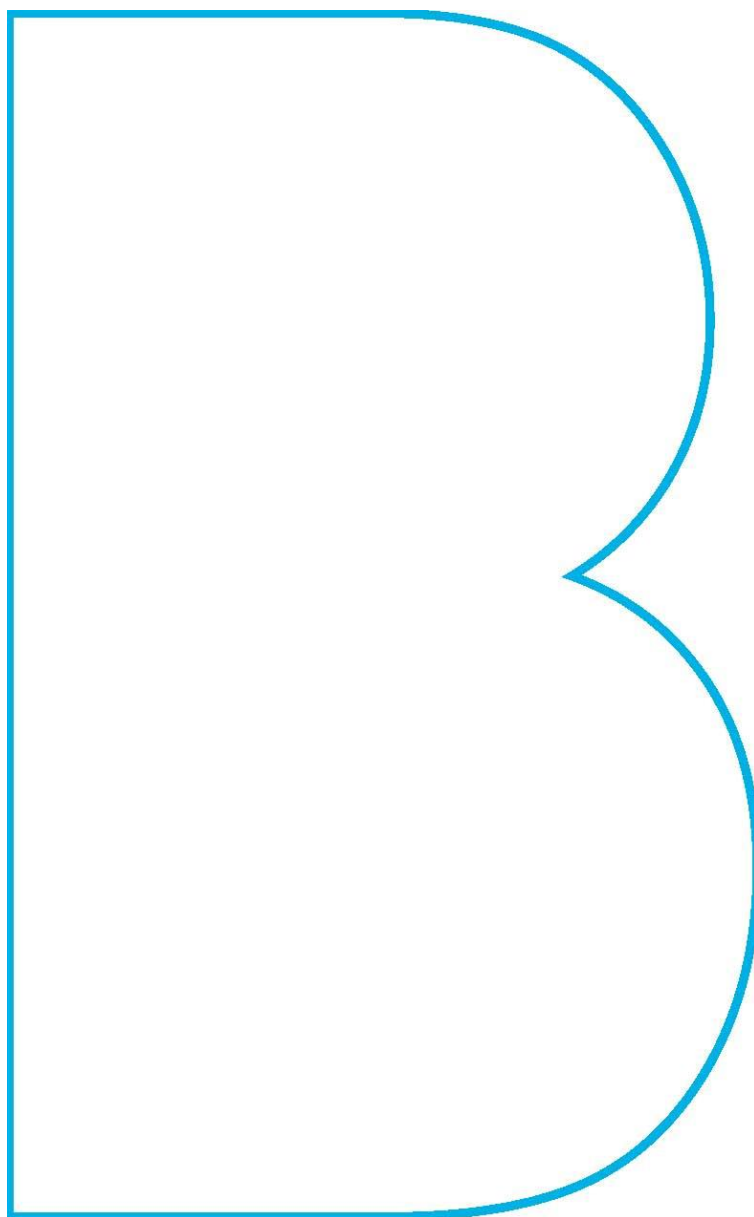
ZPF: zemědělský půdní fond.

ZÚR JMK: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

STAVBY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (tj. veřejného vybavení)		
vzdělávání a výchova	jesle; mateřské školy; střední školy; vysoké školy; základní umělecké školy; speciální školy; včetně ubytování, tělocvičen, bazénů, zahrad apod.	
sociální služby	azylové domy; domy na půl cesty; noclehárny; dětské domovy; vesničky SOS; domy s pečovatelskou službou; domovy důchodců; stacionáře (denní a týdenní) apod.	
zdravotnictví	ambulance; ordinace; zdravotnická záchranná služba; nemocnice; polikliniky; hospice; léčebny; rehabilitační ústavy; lékárny; ozdravovny; lázně; záchytné stanice apod.	
kultura	divadla; koncertní sály; muzea; galerie; kina; knihovny; archivy; botanické zahrady; pavilóny; hudební pavilóny; amfiteátry; hvězdárny a planetária; klubovny; rozhledny apod.	
církev	sakrální stavby, profánní stavby včetně far, kláštery apod.	
veřejná správa	radnice; soudy; úřady; pošty apod.	
ochrana obyvatelstva	stavby a zařízení složek integrovaného záchranného systému (policie, hasičský záchranný sbor, zdravotnická záchranná služba); stavby a zařízení civilní ochrany (např. stálé úkryty, sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci) apod.	
veřejná pohřebiště	hroby; hrobky; kolumbária; obřadní síně; krematoria apod.	
STAVBY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT (příp. součást občanského vybavení veřejné infrastruktury)		
	stadiony, sportovní haly, tělocvičny, bazény, hřiště apod.	
STAVBY KOMERČNÍHO VYBAVENÍ		
administrativa	banky; pojišťovny; podnikatelské inkubátory; stavby pro vedení podniků; sídla firem; budovy armádních štábů; budovy bezpečnostních složek apod.	
obchod	stavby s prodejními plochami a jinými obchodními prostory charakteru služeb, např. samoobsluhy, nákupní střediska, obchodní domy, autosalóny apod.	
služby	strategické služby	centra sdílených služeb (Shared Services Centers, SSC); centra zákaznické podpory, high-tech opravárenská centra; centra outsourcingu podnikových procesů (Business Process Outsourcing, BPO); centra outsourcingu IT (Information Technology Outsourcing, ITO); technologická centra apod.
	nerušivé služby	služby cestovního ruchu; návrhářské a projekční služby; půjčovny; kadeřnictví; čistírny; malo-kovářství; malo-zámečnictví; malo-truhlářství apod.
	(potenciálně) rušivé služby	služby motoristům (např. autoservisy, půjčovny aut); čerpací stanice pohonných hmot; klempířství; velko-kovářství; velko-zámečnictví; velko-truhlářství apod.
stravování	restaurace; motoresty; kavárny; cukrárny; vinárny; pivnice; bufety; jídelny apod.	
ubytování	hotely; motely; hostely; ubytovny; penziony; internáty; koleje; kempy apod.	
věda a výzkum	laboratoře; planetária; hvězdárny; vědecká centra; výzkumné ústavy; skleníky apod.	
výstavnictví	výstavní pavilóny; výstavní haly; veletržní stánky apod.	

Obr. A.1: Tabulka staveb občanského vybavení

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



1. VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Územní plán řeší správní území obce Silůvky zahrnující katastrální území Silůvky.

Celková rozloha řešeného území je cca 600 ha, v současnosti zde žije 866 obyvatel (k 31. 12. 2021). Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 247–422 m n.m. Území obce se nachází ve zvlněné krajině Bobravské vrchoviny, zastavěné území leží ve sníženině okolo říčky Šatava. Rovinatější části území jsou zemědělsky využívány, kopcovité části jsou zalesněné.

1.1. Postavení obce v systému osídlení

Obec Silůvky se nachází v Jihomoravském kraji, spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice. Obec leží přibližně 6 km východně od města Ivančice a 12 km jihozápadně od Brna.

Řešené území navazuje na území obcí Prštice (k.ú. Prštice), Ořechov (k.ú. Ořechov), Mělčany (k.ú. Mělčany u Ivančic), Dolní Kounice (k.ú. Dolní Kounice), Moravské Bránice (k.ú. Moravské Bránice) a Hlína (k.ú. Hlína u Ivančic).

Postavení obce v rámci regionu je ovlivněno polohou v blízkosti města Ivančice a hlavně města Brna. Zmíněná města jsou zdrojem pracovních příležitostí a nadmístní vybavenosti.

Obec je společně s dalšími 23 obcemi členem Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko, založeného v roce 2015. Svazek byl založen za účelem ochrany a prosazování společných zájmů členských obcí, kterými jsou především péče o všestranný rozvoj zájmového území, péče o potřeby občanů členských obcí a ochrana veřejného zájmu. Členy jsou kromě Silůvek obce Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Blažovice, Hostěnice, Jiříkovice, Kobylnice, Kovalovice, Modřice, Mokrý-Horákov, Moravany, Nebovidy, Ochoz u Brna, Ostopovice, Podolí, Ponětovice, Pozořice, Práce, Rebešovice, Řícmanice, Sivice, Sokolnice, Střelice, Šlapanice, Telnice, Troubsko, Tvarožná, Velatice, Viničné Šumice a Želešice. Silůvky jsou dále členem Místní akční skupiny (MAS Bobrava) a Spolku města a obcí České republiky (SMO ČR).

1.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury

Na silniční síť a okolní obce jsou Silůvky napojeny prostřednictvím silniční sítě II. a III. třídy, které tvoří páteř obce. Silnice II. třídy II/152 Nová Bystřice – Modřice prochází obcí v směru východ-západ. Silnice III. třídy III/15260 (Střelice – Silůvky) a III/15259 (Silůvky – Mělčany) prochází územím obce v severojižní směru.

Obcí prochází jednokolejná elektrifikovaná železniční trať č. 244 Brno – Hrušovany nad Jevišovkou.

Hromadná doprava je zajištěna pomocí vlakových i autobusových linek v rámci integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.

Přes Silůvky prochází značené cyklotrasy „Brněnská“ (Židlochovice – Rajhrad – Ořechov – Silůvky – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pravlov – Medlov – Pohořelice – Ivaň – Přibice – Vranovice – Velké Němčice) a č. 5172 (Rosice – Tetčice – Radostice – Prštice – Silůvky – Mělčany – Bratčice – Syrovice – Vojkovice – Židlochovice).

Z nádraží v Silůvkách vychází značená modrá turistická trasa (Silůvky – Hlína – Ivančice – Rokytná – Moravský Krumlov).

1.3. Širší vztahy technické infrastruktury

Vodní toky a plochy

Řešeným územím protéká říčka Šatava, která se do území vlévá ze severní strany, na hranici katastrálního území Prštice. Protože Šatava pramení v lesích nad Pršticemi, na území Silůvek není příliš vodnatá a nedochází k záplavám. Vodní tok má stanovenou pouze ochranné a provozní pásmo dle § 49 zákona č. 254/2022 Sb. o vodách a o změně některých zákonů.

Drobný tok, pramenící východně od obce Hlína, protéká západní částí území a ztrácí se u tělesa železniční trati.

V minulosti bývaly na území Silůvek dva rybníky. Jeden rybník býval u severní hranice s katastrálním územím Prštice a druhý ležel u cesty ze Silůvek směrem na Moravské Bránice. Oba rybníky byly vysušeny.

Zásobování vodou

Obec má vlastní vodovod a je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Radostice – Prštice, jehož zdrojem je JÚ Radostice – studny. Z JÚ Radostice, ze studny, je voda čerpána přes rozvodnou síť do vodojemu Radostice 500 m³ s max. hladinou 333,0 m n.m. Vodojem je situován mezi obcemi Radostice a Prštice. Obec Silůvky je zásobována pitnou vodou přes vodovodní síť obce Prštice.

Asi 35 % území obce je zásobování z horního tlakového pásma gravitačně z vodojemu Radostice 500 m³ s max. hladinou 333,0 m n.m. přes síť Prštice. Zbýlých asi 65 % území je zásobováno z dolního tlakového pásma a využívá stávající část vodovodu Silůvky, tj. zdroj – vrt HV1, výtlačný a zásobovací řad. Voda z nové úpravny vody je výtlačkem dopravována do stávajícího vodojemu Silůvky 100 m³ s max. hladinou 296,50 m n.m., odkud je pásmo gravitačně zásobené. Zdroj je rekonstruován. Z důvodu překročení limitu Fe a Mn a zvýšené mineralizace je voda z něj jednostupňově upravována v ÚV Silůvky.

Odkanalizování

V obci je vybudovaná gravitační jednotná kanalizace. Odpadní vody jsou dováděny na ČOV, která je umístěna jihozápadně od zastavěného území.

Na jednotné kanalizaci je několik odlehčovacích komor, kterými jsou v době zvýšených srážek naředěné odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu Šatava.

Odlehčovací komory jsou na jednotné kanalizaci z kapacitních důvodů, aby nedocházelo za dešťů k přetížení a nežádoucímu ovlivňování biologických procesů (přílišné zředění odpadních vod) na ČOV.

Do kanalizační sítě obce Silůvky jsou v severní části obce zaústěny splaškové odpadní vody z obce Prštice.

K čištění odpadních vod dochází na mechanicko-biologické ČOV Silůvky. V roce 2011 byla dokončena rekonstrukce ČOV vč. technologické části. Projektovaná kapacita ČOV je 1.900 EO. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody je vodní tok Šatava. Provozovatelem kanalizace a ČOV je obec Silůvky. Kapacita ČOV je dostačující i pro navržený rozvoj.

Zásobování elektrickou energií

Silůvky jsou zásobovány z nadřazené elektrické soustavy VN brněnské aglomerace odbočkou vzdušného vedení 22 kV ze směru od obce Ořechov. Vedení je umístěné na podpěrných bodech (sloupech) a v terénu je rozvětveno k jednotlivým distribučním transformováním v obci.

V obci jsou čtyři venkovní sloupové transformovny - 9113 Silůvky Pod Lipami, 9114 Silůvky U potoka, 9194 Silůvky Radiomobil a 9395 Silůvky ZD.

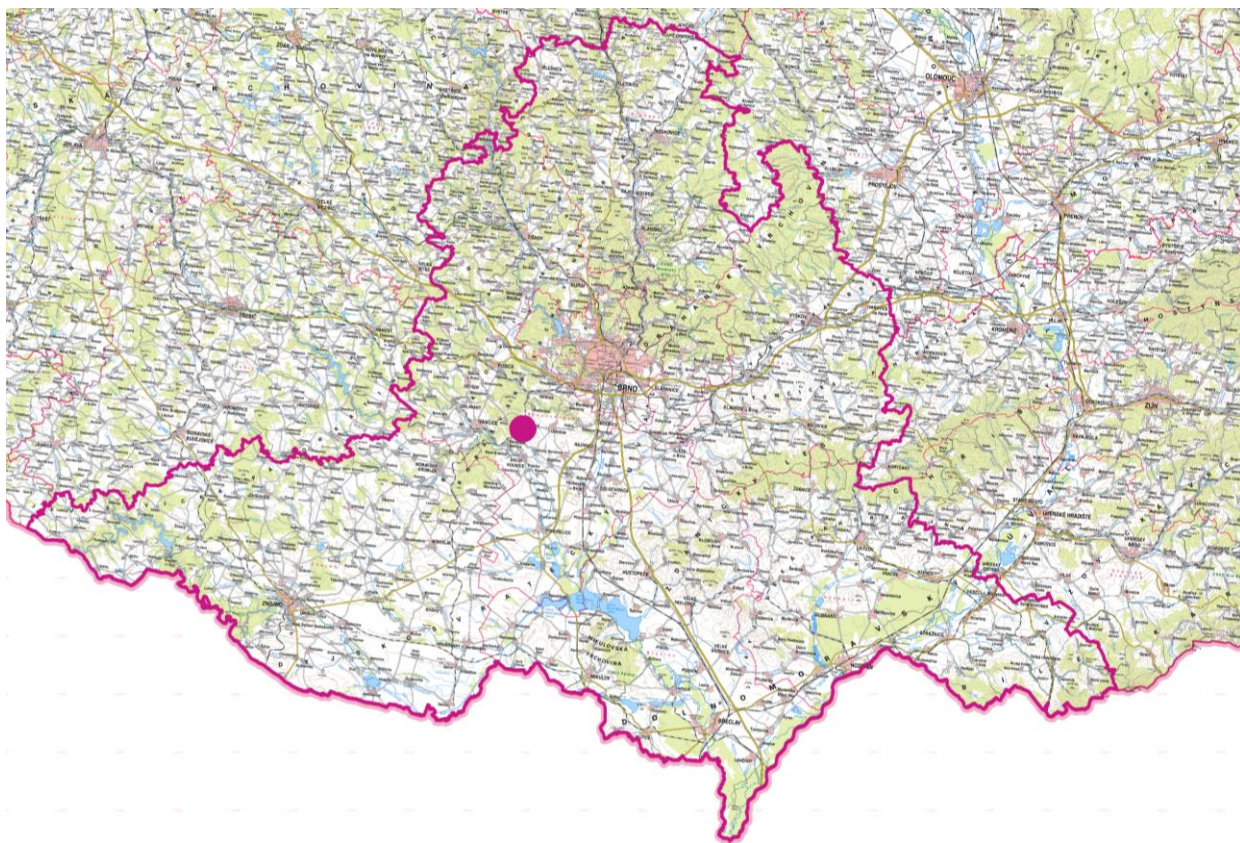
Severně od řešeného území prochází trasa VVN 2x110 kV Oslavany – Prštice.

Do jihovýchodní části území dle ZÚR JMK zasahuje navržený koridor TEE 16 určený pro rozvoj distribuční soustavy elektrické energie.

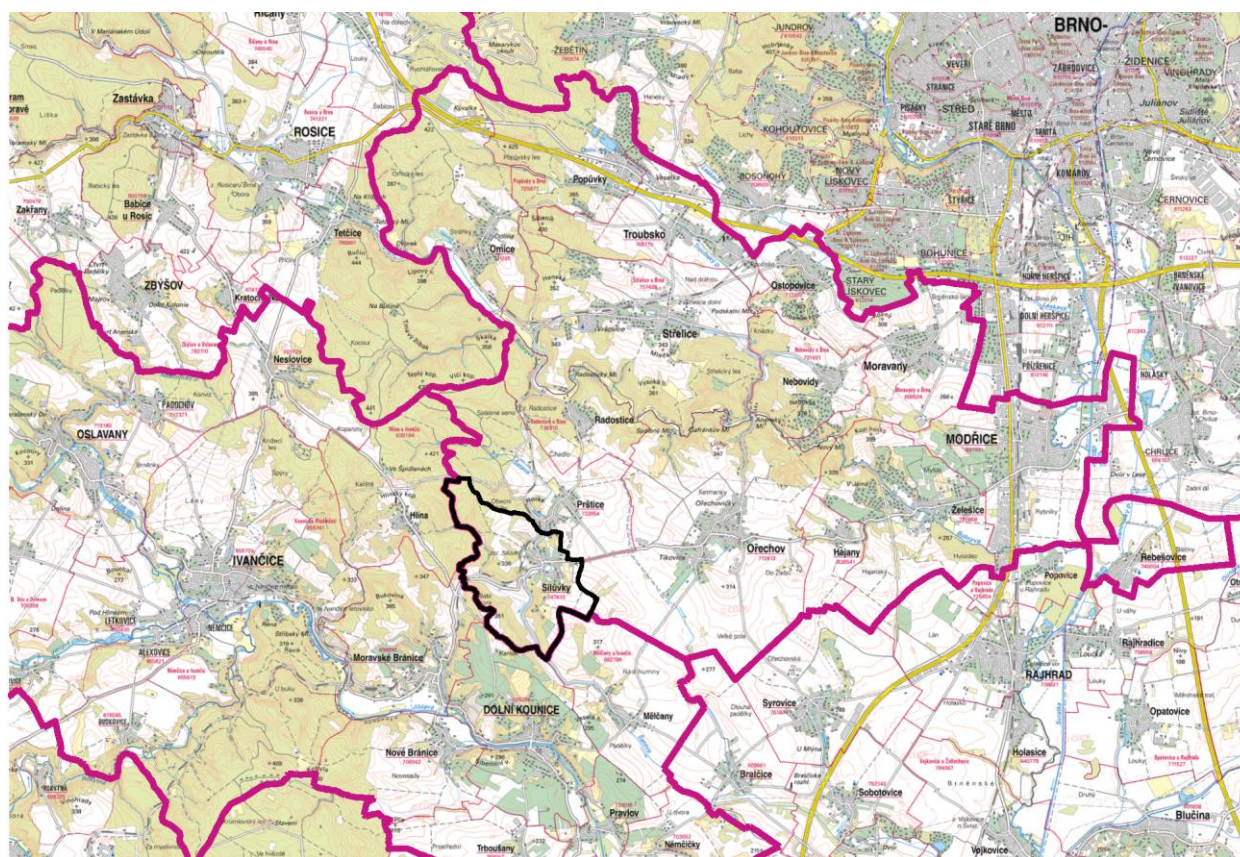
V obci je nyní distribuční rozvod NN proveden téměř výhradně volným vzdušným vedením a závěsnými kabely na sloupech rozvodu NN, vzduchem. U nové výstavby, převážně po okrajích obce, jsou místy distribuční vedení NN podzemní, kabelová.

Zásobování plynem

Obec Silůvky je plynofikována, realizace v roce 1999, napojení na vedení VTL plynovodu je prostřednictvím regulační stanice VTL/STL 1200 kPa umístěné v Pršticích. Z Prštic je STL veden podél komunikace Prštice – Silůvky. Rozvod v obci je řešen STL plynovodem 0,3 MPa v PE potrubí DN 50–225.



Obr. B.01: Širší vztahy – poloha obce v rámci Jihomoravského kraje (podkladová mapa: ZM 200, © ČÚZK)



Obr. B.02: Širší vztahy – poloha obce v rámci SO ORP Šlapavice (podkladová mapa: ZM 50, © ČÚZK)

1.4. Širší krajinné vztahy

Geomorfologie krajiny a krajinný ráz

Správní území obce leží v geomorfologickém celku Bobravská vrchovina na rozhraní okrsků Hlínské a Silůvecké pahorkatiny. Jedná se o kopcovité území s mírně zvlněnými plochami i prudkými svahy. Vzhled reliéfu a tvar terénu jsou výsledkem působení přírodních vlivů i lidské činnosti.

Nejvyšší bod v řešeném území se nachází při severní hranici katastru (422 m n. m.) v blízkosti Hlínské kopce. Nejnižší bod je místo na hranici s katastrem obce Mělčany, kde říčka Šatava opouští území (247 m n. m.).

Ochrana přírody

V katastrálním území obce se nenachází žádné velkoplošné chráněné území. Severozápadní lesnatá část území je součástí přírodního parku Bobrava. V řešeném území se nachází registrované významné krajinné prvky Kajmonka, Frédy, Rež, U Cihelny, V Kroužku, Pod Bílou horou, Pod Babí horou, Vinohradské padělký, Pod tratí, Velké horky a Nebosady.

Ochrana vod

Celé katastrální území obce spadá do povodí řeky Svratky. Území odvodňuje říčka Šatava (protéká zástavbou obce). Šatava pramení v lesích v sousedním katastrálním území obce Hlína, na území obce Silůvky není vodnatá a nemá vyhlášeno záplavové pásmo.

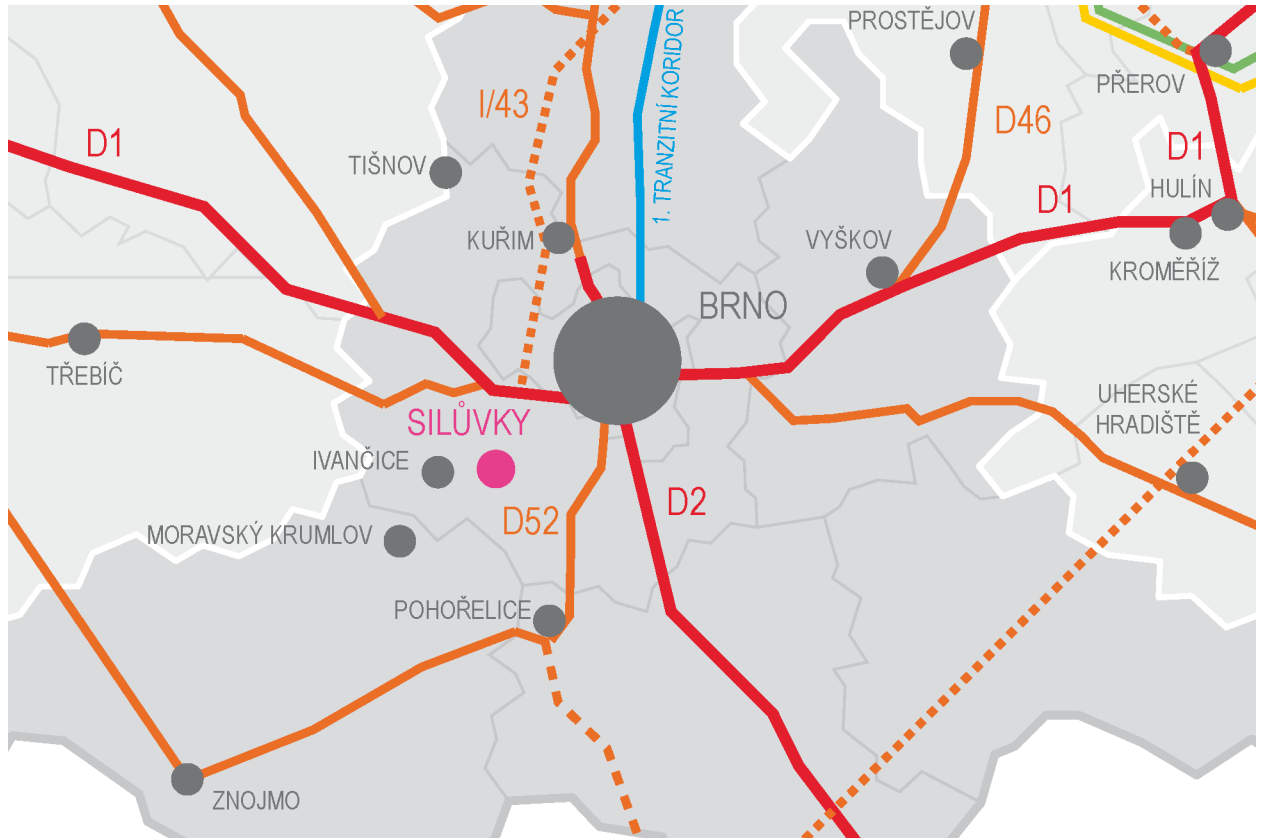
Jihozápadně od zastavěného území obce podél silnic II. a III. třídy (II/152 a III/15259) a jejich křížení je ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně.

Územní systém ekologické stability

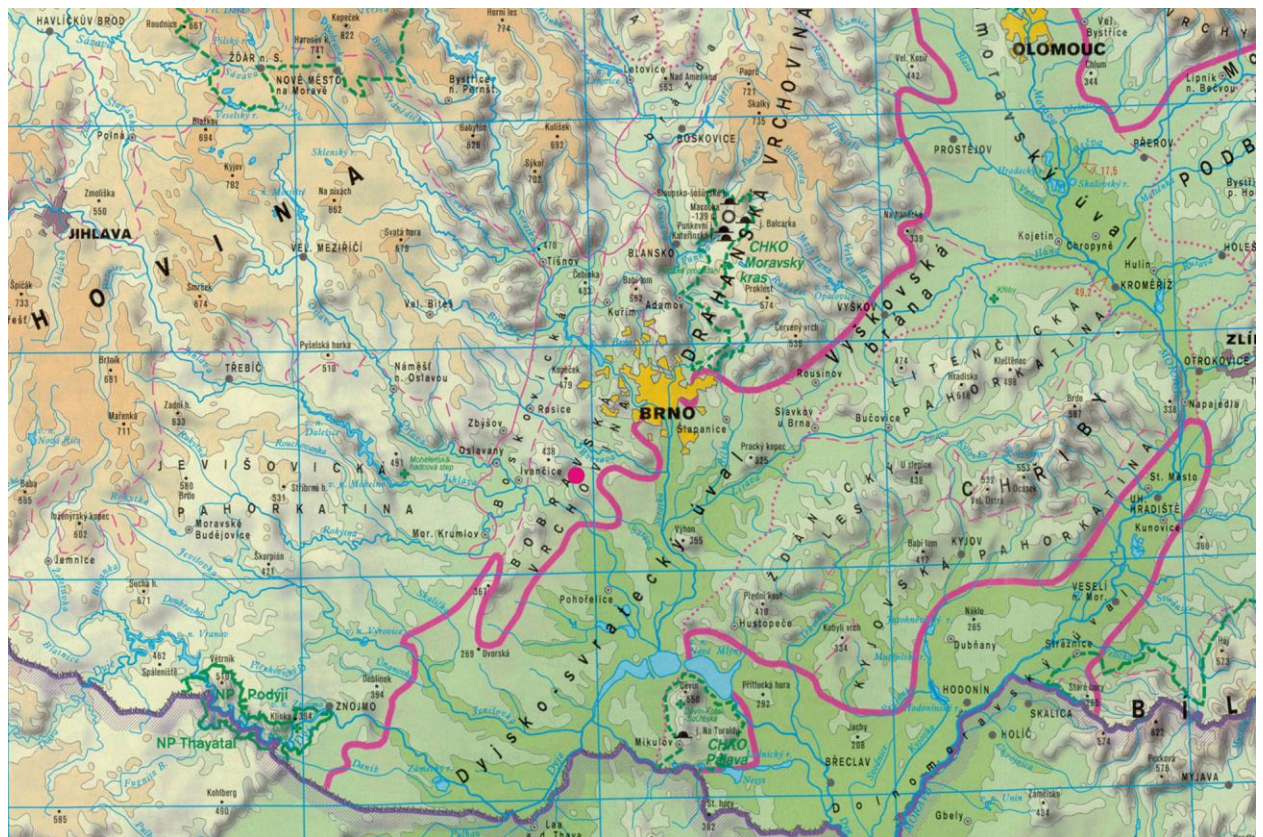
Nadregionální úroveň a regionální úroveň územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou v území zastoupené dílčími partiemi nadregionálního biokoridoru K 139T (části vloženého lokálního biocentra LBC.K139T/BC1.V kroužku) a regionálního biocentra RBC.JM28.Silůvky (fakticky rovněž vloženého do nadregionálního biokoridoru K 139T). Vymezení územně příslušných partií vloženého lokálního biocentra a regionálního biocentra navazuje na jejich vymezení v platné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí (ÚP Hlína a ÚPO Prštice).

Návaznosti místního ÚSES:

- LBC.3.V Babí hoře navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 4 v ÚP Moravské Bránice;
- LBK.4 navazuje na vymezení lokálního biocentra C3 U Karlova v ÚP Dolní Kounice;
- LBK.5 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 5 v ÚP Moravské Bránice;
- LBK.6 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 3 v ÚP Mělčany (vymezení příslušné části biokoridoru v ÚP Dolní Kounice chybí);
- LBK.8 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru K8 v ÚPO Prštice



Obr. B.03: Širší vztahy – poloha obce v souvislosti s nadmístními koridory dopravní infrastruktury



Obr. B.04: Širší vztahy – poloha obce v rámci geomorfologické situace (obec vyznačena červeným bodem)

1.5. Vyhodnocení návazností řešení na území okolních obcí

Řešení ÚP Silůvky je koordinováno s řešením ÚP okolních obcí (s platnými ÚP či s projednávanými návrhy změn ÚP nebo nových ÚP). Podrobněji viz dále.

Přehled ÚP okolních obcí

V dále uvedeném vyhodnocení koordinace řešení ÚP Silůvky s ÚPD okolních obcí je uvažováno s následujícími platnými ÚP či návrhy nových ÚP:

- **Hlína:** ÚP Hlína (Ing. arch. Barbora Jenčková, 1. 6. 2018);
- **Prštice:** ÚPO Prštice (Ing. arch. Jana Hurníková, 4. 5. 1999);
- **Ořechov:** ÚP Ořechov, úplné znění po vydání změny č. 2 (Ing. arch. Barbora Jenčková, 2019);
- **Mělčany:** ÚP Mělčany (Ing. arch. Tomáš Slavík, 1. 1. 2016);
- **Dolní Kounice:** ÚP Dolní Kounice (Ing. arch. Ladislav Brožek, 20. 5. 2019);
- **Moravské Bránice:** ÚP Moravské Bránice, úplné znění po změně č. 1 a změně č. 2 (Ing. arch. Emil Navrátil, Urbanistické středisko Brno, 11. 12. 2021);

Koridory dle ZÚR JMK

ZÚR JMK vymezují na území obce Silůvky následující návrhové koridory. Ke koordinaci řešení jednotlivých koridorů v rámci ÚP Silůvky a k návaznosti na řešení ÚPD okolních obcí lze uvést následující:

- **DZ09 – Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, optimalizace:** Koridor DZ09 přechází z k.ú. Silůvky do území sousedních obcí Prštice a Moravské Bránice. V ÚP Silůvky jsou pro daný záměr vymezeny rozvojové plochy dle Studie proveditelnosti (podrobněji viz kap. D 6.3.4. odůvodnění ÚP Silůvky). Řešení ÚP Silůvky vymezením návrhových ploch dopravy drážní navazuje na řešení ÚPO Prštice (Ing. arch. Jana Hurníková, 1999) a ÚP Moravské Bránice, úplné znění po změně č. 1 a změně č. 2 (Urbanistické středisko Brno, 2021), ve kterém je pro záměr vymezena koridor pro optimalizaci.
- **krajský koridor cyklistické dopravy Brno, Pisárky – Anenský Mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo:** Koridor je v ÚP Silůvky zajištěn prostřednictvím ploch dopravy silniční infrastruktury podél silnice II/152 a návrhovými plochami veřejných prostranství všeobecných.
- **TEE16 – TS 110/22 kV; Mělčany + napojení novým vedením na síť 110 kV:** Koridor TEE16 v šířce 300 m vedený z k. ú. Prštice, přes k. ú. Ořechov, k. ú. Silůvky do k. ú. Mělčany zasahuje do k. ú. Silůvky pouze okrajově ve východní části řešeného území. V ÚP Silůvky je pro daný záměr vymezen koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace (podrobněji viz kap. D 6.4.1. odůvodnění ÚP Silůvky).
- **RBC 28 - Silůvky:** Biocentrum je vymezeno v severozápadní části řešeného území, u hranici k. ú. Hlína a k. ú. Prštice a zahrnuje lesy v severozápadní části k. ú. Silůvky (podrobněji viz kap. D 7.9. odůvodnění ÚP Silůvky). Na západě přechází do k. ú. Hlína, na severovýchodě do k. ú. Prštice.

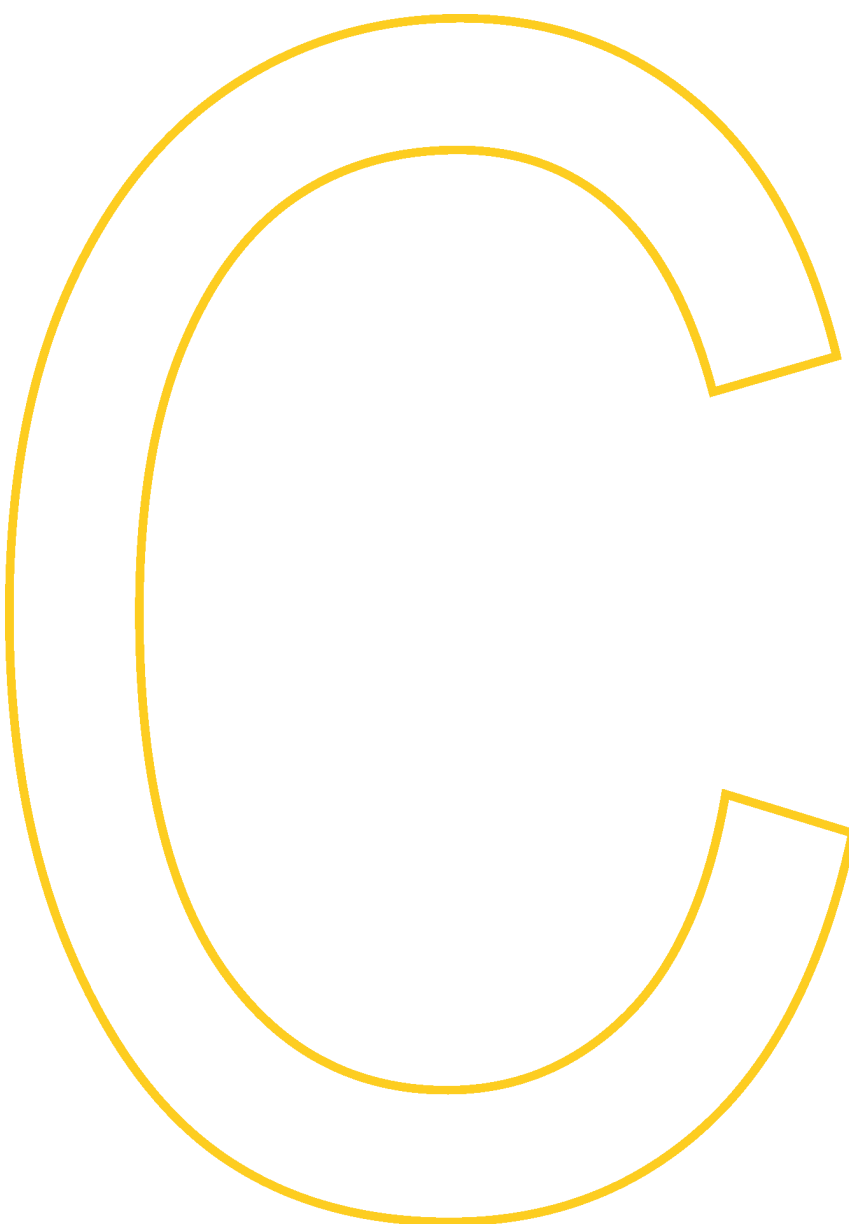
- **K 139T – nadregionální biokoridor:** Biokoridor zasahuje do severozápadní a západní části území, přechází do k. ú. Silůvky z k. ú. Prštice (na severu) a k. ú. Hlína (na západě). V severozápadní části řešeného území je jeho součástí RBC JM28 – Silůvky. V ÚP Silůvky jsou pro daný záměr vymezeny dílčí prvky ÚSES (vložené lokální biocentrum; podrobněji viz kap. D 7.9. odůvodnění ÚP Silůvky).

Další řešení na lokální úrovni

S řešením v ÚP sousedních obcí jsou koordinovány i další záležitosti lokálního významu:

- **lokální biokoridor LBK.4:** Řešení v ÚP Silůvky navazuje na vymezení lokálního biokoridoru K1 a lokální biocentrum C3 v ÚP Dolní Kounice (Ing. arch. Ladislav Brožek, 2014);
- **lokální biokoridor LBK.5:** Řešení v ÚP Silůvky navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 5 v ÚP Moravské Bránice (Urbanistické středisko Brno, 2021);
- **lokální biokoridor LBK.6:** Řešení v ÚP Silůvky navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 3 v ÚP Mělčany (Ing. arch. Tomáš Slavík, 2014);
- **lokální biokoridor LBK.8:** Řešení v ÚP Silůvky navazuje na vymezení lokálního biokoridoru K8 v ÚP Prštice (Ing. arch. Jana Hurníková., 1998);
- **lokální biocentrum LBC.3.V Babí hoře:** Řešení v ÚP Silůvky navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 4 v ÚP Moravské Bránice (Urbanistické středisko Brno, 2021);
- **RBC.JM28.Silůvky:** Řešení v ÚP Silůvky navazuje na vymezení regionálního biocentra C4 v ÚP Prštice (Ing. arch. Jana Hurníková., 1998) a RBC JM 28 Silůvky v ÚP Hlína (Ing. arch. Barbora Jenčková, 2018);
- **LBC.K139T/BC1.V kroužku:** Řešení v ÚP Silůvky navazuje na vymezení vloženého lokálního biocentra LBC 1 v ÚP Hlína (Ing. arch. Barbora Jenčková, 2018);
- **cyklistické trasy:** Návaznosti na okolní obce jsou zajištěny prostřednictvím stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství. Částečně jsou zajištěny v rámci cyklistických koridorů dle ZÚR JMK (viz výše). V řešeném území se nachází dvě značené cyklotrasy – cyklotrasa č. 5172 (Rosice – Tetčice – Radostice – Prštice – Silůvky – Mělčany – Bratčice – Syrovce – Vojkovice – Židlochovice) a „Brněnská vinařská stezka“ (Židlochovice – Rajhrad – Ořechov – Silůvky – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pravlov – Medlov – Pohořelice – Ivaň – Přibice – Vranovice – Velké Němčice).
- **další:** ÚP Silůvky vhodně navazuje na okolní ÚP i vymezením dalších ploch s rozdílným způsobem využití pro vodní toky, stávající silnice II. a III. třídy a vybrané účelové komunikace, případně je tato návaznost zajištěna dostatečně podmínkami využití jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití situovaných v nezastavěném území (plochy zemědělské, plochy lesní, plochy smíšené nezastavěného území).

C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH



1. VÝCHODISKA HODNOCENÍ

1.1. Vazba na PÚR ČR

Území obce Silůvky je dle PÚR ČR v platném znění součástí rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“. Rozvojová oblast OB3 je ovlivněna rozvojovou dynamikou krajského města Brna a jsou v ní z důvodu silné koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností kladeny zvýšené nároky na dopravní dostupnost.

Do řešeného území dle PÚR ČR nezasahují koridory pro rozvoj dopravní infrastruktury ani plochy nebo koridory technické infrastruktury (podrobněji viz kap. H odůvodnění ÚP).

1.2. Vazba na nadřazenou územně plánovací dokumentaci

Dle ZÚR Jihomoravského kraje v platném znění leží Silůvky v rozvojové oblasti nadmístního významu „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“ (podrobněji viz kap. H odůvodnění ÚP).

1.3. Vazba na zadání

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v Zadání Územního plánu Silůvky (viz kap. G odůvodnění ÚP).

2. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

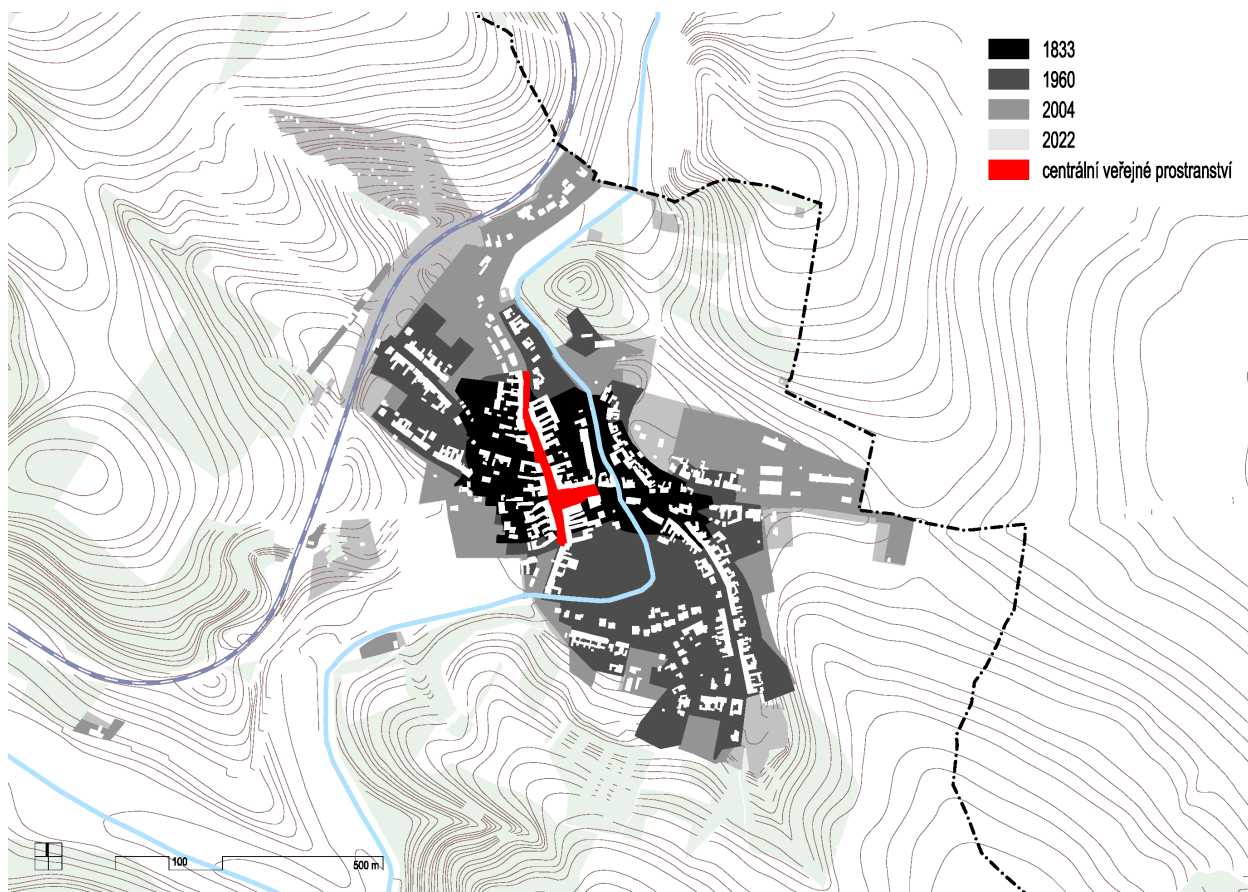
2.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno k 1. červnu 2023 v souladu s § 58 stavebního zákona, na základě stavu území a nad aktuální katastrální mapou platnou k červnu 2023 získanou z ČÚZK. Rozsah zastavěného území činí 55,3 ha. Zastavěné území tvoří jádrové sídlo a dále menší části zástavby umístěné v krajině (ČOV, domy na samotě, chaty pro individuální rekreaci). Podkladem pro vymezení zastavěného území byla také hranice intravilánu z roku 1966.

2.2. Vyhodnocení využití zastavěného území

Zastavěné území obce je z velké části využito pro solitérní a řadovou zástavbu vesnického typu. V jádrové oblasti obce převládá historická zástavba návesního charakteru, od ní se podél hlavních historických tras a podél dalších ulic rozvíjí zástavba uličního sevřeného charakteru s okapovou orientací k uličnímu prostoru. V území se nachází dva, původně zemědělské, areály (bývalé zemědělské družstvo a bývalá drůbežárna). Specifickou strukturu má zahrádkářská osada navazující na obytnou zástavbu na severním okraji obce. V katastru obce se nachází několik samostatně stojících budov.

Lze konstatovat, že zastavěné území je využito poměrně efektivně. Části zastavěného území, kde by bylo vhodné zástavbu doplnit, jsou v ÚP vymezeny jako plochy přestavby. Jedná se především o nezastavěné zahrady mezi ulicemi Anenská a železniční tratí a o oblast mezi ulicemi Sokolská a tokem říčky Šatava. Využití těchto pozemků může být ovlivněno vlastnickými právy (vlastník není ochoten pozemek prodat), nutností dosažení dohody v území kvůli jeho obsluze nebo jinými limity. Ve zbylých částech zastavěného území existují jednotlivé proluky vhodné k zástavbě, ale jedná se pouze o jednotky, které významně nesnižují nároky na vymezení zastavitelných ploch. Územní plán pak obecně výstavbu ve stabilizovaných plochách umožňuje, podmínky této výstavby jsou součástí podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v bodě 8. výrokové části ÚP.



Obr. C.1: Schéma postupného rozšiřování zastavěného území obce



Obr. C.2: Ortofotomapa (2020)

3. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Podklady:

- Územně analytické podklady SO ORP Šlapanice (2020);
- archivní mapy na portálu ČÚZK (<http://ags.cuzk.cz/archiv>);
- veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005.
- Housing Statistics in the European Union 2010, The Hague: Ministry of the Interior and Kingdom Relations (Edited by Kees Dol and Marietta Haffner, OTB Research Institute for the Built Environment, Delft University of Technology, 2010).

3.1. Východiska pro stanovení rozsahu rozvoje obce

Na základě nadřazených dokumentací (ZÚR JMK), územně analytických podkladů a dalších dokumentů a podkladů a v rámci řešení návrhu Územního plánu byly vymezeny zastavitelné plochy takového rozsahu, aby odpovídaly reálným potřebám rozvoje obce s ohledem na znalost území a možnosti, které dává Územní plán jakožto koncepční materiál.

Stavební rozvoj obce se předpokládá zejména na nově vymezených zastavitelných plochách a na plochách přestavby s případnými dílčími dostavbami uvnitř stabilizovaných ploch v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou zpravidla situovány za hranicemi zastavěného území, obvykle na zemědělsky využívaných pozemcích. Jejich vymezení je vhodné pro zajištění kvalitních podmínek pro rozvoj obce. Rozvoj vně zastavěného území je přirozenou součástí růstu každého sídla, protože dotváří nabídku stavebních pozemků a pomáhá tak dosáhnout potřebné konkurence a pestrosti této nabídky. Plochy přestaveb představují z velké části vnitřní rezervy pro rozvoj obce – jedná se nejčastěji o pozemky ZPF (obvykle zahrad), které byly v průběhu doby obklopeny obytnou zástavbou, ale samy zůstaly nezastavěné. Stavební rozvoj obce může probíhat také dostavbou jednotlivých proluk ve stabilizovaném území.

Pro rozvoj obce je potřeba vymezit rozvojové plochy s určitou přiměřenou rezervou nad rámec předpokládaných potřeb. Cílem totiž není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků a tím zpomalení či zastavení rozvoje. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, aby bylo vždy možné mít pro aktuální záměry alternativu jejich umístění. Pokud by tedy nebyly rozvojové plochy navrženy s dostatečnou rezervou, mohlo by se stát, že rozvoj obce bude až do vyřešení situace (např. změnou Územního plánu) ochromen. Konkrétní rozvoj obce záleží na mnoha konkrétních okolnostech (zejména na vlastnických vztazích a technických podmínkách v dané lokalitě či aktivitě zástupců obce), které ve fázi tvorby územního plánu nejsou známy. Proto je vhodné a nutné stanovit pro rozvoj vhodná území s určitou rezervou s tím, že jejich využití může probíhat postupně v delším časovém rozpětí na základě aktuálních ekonomických a územních podmínek (zejména s ohledem na vztah nabídky a poptávky).

Vzhledem k potenciálu rozvoje obce, který vyplývá z jejího umístění v systému osídlení a v dobré dostupnosti města Ivančice a města Brna a z jejího současnému stavu (jejího charakteru a velikosti) lze předpokládat, že pro její stavební rozvoj budou v Územním plánu vymezeny

především plochy určené pro bydlení. Bydlení jako hlavní funkci ve struktuře obce je vhodné doplnit dalšími ekonomickými a volnočasovými funkcemi.

Jako zastavitelné mohou být navrženy i plochy určené pro jiné využití, bude se však jednat hlavně o plochy určené pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejného vybavení), které jsou vázány buď na zlepšení současného stavu veřejné infrastruktury (hlavně dopravní a technická infrastruktura a veřejné vybavení), nebo souvisí s navrženým rozvojem bydlení (zejména veřejná prostranství, plochy veřejné zeleně). Pro stanovení vhodného rozsahu rozvoje obce (tedy vymezení zastavitelných ploch) je zásadní soustředit se na potenciál rozvoje bydlení a podnikatelských aktivit.

Charakteristika obce

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869.

V Silůvkách žilo v roce 1869 ve 116 domech 445 obyvatel. Tento počet zvolna narůstal až do roku 1950, kdy se nárůst zastavil a do konce 20. století došlo k jeho poklesu. Počet obyvatel začal narůstat od roku 2001 zhruba až do roku 2011.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	445	465	506	545	583	690	829	877	869	866	766	691	695	811
počet domů	76	89	92	109	115	120	184	211	219	221	213	242	253	273

Obr. C.3: Tabulka vývoje počtu obyvatel a počtu bytů ve správním území obce Silůvky při Sčítání v letech 1869-2011 (ČSÚ)

V následující tabulce je zachyceno, jak se měnil počet obyvatel obce v posledních 13 letech (2009–2021). Do roku 2010 počet obyvatel rostl. Od roku 2011 obyvatel v obci ubylo a jejich počet začal znovu stoupat až v roce 2015 (průměrně o necelých 11 obyvatel za rok).

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
počet obyvatel	836	859	827	812	806	806	826	826	828	845	852	871	866
nárůst		+23	-32	-15	-6	0	+20	0	+2	+17	+7	+19	-5

Obr. C.4: Tabulka vývoje počtu obyvatel ve správním území obce Silůvky v posledních letech s údaji k 31. 12. každého roku (ČSÚ), včetně rozdílu za poslední rok (vlastní výpočet).

Při Sčítání lidu, domů a bytů, které proběhlo v roce 2011 (dále také SLDB 2011; údaje ze SLDB z roku 2021 nebyly v době zpracování územního plánu k dispozici), byly v řešeném území zjištěny následující údaje vypovídající o stavu území:

- v obci bylo celkem 273 domů (z toho 269 rodinných domů);
- obydleno bylo 243 domů (z toho 239 rodinných domů);
- v obci bylo obydleno celkem 295 bytů, z toho 278 v RD, 16 v BD a 1 byt v ostatních budovách;
- v obci žilo 104 obyvatel mladších 15 let a 141 obyvatel starších 65 let;
- za prací vyjíždělo 170 osob, z toho 2 v rámci obce, 45 do jiné obce v rámci okresu, 116 do jiného okresu kraje a 6 do jiného kraje a 1 do zahraničí;

- do škol vyjíždělo 66 obyvatel, z toho 1 v rámci obce a 65 mimo obec;
- do obce za zaměstnáním dojíždělo 31 osob, v obci bylo zhruba 227 pracovních míst (údaje mohou být zatíženy chybou vzniklou nepřesným vyplněním informací o dojížděci);
- z celkového počtu 811 obyvatel bylo 384 ekonomicky aktivních (z toho 366 zaměstnaných a 18 nezaměstnaných, tj. 4,7 %) a 358 ekonomicky neaktivních (z toho 190 nepracujících důchodců a 107 žáků, studentů a učňů);
- 366 zaměstnaných pracovalo v těchto odvětvích:
 - zemědělství, lesnictví, rybářství (8 zaměstnaných, tj. 2,2 %)
 - průmysl (85 zaměstnaných, tj. 23,2 %);
 - stavebnictví (30 zaměstnaných, tj. 8,2 %);
 - velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel (40 zam., tj. 10,9 %);
 - doprava a skladování (32 zaměstnaných, tj. 8,7 %);
 - ubytování, stravování a pohostinství (8 zaměstnaných, tj. 2,2 %);
 - informační a komunikační činnosti (11 zaměstnaných, tj. 3,0 %);
 - peněžnictví a pojišťovnictví (8 zaměstnaných, tj. 2,2 %);
 - činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti (24 zaměstnaných, tj. 6,6 %);
 - veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení (26 zaměstnaných, tj. 7,1 %);
 - vzdělávání (22 zaměstnaných, tj. 6,0 %);
 - zdravotní a sociální péče (19 zaměstnaných, tj. 5,2 %);
 - ostatní činnosti (42 zaměstnaných, tj. 11,5 %).

K 31. 12. 2020 žilo v obci 866 obyvatel, z toho 436 mužů a 430 žen, průměrný věk činil 43,1 let.

Od sčítání v roce 2011 bylo v obci dokončeno celkem 26 bytů. V současné době je tedy v obci 295 + 26 = 321 obydlených bytů.

3.2. Potřeba rozvoje bydlení

S ohledem na umístění Silůvek, které nabízí dobrou dostupnost do města Brna a Ivančic, s dobrou obsluhou vlakovou dopravou a s atraktivním okolím obce, lze předpokládat, že pokud budou vytvořeny vhodné podmínky, může dojít k nárůstu počtu obyvatel. Vzhledem k charakteru zástavby, lze uvažovat s výstavbou rodinných domů (zejména v lokalitě Klínky, okolo ulice Anenská, u hřbitova a Kopaninky).

Úvaha o potřebě rozvojových ploch pro bydlení vychází zejména z těchto skutečností (výchozí bod):

- v roce 2020 bydlelo v obci nejvíce obyvatel, celkem 871;
- od roku 2011 přibýlo v obci 39 obyvatel; pro stabilizaci počtu obyvatel a jeho další růst je nutné vytvořit vhodné podmínky pro bydlení (dostatek rozvojových ploch, veřejná infrastruktura, rekreace);
- rozvoj bydlení je ovlivněn současným trendem zvyšování kvality bydlení (snižování počtu osob na byt a zároveň zvyšování obytné plochy na obyvatele) – dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU (Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005) lze předpokládat,

že bude dále docházet k postupné změně struktury a kvality bytového fondu; pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat, ze dvou zemí nám kulturně i geograficky nejbližších, zjistíme, že můžeme i při zachování nezměněného počtu obyvatel důvodně očekávat nárůst počtu bytů (a tedy i potřebu rozvojových ploch pro jejich výstavbu);

- rozvoj bydlení je ovlivněn dobrou dostupností Silůvek vzhledem k hierarchicky nadřazeným městům (Brno, Modřice, Ivančice);
- rozvoj bydlení je ovlivněn kvalitní technickou infrastrukturou v obci (vodovod, plynovod, kanalizace).

	průměrný počet v bytech celkem			
	osob na byt (obložnost)	průměrná plocha bytu [m ²]	průměrná obytná plocha bytu [m ²]	průměrná plocha bytu na osobu [m ²]
Německo	2,1 **	89,9 **	-	42,9 **
Rakousko	2,3 **	98,5 **	-	42,9 **
Česká republika	2,5 *	86,7 *	65,3 *	35,1 *
Jihomoravský kraj	2,6 *	89,9 *	66,7 *	32,0 *
SO ORP Šlapanice	2,5 *	105,8 *	77,4 *	42,3 *
Silůvky	2,9 *	104,3 *	77,0 *	36,0 *

Obr. C.5: Tabulka hodnot charakterizující úroveň bytového fondu (* Sčítání lidu, domů a bytů 2011, Český statistický úřad, 2013; ** Housing Statistics in the European Union 2010 / The Hague Ministry of the Interior and Kingdom Relations / 2010)

Na základě srovnání statistických dat, která jsou uvedena v předcházející tabulce, lze konstatovat toto:

- průměrná velikost bytu v obci (104,3 m²) je v rámci ČR i ve srovnání s Německem a Rakouskem nadprůměrná;
- obložnost (2,9 os./byt) je oproti ČR podprůměrná, stejně tak ve srovnání s Německem a Rakouskem je tato hodnota podprůměrná; průměrná plocha bytu na osobu je ve srovnání v rámci ČR mírně nadprůměrná;
- byty v obci mají nadprůměrnou velikost (oproti českým i zahraničním hodnotám) a bydlí v nich průměrně více lidí než v německých a rakouských bytech.

Lze předpokládat, že vzhledem k situování obce v rozvojové oblasti nadmístního významu dle ZÚR JMK, k dobré dopravní dostupnosti a dobrým podmínkám pro rozvoj bydlení ve výhledu 20–30 let může počet obyvatel růst až na cca 950 osob (tedy nárůst o cca 84 osob oproti současnému stavu).

Dále lze počítat s tím, že se v souladu s očekávaným vývojem v oblasti bydlení (s ohledem na příklad Německa a Rakouska) bude v obci snižovat obložnost bytů. Ve výhledu 20–30 let se jako reálné jeví její snížení na průměrnou hodnotu 2,3 oby./byt, což odpovídá rakouskému průměru. Pro uvažovaný počet obyvatel 950 tedy bude potřeba cca 413 bytů (950 / 2,3 = 413). To je nárůst

o zhruba 92 bytů oproti současnému stavu obydlených bytů ($413 - 321 = 92$). Ve výhledu cca 20–30 let tedy můžeme uvažovat s potřebou zhruba 92 nových bytů. S nutnou 25% rezervou se pak dostáváme k číslu zhruba 115 nových bytů za toto období.

Pokud se bude předpokládat, že bude probíhat především výstavba rodinných domů a v každém domě bude jeden byt, jedná se o 115 rodinných domů. Obvyklá velikost pozemku rodinného domu realizovaného v posledních letech v Silůvkách je zhruba 600–900 m², bude pro 115 rodinných domů potřeba 6,9–10,3 ha území pro rozvoj bydlení v rámci ploch zastavitelných i ploch pro přestavbu (výpočet: $115 \times 600 = 6,9$ ha; $115 \times 900 = 10,3$ ha). Tím jsou pro územní plán dány předpoklady pro potvrzení vhodných stávajících a vymezení nových rezidenčních ploch v obci. Navržený rozsah ploch smíšených obytných je popsán v kap. D.8 odůvodnění ÚP.

Pro rozvoj bydlení v budoucích 20–30 letech je vhodné v obci vymežit rozvojové plochy určené pro bydlení v rozsahu 6,9–10,3 ha.

3.3. Potřeba rozvoje podnikatelských aktivit

Pro rozvoj podnikatelských aktivit neexistují tak přesné vstupní údaje ani předpoklady rozvoje jako je tomu v případě bydlení. Tyto aktivity bývají zvláště v menších obcích vázány na činnost podnikajících jednotlivců, kteří se zde mohou, ale nemusí vyskytovat či objevit (ať už se jedná o rozvoj existujících areálů, nebo o realizaci úplně nových podnikatelských areálů). Zásadní bývá dobrá dopravní dostupnost z nadřazené silniční sítě, dostupnost vhodných pozemků a dostupnost pracovní síly. Lze konstatovat že v Silůvkách, při větší vzdálenosti od celostátní dopravní sítě, se situace výrazně nezmění. Nicméně územní plán by měl možnosti výroby, skladování a komerčního vybavení podpořit a vymežit rozvojové plochy potřebného rozsahu.

Obecně lze říci, že pokud se má obec rozvíjet komplexně, je nutné rozvoj bydlení doprovodit také rozvojem pracovních příležitostí. V opačném případě se zhoršuje fungování obce, občané za prací dojíždí jinam, obec se přes den vylidňuje a stává se méně atraktivní pro nové i stávající obyvatele.

Z dat se SLDB 2011 vyplývá, že z 366 zaměstnaných osob vyjíždělo 170 osob za prací mimo obec, do obce za prací přijíždělo cca 31 osob a v obci bylo přibližně 227 pracovních míst. Tento počet pracovních míst odpovídá zhruba 62 % počtu zaměstnaných osob obývajících obec (366 osob) nebo 28 % tehdejšího celkového počtu obyvatel (811).

Hlavními místy zaměstnání v obci jsou areál bývalého zemědělského družstva na východním okraji obce. Část zaměstnanců pracuje také v občanském vybavení (obchody, služby, škola a školka, úřad). Jiné větší areály se v obci nenachází.

Podnikatelský areál a většina většího občanského a komerčního vybavení je vhodně umístěna u hlavní silniční sítě. Podnikatelský areál se navíc nachází na okraji obce, kde jeho provoz nezatěžuje obytnou zástavbu.

Pokud bychom uvažovali, že by měl Územní plán vytvořit podmínky pro zaměstnání větší části ekonomicky aktivních obyvatel přímo v obci, bude možné uvažovat například následovně:

- S ohledem na dopravní dostupnost obce a existenci stávajících podnikatelských areálů a aktivit lze uvažovat s tím, že se v obci i dále mohou podnikatelské aktivity rozvíjet pouze omezeně. Předpokládat lze doplnění plochy pro přiměřený rozvoj stávajícího areálu bývalého JZD a dále rozvoj nerušivých podnikatelských aktivit v rámci ploch smíšených venkovských obytných.

- Víceméně konzervativně lze na základě výše uvedeného uvažovat s tím, že by v obci mohly být dostupné pracovní příležitosti v množství odpovídajícím počtu jejích ekonomicky aktivních obyvatel. V roce 2011 bylo v obci 811 obyvatel, z toho 384 ekonomicky aktivních (to je cca 47 %). Pokud tento podíl přepočítáme na výhledový počet obyvatel, kdy se v budoucích 20–30 letech předpokládá nárůst počtu obyvatel až na 950, dojdeme k počtu ekonomicky aktivních obyvatel přibližně 447, z nichž zaměstnaných bude zhruba 425 (při započítání možné 5% nezaměstnanosti). To je nárůst o cca 59 zaměstnaných osob oproti roku 2011.
- Dále můžeme požadovat, aby se alespoň o čtvrtinu zvýšil podíl zaměstnaných přímo v obci, tedy aby se například o čtvrtinu snížil počet obyvatel vyjíždějících za prací mimo obec. Potřebujeme tedy vytvořit dalších 42 pracovních míst.
- Můžeme předpokládat, že se bude rozvíjet zejména podnikání charakteru malovýroby, skladování a logistiky a služeb místního významu (není zde potenciál pro vznik nadmístní průmyslové zóny). Podle charakteru těchto podnikatelských aktivit lze uvažovat zhruba s 25–75 pracovníky na hektar využitého území.

Pro vznik 101 nových pracovních míst ($59 + 42 = 101$) bude tedy potřeba vymezit rozvojové plochy o rozsahu 1,9–5,8 ha určené pro podnikání, tj. pro výrobu, skladování a občanské/komerční vybavení ($101 / 25 = 4,0$ ha, $101 / 75 = 1,3$ ha).

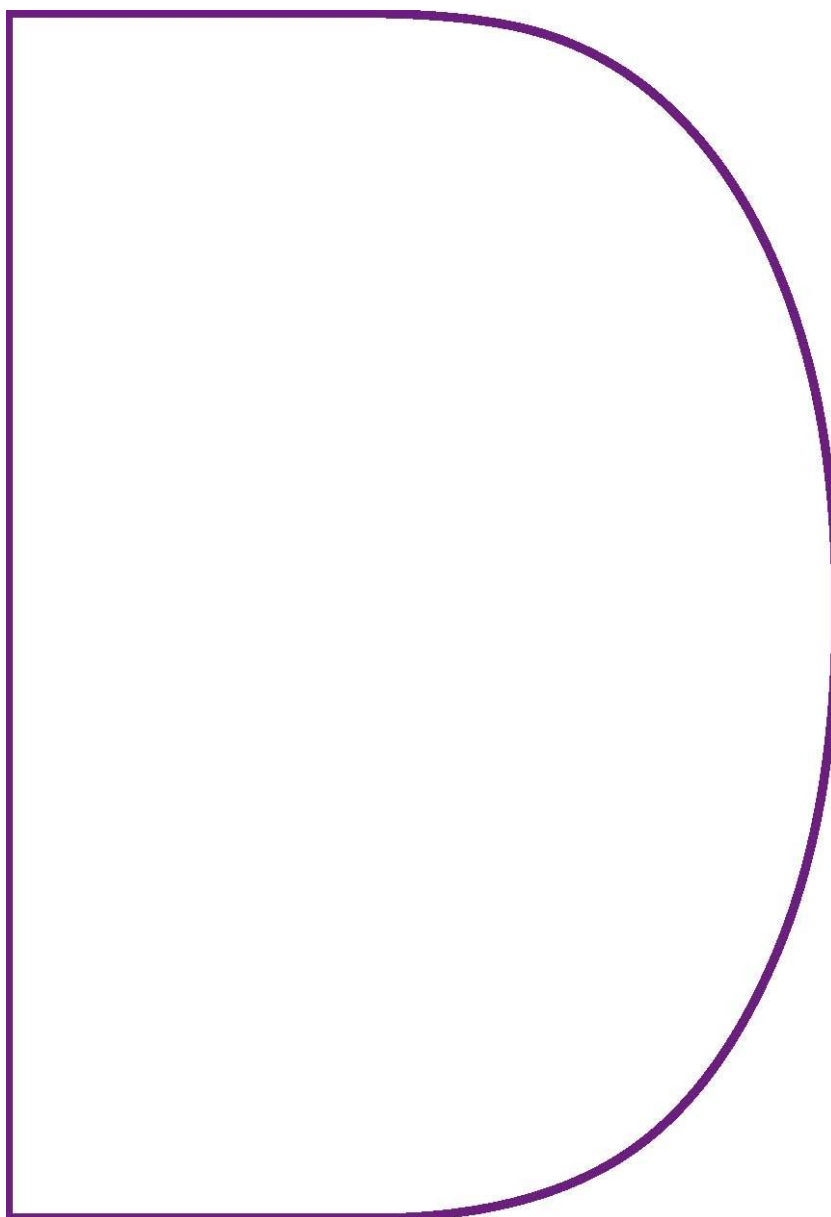
Pro rozvoj podnikání v budoucích 20–30 letech je vhodné v obci vymezit rozvojové plochy určené pro podnikatelské aktivity (tj. výrobu, skladování a komerční vybavení) v rozsahu 1,3–4,0 ha.

3.4. Potřeba rozvoje ostatních funkcí

Do „ostatních“ funkcí je možné zahrnout zejména veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj vždy doprovází rozvoj „hlavních“ funkcí, tedy zejména bydlení a podnikatelské aktivity. Jedná se o plochy určené pro veřejná prostranství, veřejnou zeleň, dopravní a technickou infrastrukturu, rekreaci, sport a tělovýchovu a veřejné vybavení.

Rozvoj těchto funkcí je předpokládán **v rozsahu zajištění dostatečně kvalitní a dobře dostupné veřejné infrastruktury** v území, která bude odpovídat významu obce ve struktuře osídlení. Rozsah zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu pak bude vycházet také z požadavků nadřazené ÚPD (ZÚR JMK v platném znění).

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ



Poznámka: Struktura kapitoly D je zrcadlovým odrazem výrokové části Územního plánu. Respektive co je stanoveno ve výroku, je pod stejným číslem odůvodněno v kapitole D.

1. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. Textová část Územního plánu

V souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje dvě části:

1.1.1. Územní plán, respektive jeho výrokovou část (výrok);

1.1.2. Odůvodnění územního plánu.

1.2. Grafická část Územního plánu

V souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje tyto výkresy:

1.2.1. 4 výkresy výrokové části:

	měřítko
I /01 Výkres základního členění území	1 : 5 000
I /02 Hlavní výkres	1 : 5 000
I /03 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
I /04 Výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu	1 : 2 000

1.2.2. 4 výkresy odůvodnění:

II/01 Koordinační výkres	1 : 5 000
II/02 Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II/03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II/04 Výkres technické infrastruktury	1 : 5 000

Územní plán Silůvky obsahuje v souladu se zadáním části s prvky regulačního plánu (podrobněji viz kap. J tohoto odůvodnění). Kvůli velikosti a rozmístění jednotlivých částí území s prvky regulačního plánu se jevila jako nejvhodnější varianta vytvoření samostatného výkresu, na kterém jsou prvky regulačního plánu zobrazeny. Výkres byl pojmenován „I /04 Výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu“ a je zpracován v měřítku 1 : 2 000.

Do grafické části odůvodnění byl doplněn Výkres technické infrastruktury, který přehledně zobrazuje existující a navrhované trasy a zařízení technické infrastruktury a slouží jako součást odůvodnění řešení koncepce TI.

Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu obsahují pouze informace o výrokové části ÚP (není zde proto záměrně uveden obsah textové a grafické části odůvodnění).

1.3. Ustanovení ke grafické části

Výkresy Územního plánu musí být používány pouze ve stanovených měřítkách přesto, že je grafická část zpracována digitálně a je možné výkresy zvětšovat. Zobrazené jevy ve výkresech tvoří komplex podmínek a požadavků, proto musí být používány všechny výkresy současně.

Všechny výkresy výrokové části jsou stejně závazné a podmínky či požadavky z nich vyplývající se navzájem doplňují. Není-li uvedeno jinak, pak pro podmínky či požadavky jdoucí proti sobě platí podmínka či požadavek přísnější.

Koordinační výkres je souhrnem výrokové části Územního plánu, vybraných jevů z ÚAP a případně doplňujících průzkumů a rozborů.

Skupiny zobrazených jevů ve výkresech výrokové části jsou rozděleny na tyto části:

- legenda, tj. skupina jevů, která je obsahem Územního plánu, respektive jeho výrokové části, dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- informativní část, tj. skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nachází se zejména mimo řešené území (např. prvky ÚSES mimo řešené území);
- prvky mapového díla, tj. grafické vyznačení některých skutečností (parcel, vrstevnic apod.), které slouží jako podklad při zpracování Územního plánu; toto zobrazení vychází z § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

2. POJMY

Pro účely tohoto územního plánu se ve výrokové části závazně stanovují vybrané pojmy uvedené zejména v koncepci veřejné infrastruktury (bod 6 výrokové části ÚP), v podmínkách využití ploch (bod 8 výrokové části ÚP) a v grafické části ÚP. Jejich obsah vychází z příbuzných pojmů uvedených ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhlášek, případně z odborných publikací, slovníků apod. Prvky regulačního plánu jsou samostatně odůvodněny v kap. J tohoto odůvodnění.

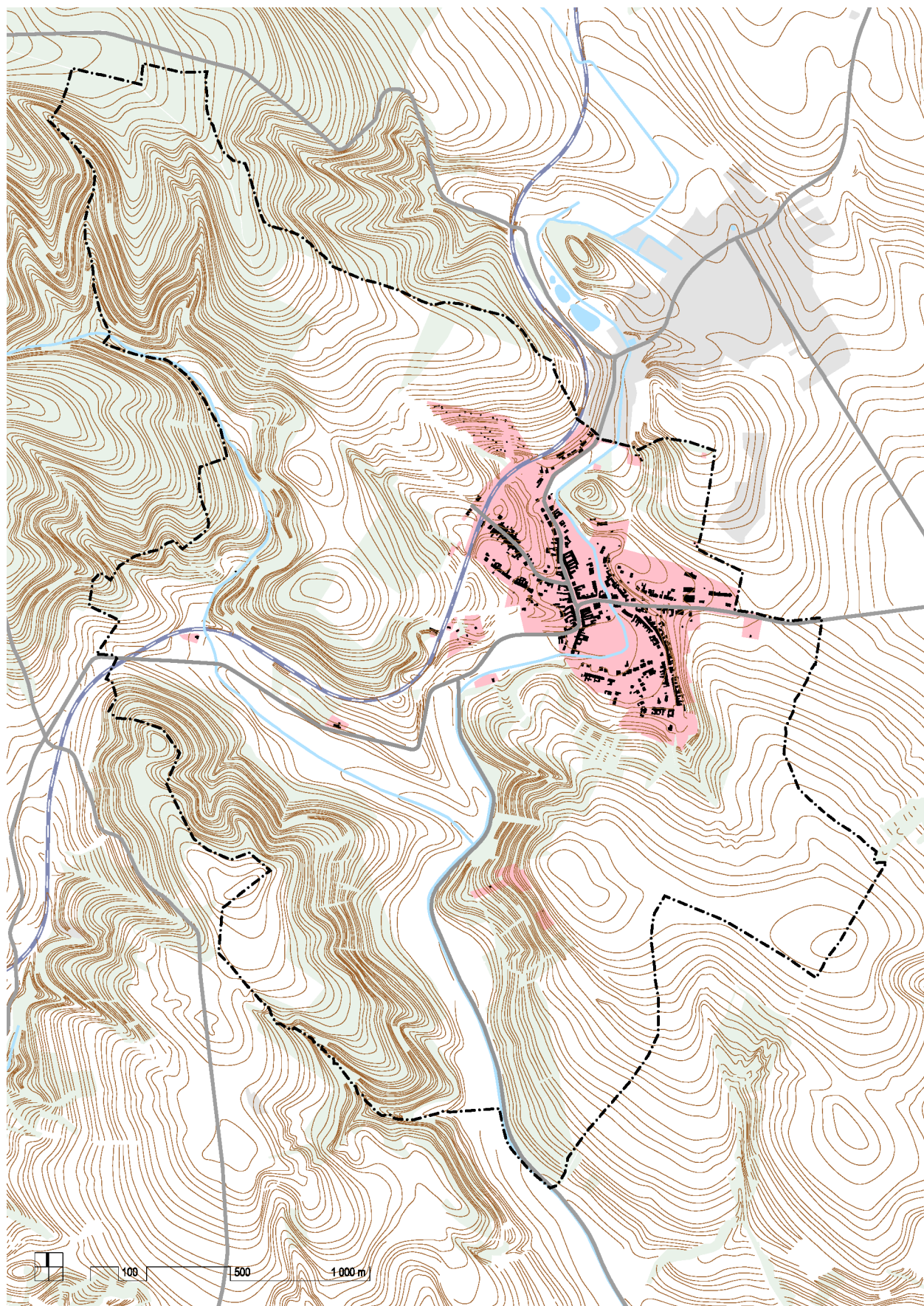
Charakter a struktura zástavby

Zastavěné území obce je z velké části využito pro solitérní a řadovou zástavbu vesnického typu. V jádrové oblasti obce převládá historická zástavba návesního charakteru, od ní se podél hlavních historických tras a podél dalších ulic rozvíjí zástavba uličního sevřeného charakteru s okapovou orientací k uličnímu prostoru. V území se nachází dva, původně zemědělské, areály (bývalé zemědělské družstvo a bývalá drůbežárna). Specifickou strukturu má zahrádkářská osada navazující na obytnou zástavbu na severním okraji obce. V katastru obce se nachází několik samostatně stojících budov mimo jádrové sídlo (např. samostatné usedlosti, rekreační objekty, stavby technického vybavení).

3. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 1. červnu 2023 v souladu s § 58 stavebního zákona, na základě stavu území a nad aktuální katastrální mapou platnou k dubnu 2022 získanou z ČÚZK. Viz také kap. C 2. tohoto odůvodnění.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve Výkrese základního členění území (I /01), v Hlavním výkrese (I /02), v Koordinačním výkrese (II/01) a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II/03).



Obr. D.1: Schéma zastavěného území

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (2020);
- Koncept Územního plánu Obce Silůvky (Hebnarová, 2004);
- Územně analytické podklady SO ORP Šlapanice (MěÚ Šlapanice, 2022);
- Plán rozvoje obce Silůvky na roky 2019–2024 (Obec Silůvky, 2020);
- Statistické údaje z veřejné databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>, 2022);
- Archivní mapy, Zeměměřičský úřad (<https://ags.cuzk.cz/archiv>);
- Archivní mapy – II. vojenské mapování, ortofoto 50. léta 20. století (<http://geoportal.gov.cz>);
- Prezentace starých mapových děl, Univerzita J. E. Purkyně (<http://oldmaps.geolab.cz>);
- Archivní ortofotomapy (ČÚZK, služba WMS);
- Aktuální ortofotomapa – snímkováno 1. 7. 2020 (ČÚZK, služba WMS);
- Webové stránky obce Silůvky (<https://www.siluvky.cz>);
- Dobrovolný svaz obcí Šlapanicko (<https://www.dsoslapanicko.cz>, 2022);
- Místní akční skupina (MAS Bobrava, <https://www.masbobrava.cz>, 2022).

4.1. Preambule; východiska ke koncepci území

Úvod

Obec Silůvky leží v Jihomoravském kraji, 6 km východně od Ivančic a 12 km jihozápadně od Brna. Spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice. Celková rozloha řešeného území je cca 600,05 ha, v současnosti zde žije 866 obyvatel (k 31. 12. 2021). V posledních letech dochází k pozvolnému nárůstu počtu obyvatel (v roce 2011 zde žilo 811 obyvatel, podrobněji viz kap C.3. nebo D 5.1. odůvodnění ÚP).

Správní území obce leží v geomorfologickém celku Bobravská vrchovina, na rozhraní okrsků Hlínské a Silůvecké pahorkatiny. Jedná se o kopcovité území s mírně zvlněnými plochami i prudkými zalesněnými svahy. Nezalesněné plochy jsou využívány pro zemědělství. Nejvyšší bod řešeného území se nachází na severním okraji území na hranici s k. ú. Hlína u Ivančic (422 m n.m.), nejnižší bod je na jihu na hranici s k. ú. Mělčany, kde říčka Šatava opouští území obce (247 m n.m.).

Silůvkami prochází silnice II. třídy II/152 Nová Bystřice – Modřice. Obcí prochází také železnice ze Střelice do Hrušovan nad Jevišovkou.

Historie

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1277 a váže se ke vzniku kapituly sv. Petra v Brně, pod kterou obec patřila až do roku 1387. Oblast však byla prokazatelně osídlena již mnohem dříve. O osídlení svědčí nálezy malované keramiky pocházející z doby cca 3 000 let př. n. l. Archeologické nálezy objevily pozůstatky osídlení z roku 497, kdy na území pobývali Slované. Obec byla pojmenována Sulejovice podle stařešiny obce Suleje.

Brněnská kapitula odstoupila Silůvky v roce 1387 klášteru Rosa Coeli v Dolních Kounicích, ke kterému patřily až do roku 1527, kdy byl klášter opuštěn. Silůvky dále vlastnil Ferdinand I. Habsburský, který v roce 1537 dědičně prodal obec společně s lesy a rybníky svému místokancléři Jiřímu Žabkovi z Limberka. Po jeho smrti převzal panství včetně Silůvek syn Burian Žabka z Limberka, který obec z finančních důvodů prodal v roce 1567 Albrechtu Černohorskému z Boskovic. Od roku 1622 patřily Silůvky opět ke Kounickému panství.

V 15. století byl v Silůvkách svobodný dvůr, který mezi lety 1406-1416 držel Habart ze Sulejovic. Majitelé statku se střádali až do roku 1775, kdy byl dvůr rozdělen.

V roce 1586 byla v Silůvkách postavena kaple sv. Trojice, při které byl v roce 1913 založen hřbitov.

Horenská registra byla v Silůvkách založena v roce 1666, obecní knihy pak v roce 1689. Již od středověku se v obci pěstovala vinná réva. V roce 1743 měla obec 143 měřic vinic. Obyvatelé obce se kromě vinařství věnovali také zemědělství, ovocnářství a řemeslům. O zaměření vypovídala pečeť z roku 1642, na které je zobrazena radlice s kosířem (vinařským nožem). Z pečeti vychází i podoba současného znaku obce, který je doplněn o bílý třešňový květ.

Během husitských válek i třicetileté války utrpěly Silůvky značné škody. Ještě v roce 1656 bylo 17 domů z celkových 28 opuštěných. V roce 1831 postihla obec epidemie cholery. Do roku 1900 však v obci 45 nových domů přibýlo.

V roce 1783 vystavěla obec jako jedna z prvních v okolí školu, kterou v roce 1874 nahradila nová škola, ve které se učí dodnes.

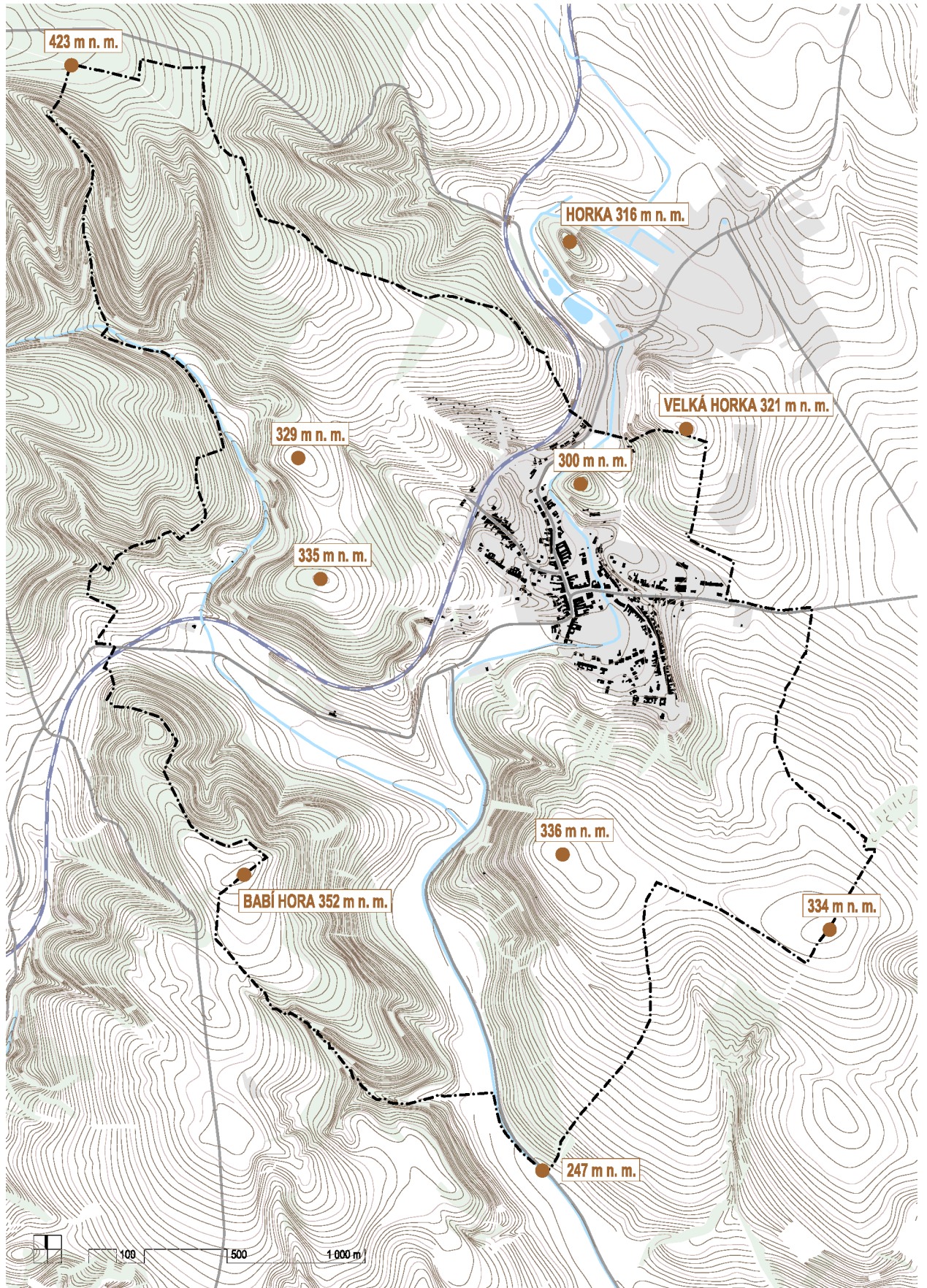
V roce 1870 projel přes obec první vlak, v nádražní budově byl otevřen telegrafní úřad a založen c. k. poštovní úřad. Hasičský sbor byl založen v roce 1897. Dále byl v obci založen dramatický kroužek (1902), TJ Sokol (1910), sbor Českobratrské církve evangelické (1921), SK Silůvky (1928), skautský oddíl Sokolík Silůvky (1969).

Vybavení obce

Veřejné vybavení je v řešeném území zastoupeno především obecním úřadem, mateřskou a základní školou, knihovnou, orlovnou, sokolovnou, domem s pečovatelskou službou, hasičskou zbrojnicí, hřbitovem s hřbitovní kaplí a evangelickým kostelem. V obci se nachází také sportoviště – tenisový kurt, fotbalové hřiště, dětská hřiště. Občanské vybavení neveřejného charakteru (tj. privátní komerční zařízení, restaurace, penzion, obchod) se nachází v centru obce u křižovatky Sokolská a Anenská. Občanské vybavení je s ohledem na velikost obce na dostatečné úrovni. Další zařízení občanského vybavení (veřejného i komerčního) vyšší úrovně se nacházejí mimo území obce, v sousední obci Ořechov nebo ve městech Ivančice a Brno.

Obec je kvalitně a kapacitně obsloužena sítěmi technické infrastruktury všech typů.

Spolkový život v obci (jehož kvalita posiluje soudržnost obyvatel) je na dobré úrovni. V obci působí Sbor dobrovolných hasičů, TJ Sokol a Orel, skautský oddíl Sokolík Silůvky, oddíl malé kopané FC Silůvky, Myslivecké sdružení nebo Český zahrádkářský svaz (osada Žáček). Jednotlivé spolky pořádají během roku kulturní a sportovní akce.



Obr. D.2: Schéma morfologie území

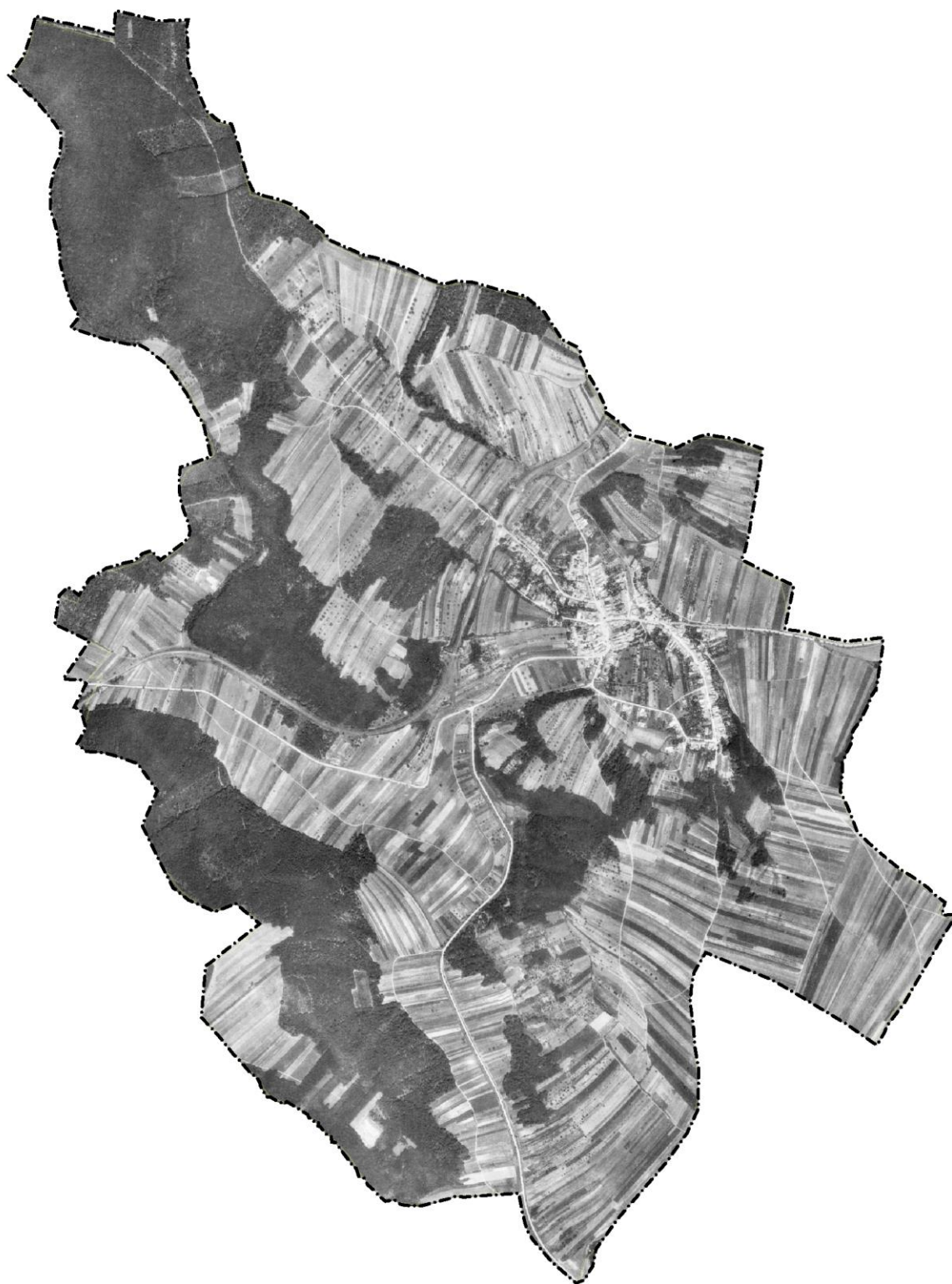


Obr. D.3: II. vojenského mapování (1836-1852); zdroj: geoportal.gov.cz

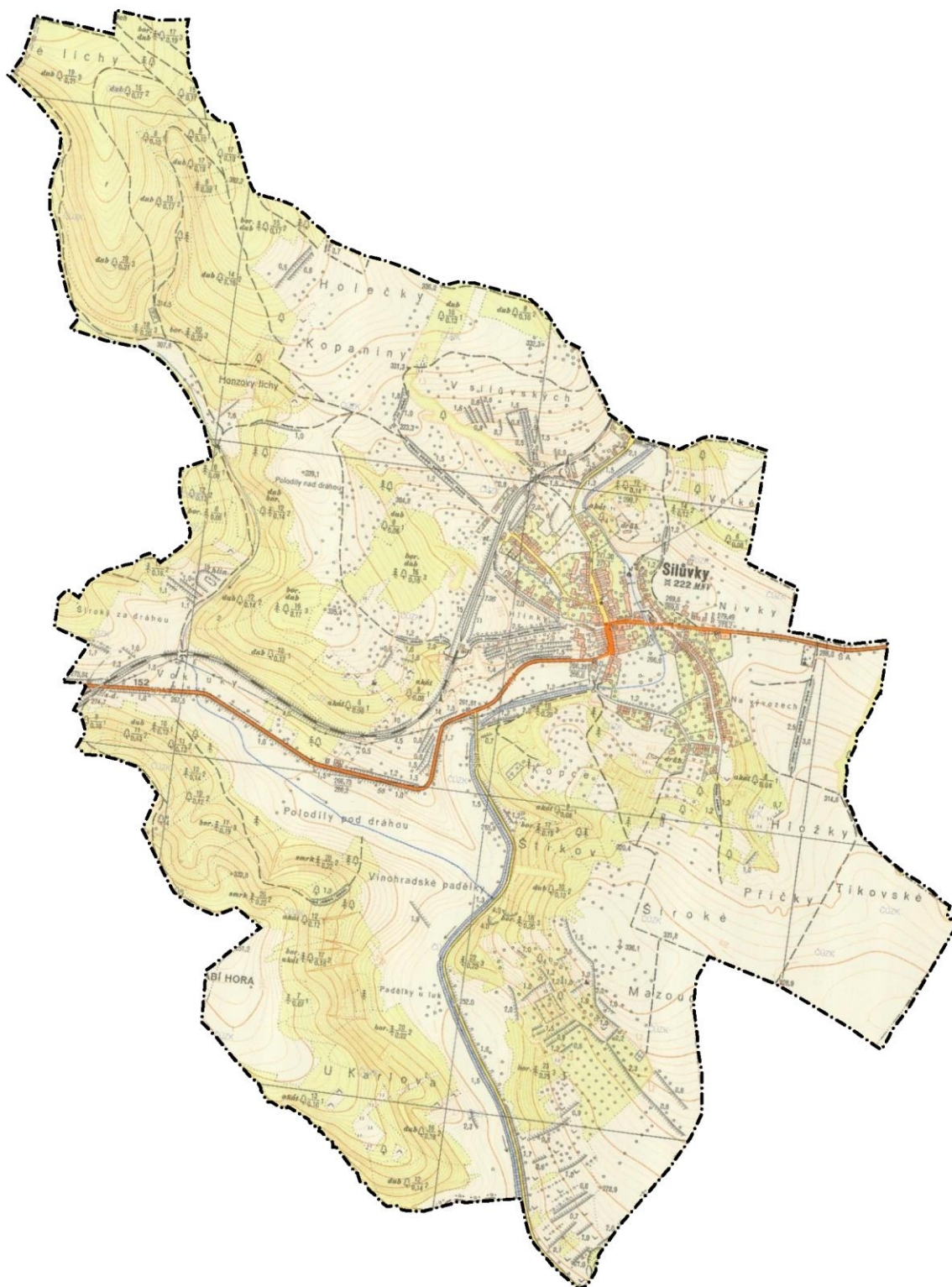


100 500 1 000 m

Obr. D.5: III. vojenské mapování (r. 1876); zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz>



Obr. D.6: Letecká fotografie (r. 1953), zdroj: <http://geoportal.gov.cz>



100 500 1 000 m

Obr. D.7: Topografická mapa (r. 1963), zdroj: <http://ags.cuzk.cz/archiv>

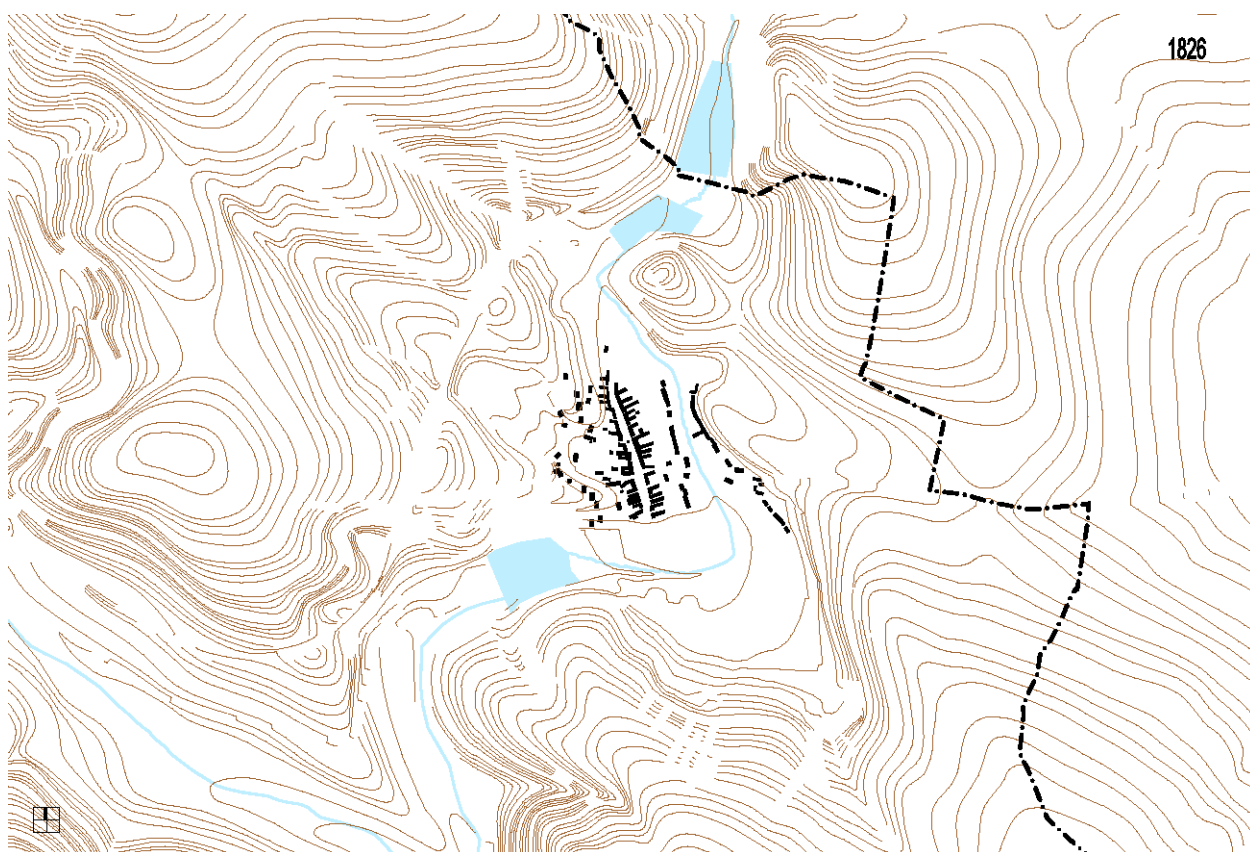


Obr. D.8: Letecká fotografie (r. 2003), zdroj: <http://www.cuzk.cz>

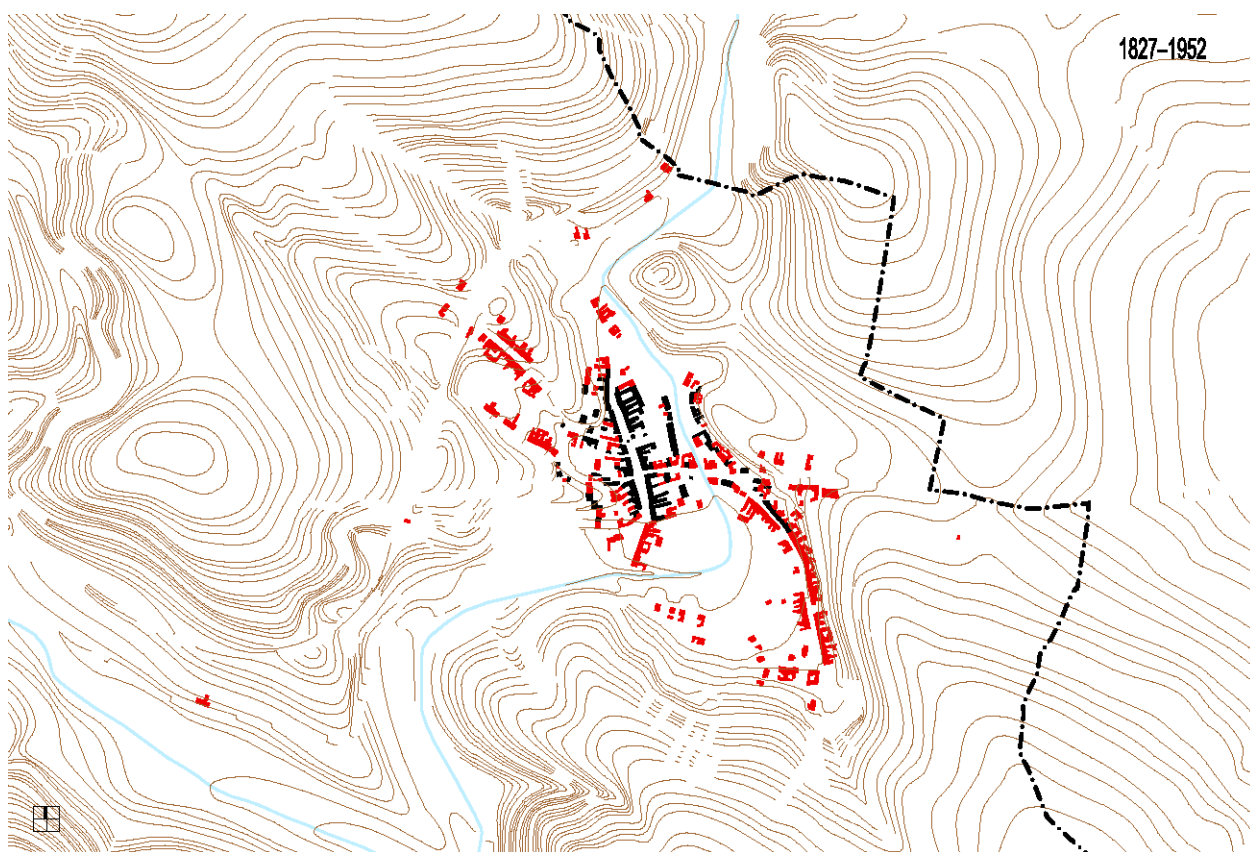


100 500 1 000 m

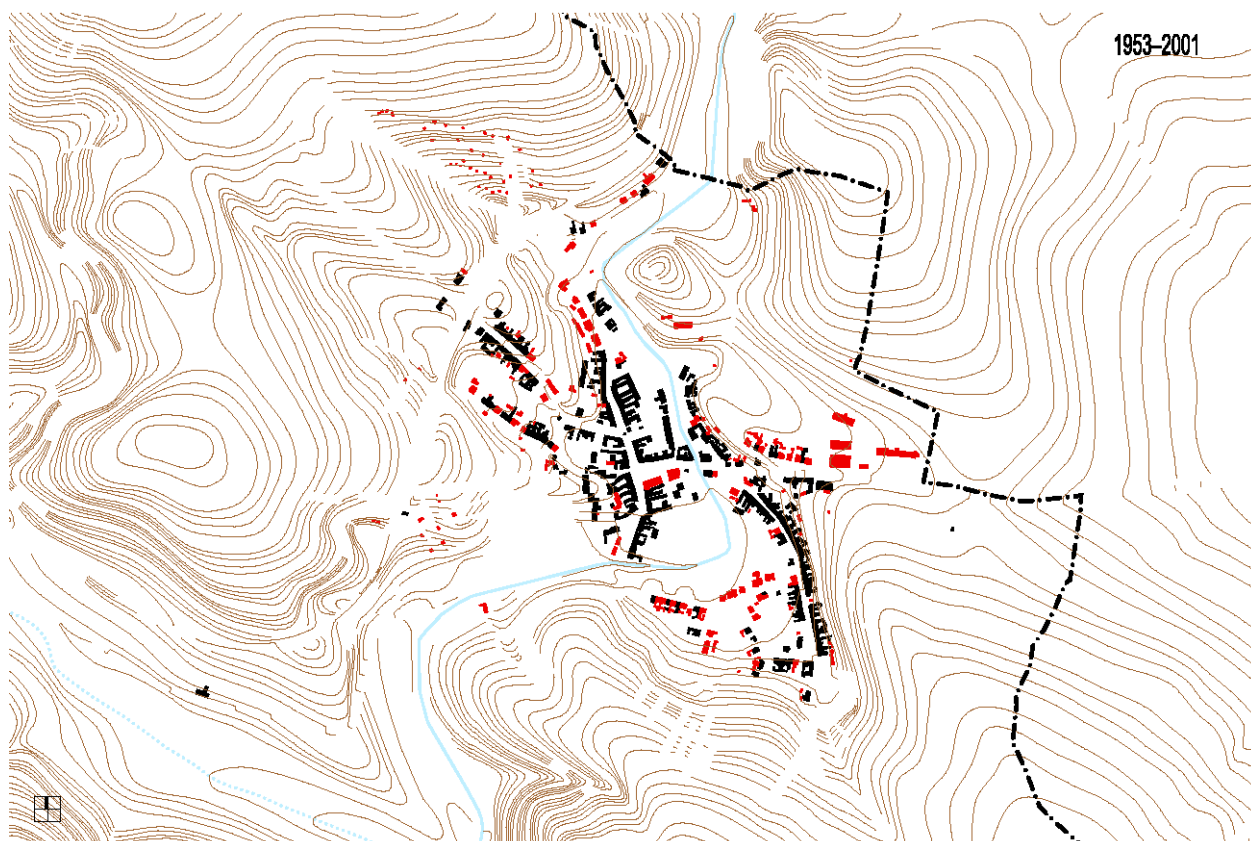
Obr. D.9: Letecká fotografie (r. 2020), zdroj: <http://www.cuzk.cz>



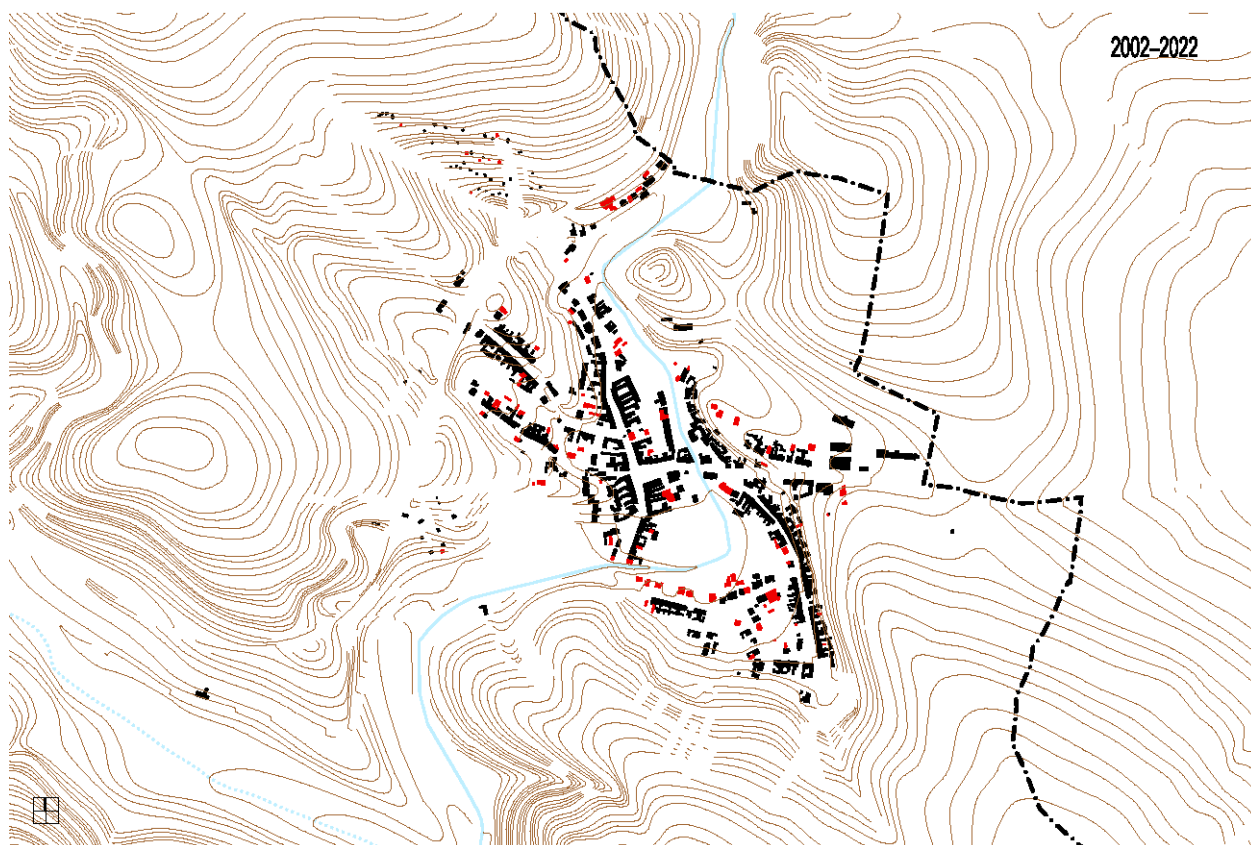
Obr. D.10: Schéma struktury zástavby v roce 1826



Obr. D.11: Schéma vývoje struktury zástavby mezi lety 1827–1952



Obr. D.12: Schéma vývoje struktury zástavby mezi lety 1953–2001



Obr. D.13: Schéma vývoje struktury zástavby mezi lety 2002–2022

4.2. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

4.2.1. Intenzita rozvoje

Cílem územního plánu je nastavit optimální stavební rozvoj obce. Efektivní je rozvíjet jádrové sídlo a stabilizovat drobné enklávy zastavěného území.

Obec Silůvky je tvořena jedním hlavním zastavěným územím. Původní zástavba byla situovaná podél ulice Anenská, která tvořila náves. Později se zástavba rozšířila podél ulice Sokolská, Trávníky a podél nových ulic Pod Lipami, Na rybnících nebo Nádražní.

Zastavěné území je určeno z velké části ke stabilizaci zástavby a zčásti k jejímu vnitřnímu rozvoji (přestavbě). Další rozvoj optimální velikosti je pak situován vně současně zastavěného území do tzv. zastavitelných ploch. Enklávy zastavěného území rozmístěné v řešeném území se nacházejí u silnice II/152 do Moravských Bránic nebo v podobě rekreačních oblastí severně od nádraží, na západním okraji zastavěného území nebo v jižní části území nad silnicí III/15259 do Mělčan. Pro svůj odloučený charakter jsou určeny pro rozvoj pouze uvnitř svých zastavěných území (nejsou zde vymezeny zastavitelné plochy).

4.2.2. Krajinný ráz obce

Cílem je doplnit tvar zástavby obce do kompaktního tvaru, který je efektivní z pohledu využívání veřejné infrastruktury i z pohledu záboru zemědělských půd a zajistit jasnou hranici obce směrem do krajiny. V historii po obvodě venkovských sídel procházela záhumenní cesta, která tvořila jasnou hranici mezi sídlem a volnou krajinou. Tento princip jasného ukončení sídla směrem do krajiny se Územní plán snaží chránit a rozvíjet (v místech, kde je to možné), záměrem je tuto hranici podpořit zeleným pásem nebo stromořadím.

Základní ochrana měřítka zástavby v obraze krajiny je zajištěna prostřednictvím prostorové regulace – především stanovením maximální výškové hladiny zástavby v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

4.2.3. Polyfunkčnost sídla a krajiny

Podmínky Územního plánu vedou k podpoře smíšeného využití území uvnitř sídla i v krajině. Cílem je umožnit návrat přirozených vazeb sídel, zhruba v takové podobě, jak se vyvíjeli do poloviny minulého století a podporovat polyfunkčnost území.

Pro rozvoj kompaktního sídla je důležité podporovat jeho polyfunkční charakter. Mísením funkcí na úrovni ploch, pozemků a staveb vzniká stabilní urbanistická struktura, přívětivá k bydlení, práci i rekreaci. Struktura, která svojí vlastní existencí přispívá ke zmírnění dopravní zátěže v sídle a zvýšení sociální kontroly. Územní plán vymezuje v zastavěném území především plochy smíšené obytné venkovské, jejich podmínky využití tuto snahu reflektují.

Pro ochranu kulturní krajiny je potřeba dbát na její obraz, tj. součinnost působení tvaru zemského povrchu (např. kopce, údolí) a zásahů člověka (např. zástavba, dominanty), čímž je míněno především zvýšení zastoupení stromořadí a remízů ve stávajících, zemědělsky využívaných částech krajiny a udržování cestní sítě v krajině. Tím se podpoří nejen prostupnost krajinou, její odolnost vůči nepříznivým účinkům vodní a větrné eroze, rozmanitost biotopu, ale také celková malebnost krajiny. Ochrana a rozvoj stabilních

ekosystémů a jejich vzájemných vazeb je v ÚP stanovena vymezením územního systému ekologické stability (ÚSES – Viz kap. D.7. tohoto odůvodnění).

Jedním z významných prostorových prvků, které se podílejí na zkvalitňování obrazu sídla v krajině a přechodu mezi sídlem a krajinou, je výsadba vzrostlé zeleně podél komunikací. Tento princip napomáhá zkvalitňovat krajinný ráz snad všech měst a obcí. Na úrovni územního plánu je proto zdůrazněna potřeba zajišťování dostatečného uličního profilu pro vzrostlou zeleň v koridorech dopravní infrastruktury a veřejných prostranstvích, a to zejména těch, která leží na hranici sídla a krajiny a tvoří ohraničující „záhumenní“ cestu.

4.2.4. Obsluha a prostupnost území

Cílem územního plánu je zajistit obsluhu území základní veřejnou infrastrukturou v rozsahu, který vyplývá z charakteru obce (zejména velikosti) a jejího umístění v systému osídlení. Veřejnou infrastrukturou se míní celé spektrum veřejných „služeb“, tj. veřejné vybavení (školy, správa, kultura, sport apod.), veřejná prostranství (jak obslužného, tak rekreačního charakteru), dopravní infrastruktura (silniční, železniční, cyklistická, pěší) a technická infrastruktura (zásobování vodou, elektřinou, odkanalizování apod.). Úroveň a kvalita veřejné infrastruktury se odvíjí od současného stavu, místních zvyklostí a potřeb obce, přitom platí, že obyvatelé obce mohou využívat (a využívají) i veřejnou infrastrukturu vyšší úrovně dostupnou v okolních obcích a městech (Viz kap. D 6. odůvodnění ÚP).

Samostatně je zmíněn rozvoj sportovního vybavení, který se jeví jako významný s ohledem na růst počtu obyvatel i zvyšující se nároky na trávení volného času (Viz kap. D 6.2.3. odůvodnění ÚP).



Obr. D.14: Příklad záhumenní cesty

Jedním z obecných požadavků na územní plánování je zajistit dostatečnou prostupnost územím dle §3, odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ochranou prostupnosti sídla do krajiny se míní zajištění průchodnosti obzvláště obytných území skrze vymezené plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury bez vytváření slepých ulic. Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury zaručují prostupnost 24 hodin denně tak, aby nevznikaly „soukromé“ ulice za bránou či se závorou.

Při zajišťování průchodnosti krajinou se využívá stávajících cest, včetně polních a lesních. V místech, kde prostupnost chybí je vhodné do krajiny doplnit nové cesty. Lze k tomu často využít zaniklé, v mapách však zdokumentované historické trasy. V případě potřeby se předpokládá úprava trasování těchto historických tras při plnohodnotném zajištění jejich napojení. Toto umožňují podmínky využití ploch (viz bod 8. výrokové části ÚP).

Propojení obce s okolními sídly je důležitou podmínkou pro fungování společnosti – pro obsluhu území silniční i cyklistickou a pěší dopravou i pro rekreační využití. Snahou je zejména zajistit bezpečné trasy pro pěší a cyklisty mimo frekventované silniční tahy. Podrobněji viz kap. D 6.3.1. a D 6.3.2. tohoto odůvodnění.

Šířka veřejných prostranství by se měla odvíjet od jejich funkce, tedy od požadavku na obsluhu přilehlého území, nebo od požadavku na kapacitu komunikace procházející tímto prostranstvím. Pro obsluhu obytného území jsou stanoveny minimální šířky veřejných prostranství dle § 22 vyhlášky č. 501/ 2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Je zde stanovena nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je obousměrná pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, s hodnotou 8 m, a dále nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je obousměrná komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, s hodnotou 12 m. Uvedeny jsou zde také menší šířky veřejných prostranství přípustné v případě jednosměrného provozu na komunikaci (6,5 respektive 10,5 m). Jelikož chce Územní plán zajišťovat prostupnost územím v souladu s požadavkem § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a prostupností územím je chápána i průjezdnost, jeví se jako nanejvýš důležité zajistit minimální šířkové podmínky veřejných prostranství pro obousměrný provoz. Tím ovšem není dotčena možnost realizovat případnou komunikaci pouze v polovičním profilu, přičemž druhá polovina by byla nadále prostorově chráněna.

Pro kvalitní fungování veřejných prostorů a jejich dobré využívání obyvateli je důležité podporovat jejich hierarchizaci a diferenciaci. Ta spočívá v rozlišení charakteru a významu různých typů prostorů, které na sebe v systému veřejných prostranství navazují. Ulice zpravidla slouží zejména k pohybu a propojují místa aktivit, která svým vybavením umožňují časově delší využití (pro rekreaci, sport, odpočinek atd.). Významu a funkci prostranství pak odpovídá jeho velikost a vybavení. Hierarchie přispívá k pestrosti obytného prostředí a orientaci v daném prostoru a má vliv na oblíbenost využívání daných prostor.

4.2.5. Veřejné a soukromé zájmy

Územní plán má rozvoj sídla podněcovat, ne být jeho překážkou. S tím souvisí i definování veřejného a soukromého. Veřejné by mělo být jasně popsáno a měla by pro něj být stanovena přesná pravidla. Naopak privátní by mělo mít stanoveno pouze mantinely ve vztahu ke svému okolí a v podstatně větší míře by zde měla být ponechána volnost pro přirozený růst a rozvoj obce.

Veřejně však nelze chápat čistě ve vztahu vlastnickém. Z pohledu Územního plánu se jedná mnohdy především o veřejně přístupné, bez ohledu na formu vlastnictví konkrétního pozemku.

4.2.6. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

V průběhu dějin se působením přírody a člověka na území obce vytvořily jedinečné hodnoty, které jsou v této podobě a konstelaci neopakovatelné. Tento stav je živým organismem, který se stále rozvíjí. Územní plán chrání a rozvíjí přírodní a kulturní civilizační hodnoty dle § 18, odst. 4 stavebního zákona a jedním z jeho úkolů, dle §19 stavebního zákona, je zjišťovat a posuzovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a stanovovat jeho koncepci rozvoje s ohledem na tyto hodnoty, tj. zachovávat rovnováhu mezi jednotlivými jeho složkami.

Hodnoty dle stavebního zákona:

- přírodní (hodnoty vzniklé především bez zapříčinění člověka);
- civilizační (hodnoty vzniklé činností člověka sloužící veřejnému zájmu, např. dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení);
- kulturní (výjimečné hodnoty území, krajinných i stavebních celků a souborů poskytujících doklady předcházejícího historického vývoje).

Z hlediska tvorby Územního plánu je možné od sebe odlišit dva typy hodnot:

- hodnoty, které jsou stanoveny jinými právními předpisy (např. nařízení vlády o vyhlášení kulturní památky) a jsou pro tvorbu Územního plánu limitem – jsou vymezeny v ÚAP a v Územním plánu jsou zahrnuty do Koordinačního výkresu; Územní plán na ně navazuje;
- hodnoty, které jsou stanoveny Územním plánem a jsou pro ně stanoveny podmínky.

Územní plán navazuje svým konkrétním řešením na obecné požadavky na ochranu a rozvoj hodnot: zejména vymezuje plochy, kterým stanovuje takové podmínky využití, které umožňují jejich rozvoj v souladu se stanovenou ochranou hodnot území. Při navazujících správních rozhodnutích je nutné respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty vycházející ze zvláštních právních předpisů.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí stanovenou zvláštními právními předpisy a je zaručena zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot zahrnuje ochranu niv vodních toků, ochranu zemědělské krajiny, ochranu vybraných území, ochranu vybraných druhů rostlin a živočichů, ochranu lesa, zejména těmito zákony:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR nejsou pro území obce Silůvky evidovány objekty chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Katastrální území obce Silůvky můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V databázi Ministerstva obrany „evidence válečných hrobů“ jsou evidována dvě pietní místa: hranolovitý památník s bustou TGM (na památníku umístěna urna), žulová deska na fasádě nádražní budovy

Při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je nutné mít na paměti, že ochrana stávajících hodnot určených v Územním plánu nevylučuje vznik hodnot nových, třeba i v bezprostředním vztahu mezi nimi (např. spolupůsobením hodnoty a na ni navazujících nových prvků). Současná hodnota tedy nevylučuje vznik hodnot nových. Obec je živý organismus, který se stále vyvíjí, a proto žádná epocha jeho vývoje není cennější než jiná a současnost je poslední fází tohoto vývoje.

4.2.7. Rekreační vycházkové trasy

Princip vycházkách tras vychází z těchto potřeb:

- zajistit kvalitní podmínky pro rekreaci obyvatel, vytvořit podmínky pro každodenní vycházky v příjemném prostředí;
- doplnit místa vhodná k rekreaci ve vazbě na zástavbu obce;

Cílem je vytvořit vycházkové trasy, které budou propojovat významná místa vhodná k rekreaci. Tyto plochy mohou mít různý charakter (park, krajinná zeleň, sportovní areál, dětské hřiště) a obsah v závislosti na jejich umístění, velikosti, frekvenci užívání atp. Podrobněji viz kap. D 6.1.2. odůvodnění ÚP.

4.3. Další požadavky

4.3.1. Součinitel vlivu stupně automobilizace

Vzhledem k umístění obce, kdy velká část obyvatel vyjíždí za prací i za vybavením a zábavou, přičemž z velké části využívá individuální automobilovou dopravu, je stanoven koeficient na hodnotu 1,25, která zajišťuje dobré podmínky pro situování dostatečného počtu odstavných stání v rámci realizace nových záměrů. Díky tomu nebudou odstavování vozidel zatěžována veřejná prostranství.

4.3.2. Zajištění ochrany před hlukem

Kvůli omezení negativních vlivů hluku na pohodu bydlení a na dalších sledované aktivity (tj. na stavby s chráněnými vnitřními prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory) je výstavba v územích, kde lze předpokládat zvýšenou hladinu hluku (tj. zejména podél silnic II. třídy a podél železnice) podmíněna zpracováním hlukové studie, která prokáže nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

Využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory definované ustanovením § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které

budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikací, železnice a stacionárních zdrojů hluku), je podmíněno tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených imisních hygienických limitů hluku pro tyto prostory. Průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymezovány v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací (zejména z provozu na pozemních komunikacích a železničních dráhách), je podmíněno tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených imisních hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku je podmíněno tím, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci. Nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci nebo takové důsledky vyvolávají druhotně. Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů.

4.3.3. Rekreační zázemí

Z důvodu zajištění kvalitních podmínek pro život v obci je nutné rozvíjet zázemí pro každodenní rekreaci všech věkových skupin obyvatelstva v okolí stávajících i nově budovaných rodinných a bytových domů a zajistit zázemí pro každodenní rekreaci všech věkových skupin obyvatelstva uvnitř stabilizovaného území a rozvojových ploch.

4.3.4. Oddílná kanalizace

Kvůli zajištění kvalitních podmínek pro odvádění odpadních vod je při realizaci či rekonstrukci staveb nutné realizovat oddílnou kanalizaci, pokud je to technicky možné (tedy samostatně likvidovat dešťové vody a splaškové vody; dešťovými vodami nepřetěžovat veřejnou kanalizaci ukončenou na ČOV).

4.3.5. Vsakování dešťových vod

Zneškodňovat srážkové vody především na vlastním pozemku v souladu § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

4.3.6. Zaokruhování vodovodní sítě

Při realizaci či rekonstrukci vodovodní sítě je vhodné preferovat její zaokruhování; tím vzniká systém odolnější vůči případným haváriím.

4.3.7. Umisťování energetických vedení

Územní plán stanovuje v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. požadavek umisťovat rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území pod zem.

4.3.8. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

4.3.9. Světelný smog

Při umisťování či rekonstrukci veřejného osvětlení je vhodné preferovat takové technické řešení, které omezí světelný smog. Ustanovení směřuje k ochraně životního prostředí.

4.3.10. Manipulační pásmo kolem vodních toků

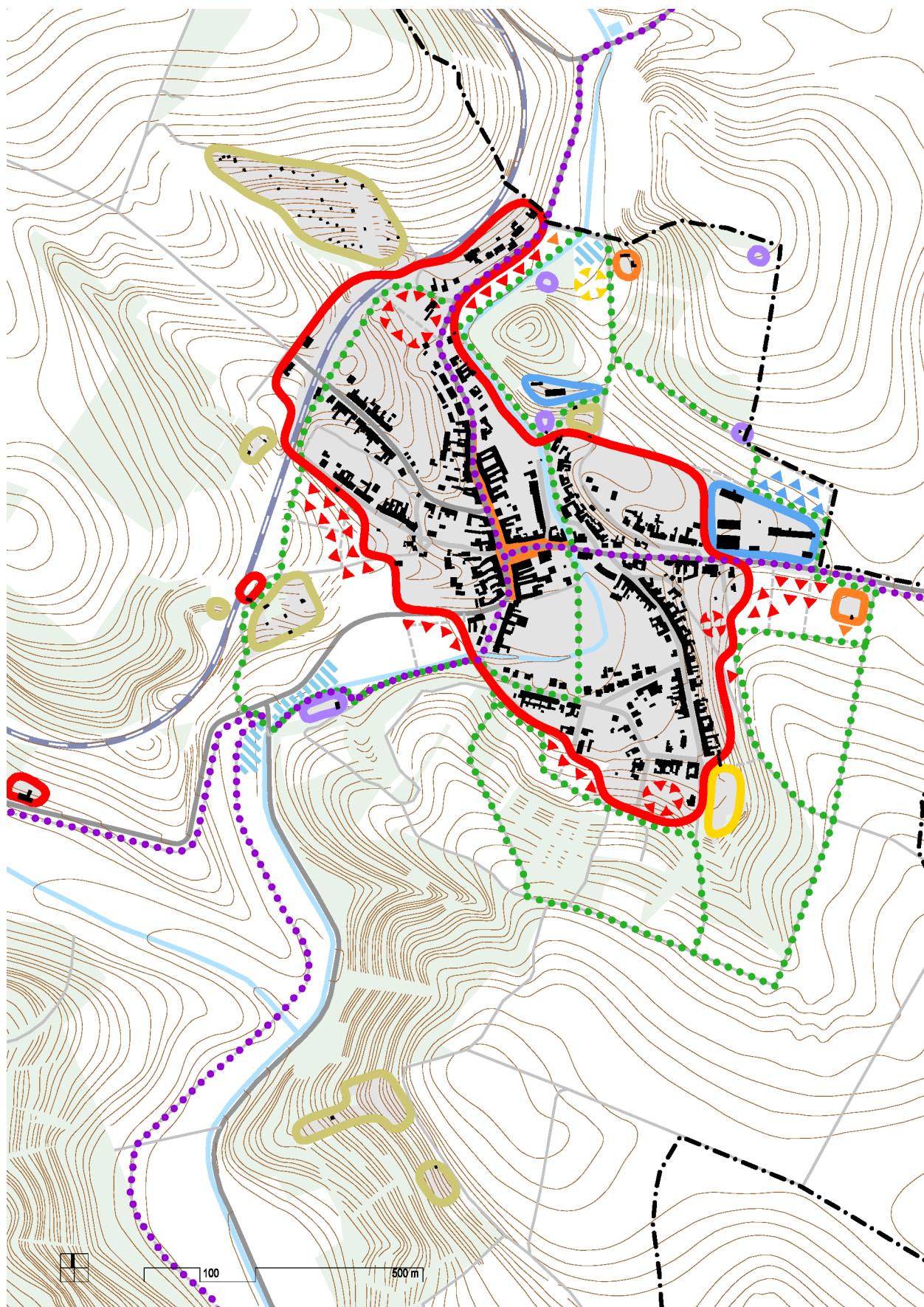
Pro zajištění přístupnosti břehů drobných vodních toků ze strany jejich správců je do územního plánu vloženo upozornění vycházející z platných právních předpisů: Podle § 49 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, může správce drobných vodních toků užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

4.3.11. Stávající objekty a jejich změny

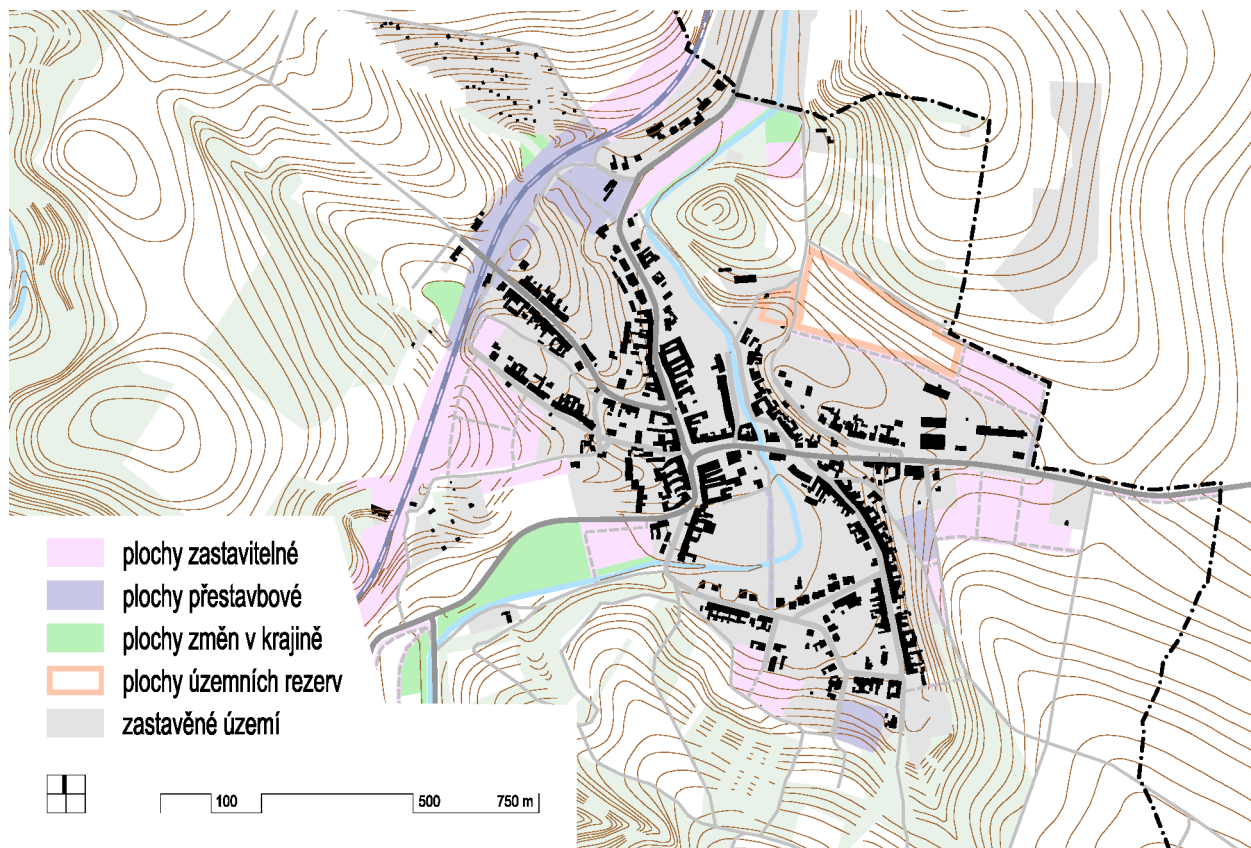
Ustanovení osvětluje pozici existujících zkoulaudovaných staveb, které nejsou v souladu s územním plánem, respektive jsou umístěny v plochách, jejíž podmínky využití ploch by je nedovolily nově postavit. Obsah územního plánu je závazný pro rozhodování v území, především při územním řízení, tzn. je závazný teprve pro povolené stavby. V obci regulované územním plánem tak nemůže být umístěna stavba, která by byla v rozporu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Avšak stavby již zkoulaudované územní plán nemá kompetenci „bourat“. Pouze zamezí jejich dalším možným úpravám či změnám. Např. existující rodinný dům v ploše, která znemožňuje výstavbu obdobných staveb, může být nadále plně využíván a udržován.

4.3.12. Využití obnovitelných zdrojů energie

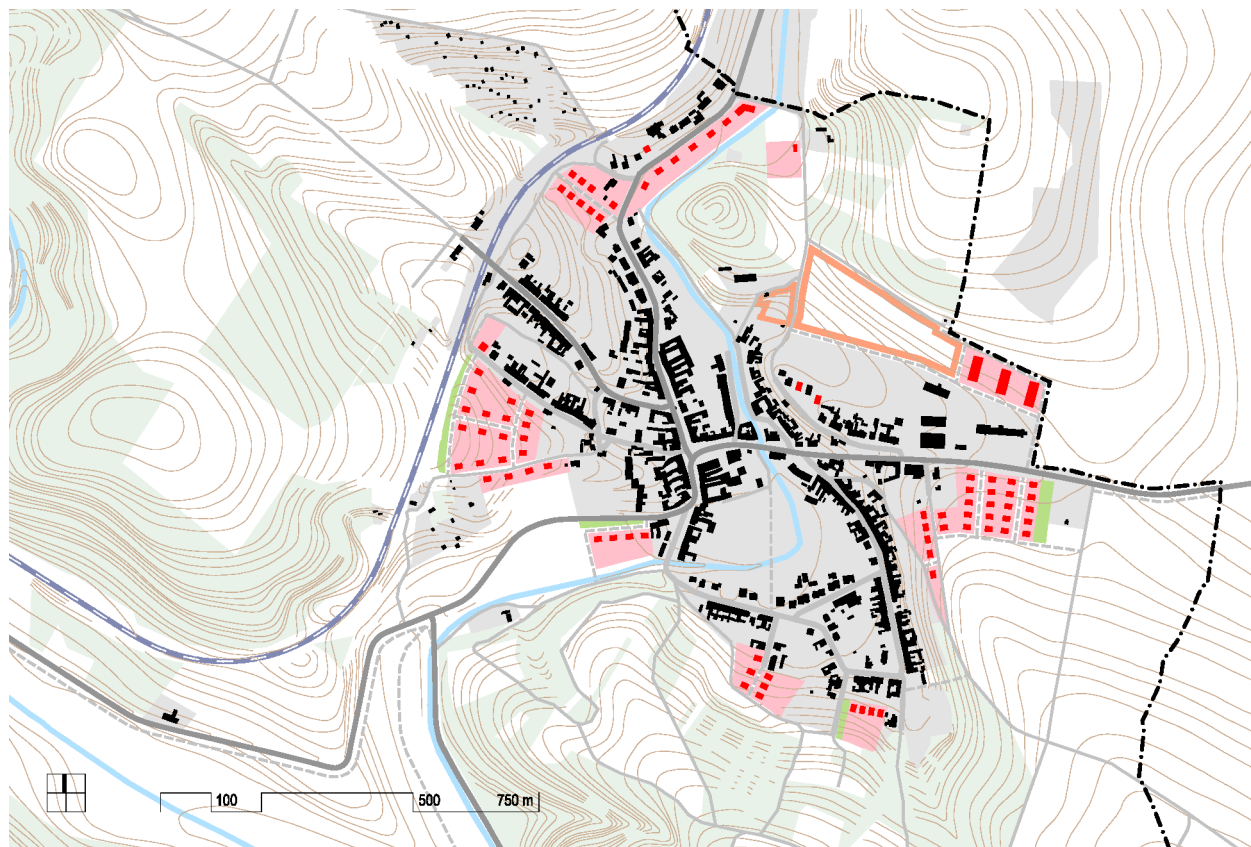
U všech staveb v zastavěném území a zastavitelných plochách vyjma nemovitých kulturních památek či staveb v ochranném pásmu kulturních památek se obecně podporuje využití obnovitelných zdrojů energie. Ustanovení směřuje k ochraně životního prostředí.



Obr. D.15: Schéma koncepce rozvoje obce



Obr. D.16: Schéma rozvojových ploch



Obr. D.17: Schéma možného rozvoje zástavby

5. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (2020);
- Koncept Územního plánu Obce Silůvky (Hebnarová, 2004);
- Územně analytické podklady SO ORP Šlapanice (MěÚ Šlapanice, 2022);
- Plán rozvoje obce Silůvky na roky 2019–2024 (Obec Silůvky, 2020);
- Studie proveditelnosti železničního spojení Brno–Znojmo (Správa železnic, 2022);
- Pasport dopravního značení v obci Silůvky (URBANIA s. r. o., 2012);
- Statistické údaje z veřejné databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>, 2022);
- Archivní mapy, Zeměměřičský úřad (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>);
- Archivní ortofotomapy (ČÚZK, služba WMS);
- Aktuální ortofotomapa – snímkováno 1. 7. 2020 (ČÚZK, služba WMS);
- Webové stránky obce Silůvky (<https://www.siluvky.cz>);

Úvod a východiska:

Urbanistická koncepce se v pojetí tohoto Územního plánu zabývá především územními podmínkami uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch.

Urbanistická koncepce byla navržena se znalostí a zřetelem k dosavadnímu utváření struktury obce.

Územní plán vymezuje v tomto území zejména plochy stavebního charakteru s vědomím existence zákonných limitů, které fungují paralelně k procesu územního plánování. Vliv těchto limitů na konkrétní záměry v území je prokazován v následných správních řízeních.

Urbanistickou koncepcí tvoří:

- koncepce bydlení;
- koncepce občanského vybavení;
- koncepce výroby;
- koncepce rekreace;
- systém sídelní zeleně;
- urbanistická kompozice.

5.1. Koncepce bydlení

a) Současný stav a východiska řešení

Současný stav bydlení vychází z postupného vývoje zástavby v obci. Nejstarší část obce se nachází okolo ulice Anenská, kde v minulosti bývala náves s kapličkou. V 17. století bylo v obci 28 domů. Do roku 1848 bylo postaveno 9 domů, do roku 1900 dalších 36 na celkový počet 73 domů. Zástavba se dále rozrůstala v ulici Trávníky, podél ulice Sokolská a Pod Lipami. Na konci 19. století byla v souvislosti s výstavbou nádraží vybudována nová ulice Nádražní. Po vysušení

rybníka Plouzek a rozprodání pozemků vznikla ulice Na Rybníkách a později Kopaninky. Od začátku 21. století probíhala výstavba hlavně v lokalitách Na Rybníkách, Kopaninky, Na Nivách, Prachaticky a na ulici Anenská směrem k Prštícím.

Nejvíce obyvatel v obci bydlelo v 50. letech 20. století. Od té doby jejich počet klesal. Po roce 2000 začalo obyvatel zase přibývat. V současnosti v obci žije kolem 866 obyvatel (viz také kap. C.3. tohoto odůvodnění).

Obec má dobré podmínky pro rozvoj, je dobře dopravně napojená, nemá vyhlášené povodňové pásmo a má zajištěnu potřebnou infrastrukturu. Leží dojezdové vzdálenosti do města Ivančice a Brna. Pokud budou vytvořeny vhodné podmínky pro rozvoj bydlení, lze předpokládat mírný růst počtu obyvatel.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	445	465	506	545	583	690	829	877	869	866	766	691	695	811
počet domů	76	89	92	109	115	120	184	211	219	221	213	242	253	273

Obr. D.18: Tabulka vývoje počtu obyvatel a počtu bytů ve správním území obce Silůvky při Sčítání v letech 1869-2011 (ČSÚ)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
počet obyvatel	836	859	827	812	806	806	826	826	828	845	852	871	866
nárůst		+23	-32	-15	-6	0	+20	0	+2	+17	+7	+19	-5

Obr. D.19: Tabulka vývoje počtu obyvatel ve správním území obce Silůvky v posledních letech s údaji k 31. 12. každého roku (ČSÚ), včetně rozdílu za poslední rok (vlastní výpočet).

b) Odůvodnění řešení

Bydlení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch smíšených obytných venkovských (SV), jejichž podmínky obecně umožňují obytnou výstavbu. Plochy smíšené obytné venkovské jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

Intenzita využití jednotlivých ploch je omezena zejména stanovením výškové hladiny zástavby (viz podmínky prostorového uspořádání v bodě 8.2. výrokové části ÚP). V rozvojových plochách je převažující výšková hladina 7/10 m určena pro nízkopodlažní zástavbu zejména rodinných domů; ve stabilizovaných plochách je požadováno zachování stávajícího charakteru zástavby s možností navýšení zástavby na celkově dvě podlaží a podkroví (nebo ustoupené podlaží), což odpovídá výše uvedené výškové hladině stanovené pro rozvojové plochy. U staveb, které tuto výšku přesahují, jsou přípustné dostavby při zachování jejich současné výšky.

Převážná část stávajících pozemků pro bydlení je v Územního plánu vymezena jako součást stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (bez ohledu na stavebně technický stav některých rodinných), což také zaručuje podmínky pro jejich další rozvoj (viz bod 8. výrokové části ÚP). Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných venkovských bude

probíhat kultivace stávající zástavby, tj. zkvalitňování bytového fondu formou rekonstrukcí, a případně zahušťování stávající struktury zástavby tak, aby provoz obce byl co nejšetrnější; budou zastavovány proluky a nezastavěné pozemky v bezprostřední návaznosti na pozemky již zastavěné.

Rozvojové plochy smíšené obytné venkovské jsou v Územním plánu určeny především pro pozemky rodinných domů a další bydlení nerušící funkce. V návaznosti na tyto rozvojové plochy jsou v rozvojových lokalitách obvykle navrženy i rozvojové plochy veřejných prostranství pro jejich obsluhu a v některých případech i rozvojové plochy veřejné zeleně pro zajištění rekreačního zázemí (podrobněji viz kap. D 6.1. tohoto odůvodnění).

Pro některé rozvojové plochy smíšené venkovské obytné venkovské jsou vymezeny prvky regulačního plánu, které podrobněji regulují umístění zástavby v území (zejména stanovením stavebních čar pro umístění průčelí staveb), podrobněji viz kap. J tohoto odůvodnění.

V Územním plánu jsou rozvojové plochy smíšené venkovské obytné vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokality „Anenská-západ“** (plochy SV.028 a SV.030 v rámci přestavbové plochy P.1) – vymezena na severním okraji obce, vyplňuje území mezi stávající zástavbou na ulici Anenská a železniční tratí; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 10 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro novou ulici), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a mají sloužit k obsluze území; v lokalitě jsou vymezeny prvky regulačního plánu;
- **lokality „Anenská-východ“** (plocha SV.032 v rámci zastavitelné plochy Z.1) – vymezena na severním okraji obce, vyplňuje území mezi ulicí Anenskou a tokem říčky Šatavy; v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 6 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby, nové domy by měly být napojeny ze stávající ulice Anenské; v lokalitě jsou vymezeny prvky regulačního plánu;
- **lokality „Pod Nádražím“** (plocha SV.022 v rámci přestavbové plochy P.3) – vymezena na západním okraji obce, vyplňuje prostor mezi stávající zástavbou a železniční tratí; v lokalitě se předpokládá výstavba rodinných domů (je možné zde umístit 1-2 rodinné domy); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby a doplnění stávající zástavby; nové domy budou napojeny ze stávající ulice Prachatičky; plocha smíšená obytná venkovská je doplněna plochou veřejného prostranství všeobecného, která propojí ulici Prachatičky a záhumní cestu domů na ulicích Nádražní a Prachatičky;
- **lokality „Klínský I“** (plochy SV.118, SV.119 a SV.120 v rámci zastavitelné plochy Z.2) – vymezena na západním okraji obce, vyplňuje území mezi stávající zástavbou a železniční tratí; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 16 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; nové domy budou napojeny z nových ulic umístěných v rozvojové ploše; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro její využití k zástavbě; plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro nové ulice), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a má sloužit

k obsluze území; součástí rozvojové lokality je také plocha zeleně – parkové a prakově upravené plochy;

- **lokality „Klínský II“** (plocha SV.117 v rámci zastavitelné plochy Z.3) – vymezena na západním okraji obce, vyplňuje území mezi stávající zástavbou a zahrádkářskou osadou; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 4 rodinné); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; nové domy budou napojeny ze stávající obslužné komunikace; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro její využití k zástavbě;
- **lokality „Pod Anenskou“** (plocha SV.099 v rámci zastavitelné plochy Z.4) – vymezena na jihozápadním okraji obce u ulice Anenská; v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 5 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; plocha smíšená obytná venkovská je doplněna plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro novou ulici), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a má sloužit k obsluze území); od komunikace II /152 je nová zástavba oddělena pásem navržené plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy; využití území je podmíněno zpracováním územní studie; pozemky pro zástavbu na rozvojové ploše SV.099 nebudou dopravně přímo napojeny na silnici II/152;
- **lokality „Nad Rybníky“** (plochy SV.090 a SV.092 v rámci zastavitelné plochy Z.5) – vymezena na jižním okraji obce v území navazujícím na stávající zástavbu; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 4 rodinné domy); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro novou ulici - prodloužení stávající ulice), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a mají sloužit k obsluze území, nové domy budou obslouženy z nové ulice;
- **lokality „Kopaninky“** (plochy SV.087 v rámci přestavbové plochy P.5) – vymezena na jižním okraji obce v území navazujícím na stávající zástavbu; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 4 rodinné domy); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; nové domy budou napojeny ze stávající obslužné komunikace;
- **lokality „Za Sokolovnou“** (plocha SV.078 v rámci přestavbové plochy P.6, plocha SV.079 v rámci zastavitelné plochy Z.7) – vymezena na východním okraji obce v návaznosti na stávající zástavbu RD a ulici Na Vývozech; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v ÚPO (2004); na plochách se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 5 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; nové domy budou napojeny z nových ulic umístěných v rozvojové ploše; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro její využití k zástavbě;
- **lokality „Sokolská“** (plocha SV.072, SV.073 a SV.074 v rámci zastavitelné plochy Z.8) – vymezena na východním okraji obce v návaznosti na zástavbu podél ulice Sokolská a Na Vývozech; rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se

předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit zhruba 17 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; plochy smíšené venkovské obytné jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro nové ulice), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a má sloužit k obsluze území, tato plocha může být napojena na stávající ulici Na Vývozech a místní komunikaci u hřbitova; součástí rozvojové lokality je také plocha zeleně – parkové a parkově upravené plochy; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro její využití k zástavbě; pozemky pro zástavbu na rozvojových plochách SV.072, SV.073 a SV.074 nebudou dopravně přímo napojeny na silnici II/152;

V Územním plánu jsou územní rezervy pro plochy smíšené obytné venkovské vymezeny v lokalitách:

- **lokality „Nivky“ (územní rezerva R.1)** – územní rezerva vymezená v návaznosti na plochy smíšené obytné venkovské na severovýchodním okraji obce; je určena pro možné budoucí vymezení ploch smíšených obytných venkovských;
- **lokality „Pod Nivkami“ (územní rezerva R.2)** – územní rezerva vymezená v návaznosti na plochy smíšené obytné na severovýchodním okraji obce na ploše stávajících zahrádek; je určena pro možné budoucí vymezení ploch smíšených obytných venkovských.

Odůvodnění rozsahu potřebných rozvojových ploch pro bydlení je uvedeno v kap. C.3. tohoto odůvodnění. Pro rozvoj bydlení je předpokládána potřeba cca 6,9 –10,3 ha rozvojových ploch včetně nutné rezervy. V Územním plánu je vymezeno celkem 7,2 ha rozvojových ploch smíšených obytných venkovských (ploch zastavitelných a ploch přestavby), což naplňuje předpokládanou výše uvedenou potřebu.

5.2. Koncepce občanského vybavení

5.2.1. Koncepce občanského vybavení komerčního

a) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území jsou objekty občanského vybavení neveřejného charakteru (tj. privátní komerční zařízení – např. obchod, ubytování, stravování, služby) situovány uvnitř sídla v rozsahu odpovídajícím jeho velikosti a umístění ve struktuře osídlení. Jsou umístěny především v centru obce kolem ulice Sokolská a Anenská.

Jedná se například o minimarket, restauraci, penzion a další prodejny potravin, textilu, zahrádkářských potřeb, a dále např. autodopravu, pneuservis, traktoservis, foto a video služby, masérské služby, pedikúra, projekce, stavební práce a další. Zmíněná komerční zařízení se nachází ve většině případů přímo v obytné zástavbě, nebo jsou umístěna v bývalém areálu JZD (např. traktoservis, zahrádkářské potřeby).

Současný stav občanského vybavení všeobecného vychází z hospodářských, demografických a geografických podmínek obce a jejího okolí. Úroveň občanského vybavení je ovlivněna velikostí obce a dobrou dojezdovou vzdáleností do města Brna a Ivančic, která potřeby obyvatel obce na občanské vybavení z části uspokojují. Významná část obyvatel za prací vyjíždí mimo obec a využívá pak občanské vybavení v místě svého zaměstnání.

Bude vhodné vytvářet podmínky pro další rozvoj komerčního vybavení, a to jak ve vazbě na rozvoj obce, tak ve vazbě na zvyšující se nároky na úroveň kvality občanského vybavení.

b) Odůvodnění řešení

Občanské vybavení obecně plní důležitou funkci v sídle, která je v Územním plánu zajištěna vymezením více typů ploch s rozdílným způsobem využití. Základní je rozdělení na občanské vybavení veřejné (viz kap. D 6.2. tohoto odůvodnění) a občanské vybavení komerčního (nebo také privátního) charakteru. Druhá skupina je v ÚP vymezena prostřednictvím ploch občanského vybavení komerčního (OK). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek pro veškeré občanské vybavení, tedy včetně vybavení komerčního charakteru (obchod, administrativa, stravování, služby či lehčí výrobní služby a sklady nerušivého charakteru apod.). Jedná se především o stavby a pozemky v obytném území, které bydlení nezahrnují, ale svým fungováním s ním nejsou ve střetu.

Jako stabilizovaná plocha občanského vybavení komerčního je v ÚP plocha zahrnující Minimarket a okolní manipulační plochy u Sokolské ulice. Zbývající zařízení komerčního vybavení jsou zahrnuta do jiných vhodných typů ploch (zejména do ploch smíšených obytných venkovských nebo smíšených výrobních – výroba, obchod a služby), kde jsou pro ně vytvořeny vhodné podmínky.

Objekty komerčního vybavení se mohou také vhodně prolínat a doplňovat například s objekty a plochami veřejného vybavení (např. obecní úřad s obchodem, orlovna s kulturním sálem). Z hlediska zajištění flexibility je v podmínkách Územního plánu umožněno využití pro občanské vybavení také v rámci podmínek ploch smíšených obytných, tudíž drobné provozovny obchodů, stravování nebo služeb lze realizovat ve stávajících, ale i nově navrhovaných obytných územích. Obdobně lze komerční vybavení realizovat i v plochách smíšených výrobních.

V Územním plánu nejsou vymezeny rozvojové plochy občanského komerčního.

Odůvodnění rozsahu potřebných rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity je uvedeno v kap. C 3. tohoto odůvodnění. Pro rozvoj podnikání je předpokládána potřeba cca 1,3 –4,0 ha rozvojových ploch. V Územním plánu nejsou vymezeny rozvojové plochy občanského vybavení (ploch zastavitelných), ale s výměrou vymezených rozvojových ploch smíšených výrobních (viz kap. D 5.3. odůvodnění ÚP) téměř dosahuje předpokládané výše uvedené potřeby. Podnikatelské aktivity (především občanské vybavení) lze umísťovat také v plochách smíšených obytných v souladu s podmínkami jejich využití.

5.2.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

Viz kap. D 6.2.2. odůvodnění ÚP.

5.2.3. Koncepce sportovního vybavení

Viz kap. D 6.2.3. odůvodnění ÚP.

5.3. Koncepce výroby

a) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území je zastoupen areál bývalého JZD sloužící především drobné výrobě, skladování, dopravním a dalším výrobním službám. Areál se nachází na východním okraji obce u ulice Sokolská. Sídli zde například Traktoservis nebo Zahrádkářské potřeby.

Nad obcí v lokalitě Malá horka se nachází bývalá drůbežárna, která je v dnešní době nevyužívaná a areál chátrá.

Současná lokalizace hlavního areálu výroby a skladování na okraji obytné zástavby hned u hlavní silnice je z hlediska urbanistického uspořádání obce vhodná. Potenciálně rušivé podnikatelské aktivity by se i nadále měly soustředit do okrajových částí sídla do míst s dobrou dopravní obsluhou a s minimalizací potenciálních střetů s obytným územím.

b) Odůvodnění řešení

Výroba je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), jejichž podmínky obecně umožňují podnikání. Plochy se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, skladování, administrativu a zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje obce.

Jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní všeobecná je vymezen areál bývalého JZD, který je v současné době využíván k výrobě a skladování. Jeho umístění ve struktuře obce je v souladu se stávajícím či uvažovaným charakterem jeho využití. Ostatní výše uvedené podnikatelské aktivity (a případně i další nejmenované) jsou zahrnuty do ploch občanského vybavení komerčního (viz kap. D 5.2.1. odůvodnění ÚP) nebo ploch smíšených obytných venkovských, kde jsou pro ně vytvořeny vhodné podmínky a zároveň je umožněna změna jejich využití ve prospěch méně rušivých aktivit vhodnějších do obytného území.

V Územním plánu je rozvojová plocha smíšená výrobní všeobecná vymezena v lokalitě:

- **lokality „Nivky“** (plocha HU.062 v rámci zastavitelné plochy Z.9) – vymezena na východním okraji zástavby; území navazuje na stávající areál výroby a skladování a částečně na stávající plochy určené především k bydlení, využití smíšených výrobních ploch musí tuto okolnost při povolovacím procesu zohlednit; plochy smíšené výrobní – výroba, obchod a služby jsou doplněny plochami veřejných prostranství (určených pro nové ulice), které navazují na stávající síť veřejných prostranství a mají sloužit k obsluze území;

Odůvodnění rozsahu potřebných rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity je uvedeno v kap. C.3. tohoto odůvodnění. Pro rozvoj podnikání je předpokládána potřeba cca 1,3 –4,0 ha rozvojových ploch. V Územním plánu je vymezena zastavitelná plocha smíšená výrobní – výroba, obchod a služby o celkové rozloze 0,8 ha, což částečně naplňuje předpokládanou výše uvedenou potřebu.

5.4. Koncepce rekreace

5.4.1. Koncepce individuální rekreace

a) Současný stav a východiska řešení

Zahrádkaření, případně chataření je specifický druh individuální rekreace kombinovaný obvykle se samozásobitelskou drobnou zemědělskou činností. V řešeném území se nachází lokality zahrádkářských osad. Osada „Žáček“ je umístěna na severozápadním okraji obce za železniční tratí, menší osada se nachází na jihozápadním okraji obce mezi železniční tratí a ulicí Anenská a několik chatových objektů se nachází nad silnicí III. třídy do Mělčan v lokalitě Mazouchy. Osada Žáček je plánovitě založená s objekty pro rodinnou rekreaci o zastavěné ploše cca 15-30 m² na pozemcích cca 350-600 m². Na území obce se dále vyskytují i jednotlivé pozemky využívané jako zahrady k rekreaci.

b) Odůvodnění řešení

Individuální (nebo rovněž rodinná) rekreace je jednou ze základních urbanistických funkcí. Tato funkce je ÚP zajištěna vymezením tzv. ploch rekreace individuální (RI). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro pozemky a stavby drobného pěstebního a rodinného rekreačního charakteru v kvalitním prostředí včetně možného umístění staveb pro rodinnou rekreaci (případně jiných souvisejících hospodářských staveb). To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek pro soudržnost obyvatel i životní prostředí obce.

Jako stabilizované plochy rekreace – zahrádkářské osady jsou vymezeny pozemky osady Žáček, jihozápadně od zastavěného území obce a pozemky v lokalitě Mazouchy.

V Územním plánu nejsou vymezeny rozvojové plochy rekreace – zahrádkářské osady.

V Územním plánu je velikost staveb, které lze na plochách rekreace – zahrádkové osady umístit, omezena maximální zastavěnou plochou budovy (respektive součtem zastavěných ploch více budov na jednom pozemku), která je omezena hodnotou 30 m². Tato hodnota vychází z minimální velikosti chaty určené pro občasné přespávání a trávení volného času, tj. z bytové jednotky 1+kk s výměrou cca 25 m², ke které je připočtena minimální rezerva např. pro sklad nářadí atp. Tato hodnota zároveň respektuje velikosti existujících největších staveb rodinné rekreace, které se nachází ve stávající zahrádkářské osadě v lokalitě Žáček. Tato regulace umožňuje na pozemcích umístit rekreační chatu včetně potřebného zázemí pro samozásobitelské hospodaření (např. sklad nářadí nebo výpěstků), nebo případně pouze stavbu pro zemědělství stejné velikosti.

U pozemků s menší výměrou než 300 m² je maximální velikost budov (tj. součet zastavěných ploch všech budov na jednom pozemku) stanovena jako 10 % výměry pozemku. Tato podmínka je zde proto, aby nedocházelo k dalšímu dělení pozemků a výstavbě dalších staveb se zastavěnou plochou 30 m² na menších pozemcích, čímž by byla narušena maximální uvažovaná hustota zástavby a rekreační charakter území. Cílem je zajistit vznik vhodné struktury a charakteru zástavby odpovídající rekreační funkci území na pomezí zastavěného sídla a nezastavěné krajiny.

Zástavba pozemku má být tvořena samostatně stojící hlavní stavbou, případně spojenou s další vedlejší stavbou (např. chata + sklad), cílem je, aby nedocházelo ke spojování staveb na sousedních pozemcích – „dvojchaty“.

Výška zástavby je omezena na obvyklou hladinu určenou pro přízemní objekty se sedlovou střechou, tj. 5 /7 m (výška okapní hrany maximálně ve výšce 5 m, výška hřebene střechy maximálně ve výšce 7 m).

5.4.2. Koncepce rekreace v krajině

Viz kap. D 7.7. odůvodnění ÚP.

5.5. Koncepce sídelní zeleně

Viz kap. D 6.1.2. odůvodnění ÚP.

5.6. Urbanistická kompozice

Dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů se urbanistickou kompozicí míní cílevědomá skladba vybraných prostorů, částí urbánních a krajinných prvků za účelem vytváření a ochrany jejich vzájemných harmonických vztahů, například pohledových horizontů, panoramatu, urbanistických a pohledových os, průhledů, dominant, přiměřeného měřítka a proporcí.

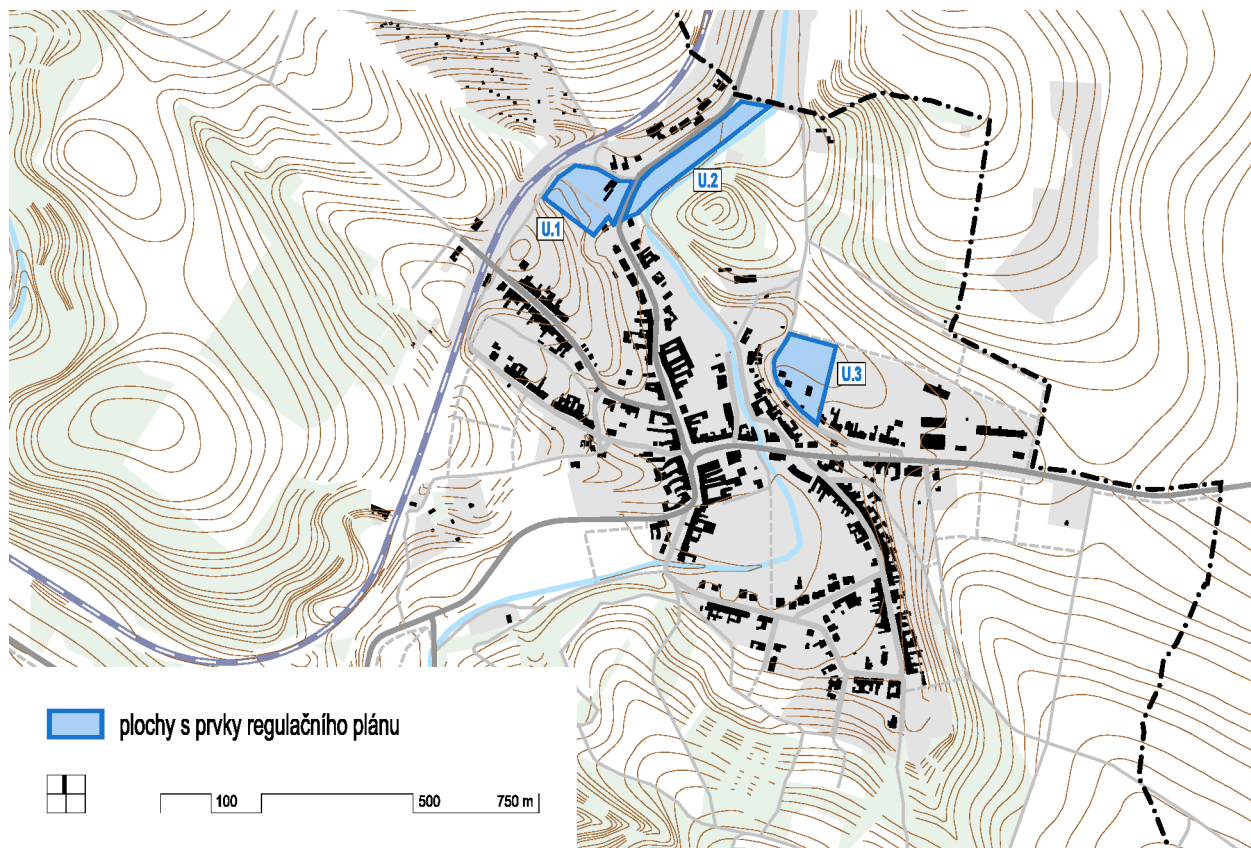
V Územním plánu je urbanistická kompozice zajištěna vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek včetně podmínek prostorového využití, které jsou uvedeny v bodě 8 výrokové části (viz kap. D 8. tohoto odůvodnění).

Ve vybraných lokalitách je prostorové využití území, v souladu se zákonem č. 186/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, zpodrobněno prostřednictvím prvků regulačního plánu. Prvky regulačního plánu jsou definovány v bodě 2 výrokové části a podrobně popsány a odůvodněny v kap. J tohoto odůvodnění. Zobrazeny jsou na Výkresu části územního plánu s prvky regulačního plánu (I /04).

Konkrétně jsou prvky regulačního plánu vymezeny v těchto lokalitách:

- **U1:** Anenská – západ;
- **U2:** Anenská – východ;
- **U3:** Na Nivách.

Další odůvodnění prvků regulačního plánu je obsaženo v kap. J odůvodnění ÚP.



Obr. D.20: Schéma ploch s prvky regulačního plánu

6. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (2020);
- Koncept Územního plánu Obce Silůvky (Hebnarová, 2004);
- Územně analytické podklady SO ORP Šlapanice (MěÚ Šlapanice, 2022);
- Plán rozvoje obce Silůvky na roky 2019–2024 (Obec Silůvky, 2020);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (<https://www.kr-jihomoravsky.cz>, 2022);
- Studie proveditelnosti železničního spojení Brno–Znojmo (Správa železnic, 2022);
- Pasport dopravního značení v obci Silůvky (URBANIA s. r. o., 2012)
- Statistické údaje z veřejné databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>, 2022);
- Archivní mapy, Zeměměřičský úřad (<https://ags.cuzk.cz/archiv>);
- Archivní ortofotomapy (ČÚZK, služba WMS);
- Aktuální ortofotomapa – snímkováno 1. 7. 2020 (ČÚZK, služba WMS);
- Webové stránky obce Silůvky (<https://www.siluvky.cz>).

Úvod a východiska:

Územní plán vymezením koncepce veřejné infrastruktury zajišťuje podmínky pro fungování obce z hlediska veřejných zájmů. Koncepci veřejné infrastruktury tvoří:

- koncepce veřejných prostranství;
- koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury;
- koncepce dopravní infrastruktury;
- koncepce technické infrastruktury.

6.1. Koncepce veřejných prostranství

6.1.1. Koncepce prostupnosti a obsluhy území

a) Současný stav a východiska řešení

Síť veřejných prostranství, tj. návsi a ulic, je v obci stabilizována a její rozsah a parametry vycházejí z historického vývoje. Hlavním veřejným prostranstvím, které na sebe váže významnou část objektů občanského vybavení, je Anenská ulice, která dříve tvořila historickou náves obce, a Sokolská ulice. Hlavními ulicemi, které z jádra obce vychází do všech stran jsou ulice Nádražní, Prachatičky, Trávníky, Pod Lipami, Na Rybnících. Hlavní uliční systém pak doplňují ulice Na Nivách, Úvoz a Kopaninky.

Struktura veřejných prostranství odpovídá historickému vývoji obce a zajišťuje prostupnost a obsluhu území. V území lze identifikovat určitá omezení v propojení veřejných prostranství nebo propojení z veřejných prostranství přes zástavbu do krajiny, které však nemají významný vliv na celkově kvalitní prostupnost zástavbou obce.

Podobná situace je v prostupnosti nezastavěného území směrem k okolním obcím, která je obvykle zajištěna po polních cestách a dalších účelových komunikacích. Tato propojení jsou důležitá pro naplnění rekreačního potenciálu krajiny (pro pěší i cyklistické trasy) i pro účelovou zemědělskou dopravu. Je důležité nadále rozvíjet nebo alespoň udržovat hodnoty, které zajišťují prostupnost a obsluhu území.

b) Odůvodnění řešení

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou ulice a návsí, jsou jednou ze základních urbanistických složek v sídle. Tato složka je v ÚP zajištěna vymezením ploch veřejných prostranství všeobecných (PU) a ploch dopravy silniční (DS), jejichž podmínky obecně umožňují existenci ulic, návsí, náměstí, účelových komunikací apod. Plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území.

Sítě ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury je zajištěna základní obsluha sídla, provázanost a prostupnost řešeného území (prostupnost zástavby, prostupnost ze zástavby do krajiny a prostupnost krajiny). Pozemky státních a krajských silnic jsou vymezeny jako plochy dopravy silniční tak, aby bylo zaručeno fungování celostátního, regionálního i místního dopravního systému včetně dopravního spojení obce s okolím. Místní a účelové komunikace, které zaručují provázanost sídla na celoobecní úrovni, jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství všeobecných. Jako plochy veřejných prostranství všeobecných jsou vymezeny i další veřejně přístupné pozemky, které také např. zajišťují podmínky pro rekreaci obyvatel (menší parčíky, dětská hřiště) a zahrnují i pozemky s veřejnou zelení.

Rozvojové plochy dopravy silniční jsou v Územním plánu vymezeny pro silniční dopravu (podrobněji viz kap. D 6.3.5. odůvodnění ÚP), rozvojové plochy veřejných prostranství všeobecných jsou vymezeny především pro zajištění obsluhy nově navržených rozvojových ploch (zejména smíšených obytných), nebo pro zlepšení či doplnění prostupnosti území.

V Územním plánu jsou rozvojové plochy veřejných prostranství všeobecných vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokalita „Anenská-západ“** (plocha PU.029 v rámci přestavbové plochy P.1);
- **lokalita „Pod Nádražím“** (plocha PU.023 v rámci přestavbové plochy P.3);
- **lokalita „Klíny I“** (plocha PU.120 v rámci zastavitelné plochy Z.2);
- **lokalita „Pod Anenskou“** (plocha PU.100 v rámci zastavitelné plochy Z.4);
- **lokalita „U Šatavy“** (plocha PU.012 v rámci přestavbové plochy P.4);
- **lokalita „Nad Rybníky“** (plocha PU.091 v rámci zastavitelné plochy Z.5);
- **lokalita „U Hřiště“** (plocha PU.181 v rámci zastavitelné plochy Z.6);
- **lokalita „Za Sokolovnou“** (plocha PU.235 v rámci zastavitelné plochy Z.7);
- **lokalita „Sokolská“** (plocha PU.071 v rámci zastavitelné plochy Z.8);
- **lokalita „K Nivkám“** (plocha PU.067 v rámci přestavbové plochy P.7);
- **lokalita „Nivky“** (plocha PU.058 v rámci zastavitelné plochy Z.9);
- **lokalita „K Ořechovu“** (plocha PU.210 v rámci zastavitelné plochy Z.11);

- **lokality „K Mělčanům“** (plocha PU.212 v rámci zastavitelné plochy Z.12);
- **lokality „Okluky“** (plocha PU.213 v rámci zastavitelné plochy Z.12 a plocha PU.227 v rámci zastavitelné plochy Z.13).

Rozvojové plochy veřejných prostranství jsou vymezeny pro zajištění podmínek obsluhy přilehlého území a jeho prostupnosti. Jejich vymezení z velké části navazuje na vymezení rozvojových ploch pro výstavbu v daných lokalitách (také viz kap. D 5.1. tohoto odůvodnění), z části jsou ale také vymezeny pro doplnění prostupnosti krajiny (např. pro cyklostezky či polní cesty, viz také kap. D 6.3.2.) nebo pro zajištění chybějící prostupnosti v rámci zastavěného území (např. plochy PU.012PU.040, PU.067 nebo PU.181).

Rozvojová plocha veřejného prostranství všeobecného PU.012 je navržena, jednak jako chybějící propojení mezi centrem a jižní částí obce a částečně také jako prostor pro veřejnou zeleň, který v této části obce chybí.

U nových veřejných prostranství, která mají sloužit pro umístění komunikace zpřístupňující pozemek stavby, je Územním plánem vyžadována minimální šířka tohoto prostranství v souladu s požadavkem § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při využití jednosměrné komunikace lze pozemek rodinného domu obsluhovat veřejným prostranstvím minimální šířky 6,5 m, pro kvalitní obsluhu území se ale jeví vhodnější zajistit minimální šířku veřejného prostranství alespoň 8 m, která umožňuje obousměrný provoz (nebo pro něj do budoucna ponechává alespoň dostatečný prostor). Důvodem je zajištění kvalitních prostorových podmínek pro obsluhu území, které umožňují i do budoucna poměrně komfortní uspořádání uličního profilu.

Při realizaci komunikací obsluhujících území (zejména obytné) je důležité vytvářet průjezdné ulice bez výraznějších slepých závků, které jsou problematické při obsluze území a jeho dostupnosti vozidly integrovaného záchranného systému v případě, že musí dojít k uzavření jediného vjezdu do území (např. při havárii sítí technické infrastruktury). Pokud je vytvořena dostatečně hustá síť průjezdných komunikací, není intenzita provozu na nich nijak výrazná, neboť se dopravní zátěž rozloží do více různých tras a pohoda bydlení tak nemůže být místní dopravou narušena.

Pro zajištění pěších propojení, respektive provázanosti území, jsou v Územním plánu vymezeny tzv. pěší propojení, tj. koridory o min. šířce 2 m, které jsou dostatečné pro zajištění propojení zástavby v místech, kde není nutná automobilová doprava.

V Územním plánu jsou tyto koridory vymezeny bez rozlišení na stávající a rozvojové, podrobněji v kap. D 6.3.1. odůvodnění ÚP.

Plochy veřejných prostranství (příp. dopravní infrastruktury) situovaných na hranici zastavitelného území a krajiny se týká požadavek Územního plánu na jejich osázení stromořadím (viz bod 4.2. výrokové části ÚP). Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak směrem do krajiny většinou ukončena koridory veřejných prostranství. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkci půdoochrannou, vodochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

6.1.2. Koncepce sídelní zeleně

a) Současný stav a východiska řešení

V současnosti se v zástavbě nenachází větší samostatné pozemky veřejně přístupné upravené zeleně (tj. parků), veřejná zeleň je v obci především součástí ulic (tj. východní část ulice Nádražní, Trávníky). Vzrostlá zeleň se, až na prostor u kaple sv. Anny při ulici Sokolská a ojedinělé solitérní stromy, ve veřejném prostoru nenachází. Jižně od středu obce se u toku Šatavy nachází soubor neoplocených zahrad, sadů a záhumenků. Funkci rekreační zeleně v sídle pak plní především soukromá zeleň zahrad rodinných domů a lesy v okolí obce.

V územním plánu je potřeba vymezit rozvojové plochy veřejné zeleně, které budou vytvářet vhodné prostředí pro rekreaci obyvatel a podporovat estetickou, ekologickou a hygienickou stabilitu obce.

b) Odůvodnění řešení

Zeleň je jednou ze základních urbanistických složek v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP) a ploch zeleně – zahrady a sady (ZZ), jejichž podmínky obecně umožňují ozelenění. Hlavním účelem navrženého systému sídelní zeleně je zajištění dostatku hodnotné zeleně uvnitř sídla pro odpočinek a relaxaci obyvatel, případně i návštěvníků obce, zaručení dobrých klimatických podmínek obce, zaručení dobrých hygienických podmínek obce a estetické působení zeleně v obraze obce.

Mezi stabilizované plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy nebyly zahrnuty existující pozemky s veřejně přístupnou zelení, které jsou součástí návsi, hlavních ulic atd., neboť to podrobnost kresby územního plánu dobře neumožňuje – jejich součástí jsou i vjezdy k domům nebo parkoviště, a je proto vhodnější je vymezit jako součást ploch veřejných prostranství, jejichž podmínky jsou obecnější a zahrnují všechna veřejná prostranství bez rozdílu.

Mezi stabilizované plochy zeleně – zahrady a sady byly vymezeny neoplocené zemědělsky využívané pozemky (zahrady, sady, ...) ležící jižně od centra obce u toku Šatavy.

Rozvojové plochy zeleně – parků a parkově upravených ploch (ZP) jsou v Územním plánu vymezeny jako součást nově navržených lokalit určených zejména pro bydlení či pro doplnění rekreačních možností. Rozvojové plochy zeleně – zahrady a sady vymezeny nejsou.

V Územním plánu jsou rozvojové plochy zeleně – parků a parkově upravených ploch vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokality „Klíny I“** (plocha ZP.122 v rámci zastavitelné plochy Z.2) – plocha určená jako rekreační zázemí a jako izolační zeleň mezi navrženou zástavbou a stávající železniční tratí v západní části obce; záměrem je zajistit prostor pro veřejnou zeleň a rekreaci, případně i drobné hřiště a tím zajistit kvalitní podmínky pro život a každodenní rekreaci obyvatel; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii;

- **lokality „Pod Anenskou“** (plocha ZP.101 v rámci zastavitelné plochy Z.4) – plocha je určena pro izolační zeleň mezi navrženou zástavbou a stávající silnicí II/152; cílem je vytvořit esteticky vhodný přechod mezi zástavbou a veřejným prostranstvím na příjezdu do obce; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii;
- **lokality „Kopaninky“** (plocha ZP.088 v rámci přestavbové plochy P.5) – plocha určená jako plocha s parkovou úpravou; záměrem je zajistit ochranu pro zde rostoucí rostliny; svým rozsahem půjde o plochu menšího významu, který bude zároveň tvořit ekologicko-stabilizační prvek;
- **lokality „Sokolská“** (plocha ZP.070 v rámci zastavitelné plochy Z.8) – plocha je určena pro izolační zeleň mezi navrženou zástavbou a stávajícím hřbitovem a jako rekreační zázemí pro navrženou smíšenou obytnou zástavbu; cílem je vytvořit esteticky vhodný přechod mezi zástavbou a hřbitovem a zároveň zajištění prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel a drobné hřiště; rozvoj v tomto území byl navržen i v konceptu ÚPO (2004); podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii.

Vymezením rozvojových plochy zeleně – parků a parkově upravených ploch (ZP) v Územním plánu je naplněno ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, když jsou vymezeny plochy veř. zeleně, které zajišťují podmínky pro pozemky veřejných prostranství v dostatečném rozsahu. Další zajištění těchto ploch s charakterem veř. prostranství v následných územně plánovacích dokumentacích nebo podkladech není tudíž zapotřebí (je ale možné).

Potřebu vymezení ploch veřejné zeleně je ale nutné nahlížet i ze širší perspektivy, a to z hlediska zajištění rekreačních území pro obytnou zástavbu celé obce (tedy i pro stabilizované obytné území) s přihlédnutím k rostoucímu trendu trávení volného času na veřejných prostranstvích a v rekreačních územích nabízejících dobré podmínky pro pestrou škálu sportovních či rekreačních aktivit. Může se jednat o hřiště pro různé sporty, inline stezky, stezky pro procházky, louky pro odpočinek či volnou zábavu atd.

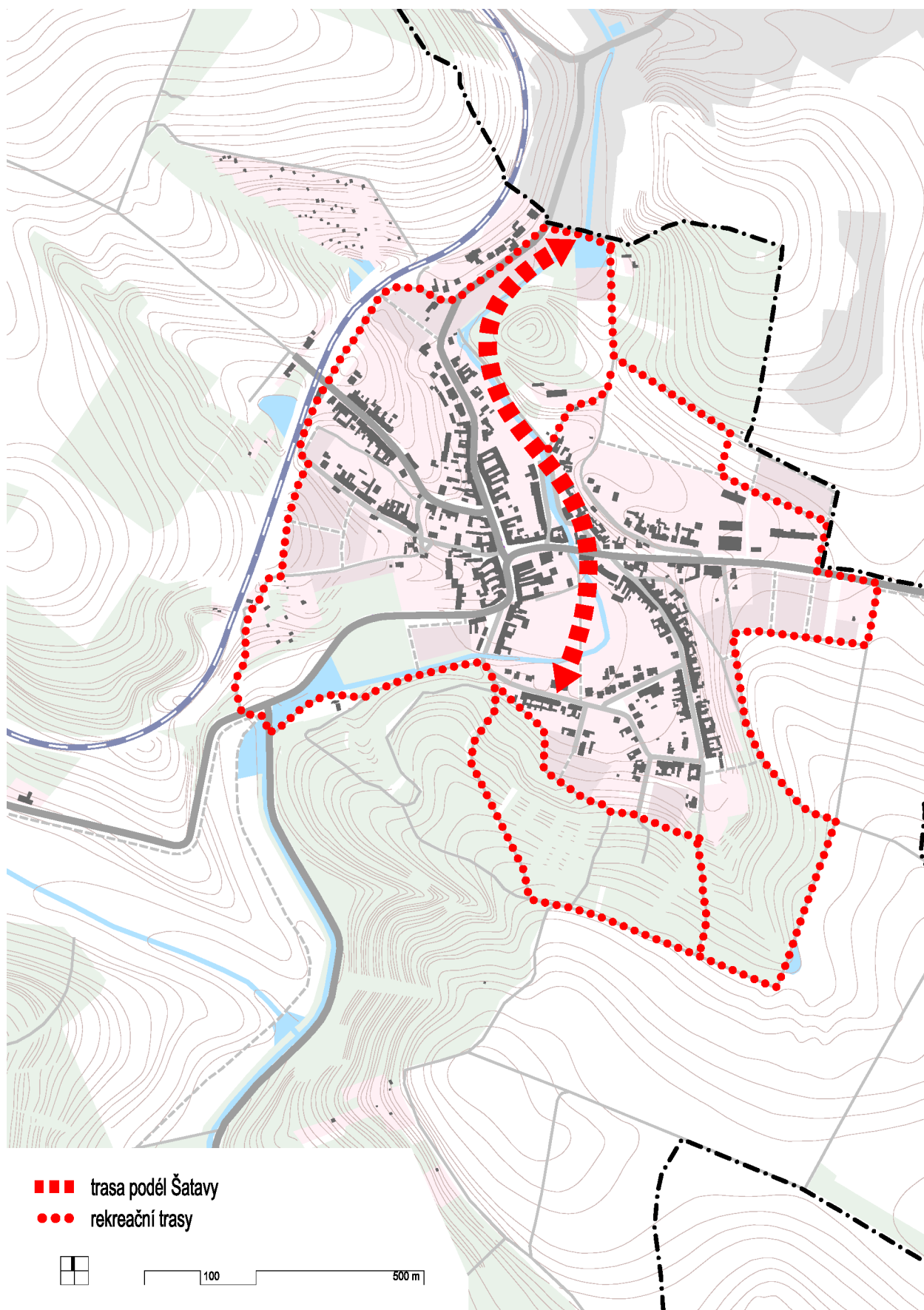
Územní plán stanovuje koncepci sídelní zeleně, a to prostřednictvím systému ploch zeleně – parků a parkově upravených ploch (ZP), ploch zeleně – zahrady a sady, ploch lesních všeobecných (LU) a ploch smíšených nezastavěného území všeobecných (MU). Princip **vycházkových tras a systému zeleně** je součástí základní koncepce Územního plánu v bodě 4.2. výrokové části.

Vycházková trasa vede centrální částí obce podél potoka Šatava a propojuje tak sídlo v severojižní ose. Vycházkové trasy okolo zastavěného území obce sídlo obepínají a vytváří jeho hranici do krajiny. Na těchto trasách jsou „navěšeny“ hlavní rekreační území – navržené rekreační území U Salaše, navržený park za hřbitovem, existující hřiště Pod Lipami, dětské hřiště Na Rybníkách nebo navržený park na Klínkách.

Vycházková trasa podél Šatavy má délku cca 1,5 km. Okruh okolo obce má délku cca 4 km a díky vnitřním propojením přes zástavbu obce umožňuje každodenní vycházky různé náročnosti a délky. Díky napojeným parkům a lesním plochám je možné využití okruhu různě kombinovat také s rekreací v těchto plochách zeleně. V nich mohou být umístěna např. dětská či sportovní hřiště, cvičební prvky pro seniory, dráhy pro cyklisty

nebo inline bruslaře či další sportovně rekreační aktivity libovolného druhu. Vybavení jednotlivých parků bude záviset na jejich umístění v systému obce (docházkové vzdálenosti, charakteru blízké zástavby, vzdálenosti od centra atd.).

Vycházkový okruh je tvořen obvykle plochou veřejných prostranství, která je určena pro komunikaci (pro automobily, cyklisty, in-line bruslaře), a navazující plochou smíšenou nezastavěného území, která je určena pro pás vzrostlé zeleně s procházkovou pěší stezkou, lavičkami apod. V některých místech se pás zeleně rozšiřuje, pak zde lze umístit např. odpočívadlo.



Obr. D.21: Schéma rekreačního okruhu a tras

6.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

6.2.1. Koncepce občanského vybavení všeobecného

Viz kap. D 5.2.1. odůvodnění ÚP.

6.2.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

a) Současný stav a východiska řešení

Veřejné vybavení je územním plánem chápáno jako občanské vybavení, které slouží veřejnému zájmu nebo je v jeho prospěch zřizováno. Lze říci, že veřejné vybavení je občanské vybavení veřejné infrastruktury. Do veřejného vybavení spadá dle Územního plánu zejména vzdělávání a výchova, zdravotnictví, kultura, veřejná správa, sociální péče, ochrana obyvatelstva a pohřebnictví (viz kap. A odůvodnění ÚP). Veřejné vybavení je v řešeném území zastoupeno především těmito významnějšími stavbami a zařízeními:

- obecní úřad;
- mateřská a základní škola;
- hřbitov s hřbitovní kaplí;
- sokolovna;
- orlovna;
- dům s pečovatelskou službou“;
- knihovna;
- hasičská zbrojnice;
- evangelický kostel;
- kaple sv. Anny;
- kaple sv. Trojice.

Občanské vybavení je s ohledem na velikost obce na dostatečné úrovni, kromě prostoru pro základní školu a školku. Je proto zapotřebí dále rozvíjet současný stav. Další zařízení veřejného vybavení vyšší úrovně se nacházejí mimo území obce, zejména městech Ivančice a Brno.

b) Odůvodnění řešení

Veřejné vybavení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch občanského vybavení veřejného (OV) pro stavby a zařízení užívané ve prospěch zejména vzdělávání a výchovy, veřejné správy, bezpečnosti obyvatel, sociálních služeb, kultury. Pro plochy pohřebnictví jsou vymezeny plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH).

Jako stabilizované plochy občanského vybavení veřejného vymezuje ÚP většinu z výše jmenovaných zařízení veřejné infrastruktury (pokud to jejich rozsah umožňuje a pokud není vhodnější je zahrnout do jiného typu ploch). Tím je zaručena ochrana a rozvoj těchto zařízení ve prospěch veřejného vybavení. Menší stavby veřejného vybavení (např. kaple) jsou vymezeny jako součást souvisejících ploch zástavby či nezastavěného území, ve kterých jsou pro jejich existenci stanoveny vhodné podmínky. Podobně mohou být do jiných typů stabilizovaných ploch (nejčastěji ploch smíšených obytných) zahrnuty i stavby

a zařízení veřejného vybavení situované v souvislé obytné zástavbě, u kterých není jejich vymezení jako zvláštních ploch veřejného vybavení nutné. Podmínky využití ploch smíšených obytných stanovují pro jejich existenci i rozvoj vhodný rámec (viz bod 8.2. výrokové části ÚP).

V Územním plánu jsou rozvojové plochy občanského vybavení veřejného vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokalita „Anenská východ“** (plocha OV.242 v rámci zastavitelné plochy Z.1) – plocha navržená na severním okraji obce, doplňuje území mezi ulicemi Anenskou a říčkou Šatavou; plocha je uvažována pro výstavbu mateřské školy; její umístění v této lokalitě je vhodné vzhledem k dostupnosti a návaznosti na možné vycházkové trasy;
- **lokalita „Sokolská“** (plocha OH.069 v rámci zastavitelné plochy Z.8) – plocha navržená na východním okraji obce navazující na stávající areál hřbitova; je určena pro rozvoj hřbitova a pro nezbytnou technickou a dopravní infrastrukturu zajišťující obsluhu hřbitova (např. komunikace, parkoviště, stromořadí); podrobnější členění této lokality bude provedeno v územní studii.

Rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury je možný také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, např. v plochách smíšených obytných (viz podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP).

6.2.3. Koncepce sportovního vybavení

a) Současný stav a východiska řešení

Sportovní vybavení je územním plánem chápáno jako podmnožina občanského vybavení, která slouží pro tělovýchovu a sport. Sportovní vybavení je v řešeném území zastoupeno množstvím sportovních zařízení zřizovaných především (sokolovna, orlovna, fotbalové hřiště, tenisový kurt). V obci se nachází několik menších dětských hřišť (hřiště u Salaše, hřiště na ulicích Pod Lipami, Na Rybníkách a na Trávníkách).

Sportovní vybavení v obci je na dobré úrovni a vhodně doplňuje funkci bydlení a rekreace. Nadále je důležité rozvíjet, nebo alespoň zajistit zachování současného stavu sportovního vybavení s ohledem na zvýšení potenciálu a atraktivity obce a také na rostoucí zájem o trávení volného času obyvatel.

b) Odůvodnění řešení

Sport a rekreace jsou jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch občanského vybavení – sport (OS). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro sport a tělovýchovu, případně rekreaci obyvatel. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Jako stabilizovaná plocha občanského vybavení – sport jsou vymezeny pozemky vybraných stávajících sportovních zařízení, které zajišťují obsluhu řešeného území tělovýchovnými nebo sportovními zařízeními. Část sportovišť je na základě svého charakteru a velikosti zahrnuta do jiných typů ploch (např. do ploch občanského vybavení veřejného nebo do ploch smíšených obytných), kde jsou pro jejich funkci a rozvoj zajištěny vhodné podmínky.

V Územním plánu je rozvojová plocha občanského vybavení – sport vymezena v této lokalitě:

- **lokality „Pod Salaší“** (plocha 101.OS v rámci zastavitelné plochy Z.10) – vymezena v severní části obce mezi zalesněným kopcem Malá Horka a hospodou Salaš; plocha je navržena spolu s návrhovou plochou vodní a vodních toků, v této souvislosti zde může být vybudován menší sportovní areál nebo koupaliště; plocha má dobrou dostupnost a vzhledem k existenci stávajícího občerstvení a odstupu od obytné zástavby je její umístění v této lokalitě ideální; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii.

Rozvoj sportovního vybavení je možný také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, např. v plochách smíšených obytných (viz podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP).

6.3. Koncepce dopravní infrastruktury

6.3.1. Koncepce pěší dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Pěší pohyb je v zastavěném území obce zajištěn po silnicích, místních komunikacích a dalších veřejných prostranstvích. Podél většiny komunikací v zastavěném území jsou vybudované chodníky, v méně frekventovaných ulicích (většinou slepých) využívají chodci přímo vozovku.

V nezastavěném území slouží pro pěší pohyb především silnice a místní a účelové komunikace (např. polní cesty), případně pěší stezky.

Řešeným územím prochází tato turistická trasa:

- modrá (nádraží Silůvky – Hlína – Ivančice – údolí řeky Rokytná – Rokytná – Moravský Krumlov);

Pěší průchodnost zastavěným i nezastavěným územím obce je na slušné úrovni. Je však zapotřebí zlepšovat podmínky průchodnosti směrem do sousedních obcí mimo dopravně zatížené komunikace (podrobněji viz Koncepti cyklistické dopravy v kap. D 6.3.2. odůvodnění ÚP). V zástavbě je nutné dbát na to, aby nevznikaly slepé ulice a území bylo pro pěší dobře a bezpečně průchodné.

b) Odůvodnění řešení

Pěší doprava je jednou ze základních funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území a je doplněna o trasy pěších propojení, které vymezují prostory v sídle pro pěší průchody. Tyto plošné a liniové prvky zaručují fungování pěší dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb pěších v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Pěší propojení jsou vymezena v místech, kde není s ohledem na malou šířku veřejného prostranství možné toto prostranství vymezit jako plochu veřejných prostranství (přestože může omezeně sloužit i pro obsluhu území automobilovou dopravou), případně

v místech, kde není potřeba zajišťovat automobilové propojení, avšak je potřeba zajistit průchod zástavbou nebo zajistit prostupnost podél nebo kolmo na liniové bariéry v území. Může se jednat o stávající nebo navržené pěší průchody (v grafice Územního plánu není rozlišeno). V případě stávajících jde většinou o veřejně přístupné pozemky malé šířky, které není vzhledem k podrobnosti a měřítku Územního plánu možné vymezit jako samostatné plochy veřejných prostranství. Navržená pěší propojení mají zajistit ve stávající nebo nové zástavbě ponechání vhodného koridoru s minimální šířkou pro veřejný průchod, přičemž jeho konkrétní umístění není určeno a bude provedeno v rámci podrobnější dokumentace.

Pěší propojení jsou konkrétně vymezena v těchto lokalitách:

- **lokalita „Anenská východ“** – pěší propojení přes plochu SV.221 je určeno pro zajištění pěší prostupnosti z ulice Anenská k Šatavě do lokality pod Malou Horkou; pěší propojení přes plochu LU.046 má zajistit pěší prostupnost podél říčky Šatavy v lokalitě pod malou Horkou;
- **lokalita „Anenská-Trávníky“** – pěší propojení přes plochu SV.221 je určeno pro zajištění pěší prostupnosti stabilizovaným územím z ulice Anenská do lokality Trávníky; slouží pro zlepšení prostupnosti územím;
- **lokalita „Kopaninky“** – pěší propojení přes plochu MU.178 a LU.179 je určeno pro zajištění pěší prostupnosti stabilizovaným územím z konce ulice Pod Lipami podél zástavby západním směrem, slouží pro zachování prostupnosti územím.

6.3.2. Koncepce cyklistické dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

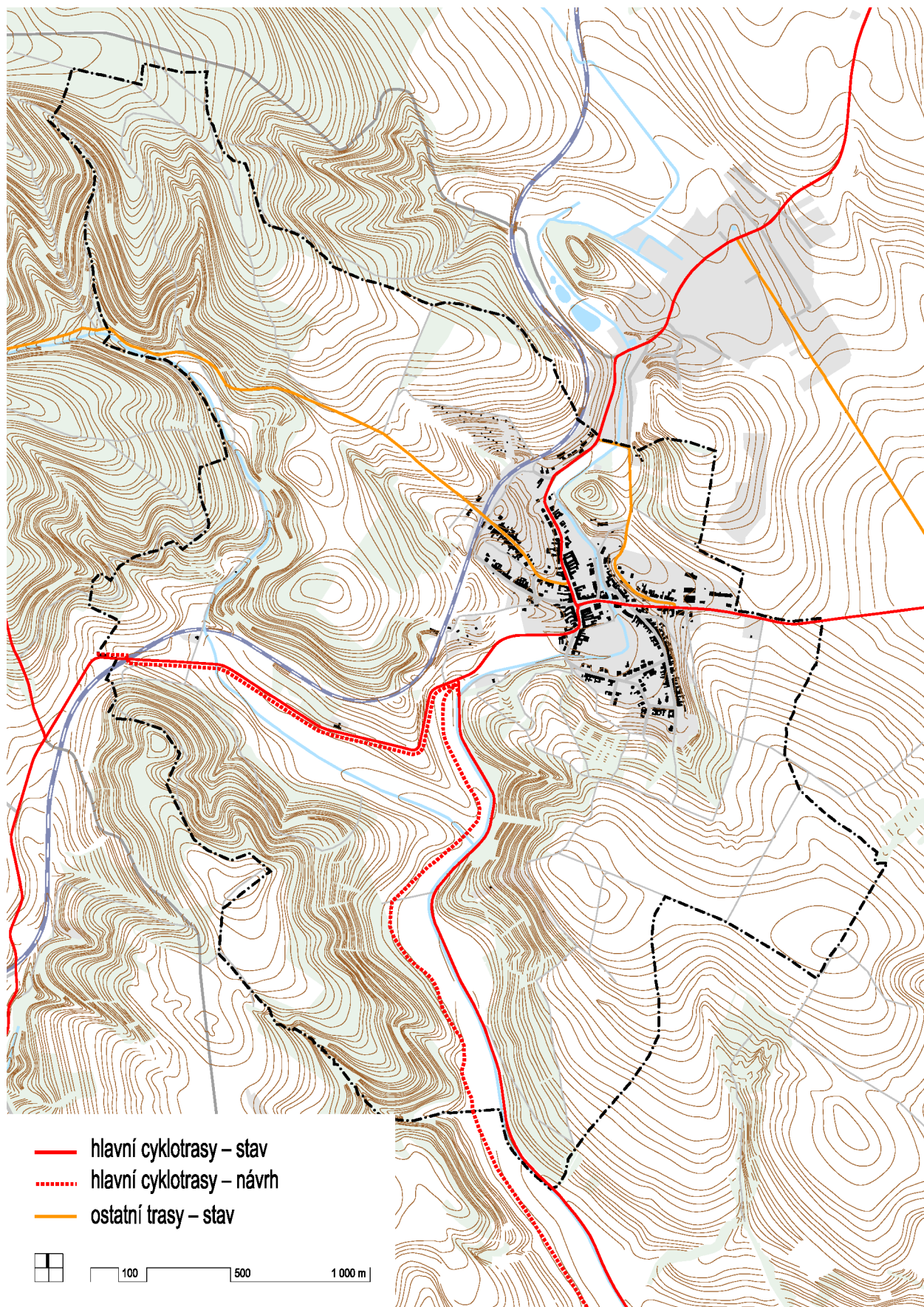
Pohyb cyklistů v řešeném území probíhá zejména po silnicích a po místních a účelových komunikacích, které jsou k této činnosti vhodné.

Řešeným územím prochází následující značené cyklotrasy:

- **„Brněnská“** (Židlochovice – Rajhrad – Ořechov – Silůvky – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pravlov – Medlov – Pohořelice – Ivaň – Přibice – Vranovice – Velké Němčice);
- **č. 5172** (Rosice – Tetčice – Radostice – Prštice – Silůvky – Mělčany – Bratčice – Syrovice – Vojkovice – Židlochovice).

Značené cyklotrasy dnes územím obce procházejí výhradně po silnicích II. a III. třídy. Chybí bezpečné propojení ze sousedních obcí Prštice, Ořechov, Mělčany a Moravské Bránice. Tyto obce jsou pro cyklisty přístupné pouze po silnicích (Ořechov a Moravské Bránice po silnici II. třídy, Prštice a Mělčany po silnici III. třídy). Pole a lesy kolem Silůvek jsou zpřístupněné po množství zpevněných a hliněných účelových komunikací a jsou vhodné i pro rekreační využití (procházky, projížďky na kole).

Podmínky pro cyklistickou dopravu nejsou v obci poměrně dobré, je potřeba je rozvíjet, hlavně z důvodu bezpečnosti provozu, a to zejména doplňováním a zkvalitňováním sítě účelových komunikací v nezastavěném území s cílem zajistit síť bezpečných propojení se sousedními obcemi.



Obr. D.22: Schéma koncepce cyklistické dopravy

b) Odůvodnění řešení

Cyklistická doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území a případně koncepcí silniční dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb cyklistů v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Plochy veřejných prostranství a případně i plochy dopravní infrastruktury zajišťují územní podmínky pro vedení cyklistické dopravy, a to formou cyklotras vedených na současných nebo navrhovaných komunikacích (respektive na plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství). V nezastavěném území lze cyklostezky nebo účelové cesty vhodné pro pohyb cyklistů umísťovat také na základě podmínek využití ostatních typů ploch (nejen v plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejných prostranství).

V Územním plánu jsou rozvojové plochy veřejných prostranství za účelem výstavby účelových komunikací pro možné doplnění sítě cyklistických tras a zlepšení prostupnosti krajiny vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokalita „K Ořechovu“** (plocha PU.210 v rámci zastavitelné plochy Z.11) – vymezeno jako trasa pro cyklostezku do Ořechova podél stávající silnice II. třídy II/152; trasa by mohla sloužit k propojení obcí Silůvky a Ořechov mimo silniční síť;
- **lokalita „K Mělčanům“** (plocha PU.212 v rámci zastavitelných ploch Z.12) – vymezeno jako trasa pro cyklostezku do Mělčan podél stávající silnice III. třídy III/15259; trasa by mohla sloužit k propojení obcí Silůvky a Mělčany mimo silniční síť;
- **lokalita „Okluky“** (plochy PU.213, PU.227 v rámci zastavitelné plochy Z.12) – vymezeno jako trasa pro cyklostezku do Moravských Bránic podél stávající silnice II. třídy II/152; trasa by mohla sloužit k propojení obcí Silůvky a Moravské Bránice mimo silniční síť;

6.3.3. Koncepce veřejné hromadné dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Veřejná hromadná doprava na území obce spadá do Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS JMK). Obec leží v zóně 427 a je obsluhována železniční a autobusovou dopravou. V obci se nachází železniční stanice Silůvky na trati č. 244 a jedna autobusová zastávka (Silůvky).

Obec obsluhují tyto **vlakové linky**:

- S41 osobní vlak Brno – Střelice – Radostice – Silůvky – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Rakšice – Bohutice – Miroslav – Hrušovany nad Jevišovkou (jede každou hodinu v obou směrech);

Obcí dále projíždějí i vlaky, které zde nezastavují (spěšný vlak Zábřeh–Jeseník: 6 párů spojí; směšný vlak Olomouc–Zábřeh–Jeseník: 1 pár spojí).

Obec obsluhují tyto **autobusové linky**:

č. 154 Silůvky – Moravské Bránice – Ivančice

č. 510 Modřice – Želešice – Hajany – Ořechov – Silůvky – Prštice – Radostice;

č. xS41 Brno Hlavní nádraží – Heršpická – Silůvky – Moravské Bránice – Ivančice.

Obec je hromadnou dopravou obsloužena kvalitně, množství spojů umožňuje dopravní spojení Silůvek s blízkými obcemi i městy (Ivančice, Modřice, Brno). Stávající podmínky obsluhy obce hromadnou dopravou patří mezi její silné stránky. Pro zachování potenciálu obce je zapotřebí podmínky obslužnosti hromadnou dopravou dále zlepšovat, nebo alespoň udržovat.

b) Odůvodnění řešení

Hromadná doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je v Územním plánu zajištěna koncepcí silniční a železniční dopravy. Plochy dopravy silniční (DS) a dopravy drážní (DD) případně plochy veřejných prostranství všeobecných (PU), které především zaručují územní podmínky pro tento druh dopravy, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro prostupnost a obsluhu území autobusovou a železniční dopravou.

Pro zajištění územních podmínek pro kvalitní fungování veřejné hromadné dopravy (respektive železniční a autobusové dopravy) se vymezují plochy dopravní infrastruktury, které zahrnují pozemky železnice a pozemky silnic II. a III. třídy, a dále plochy veřejných prostranství, které taktéž umožňují obsluhu autobusovou dopravou. Železniční stanice a autobusové zastávky jsou zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury či do ploch veřejných prostranství, jejichž podmínky v nich toto dopravní zařízení umožňují umisťovat.

Vymezení ploch u železniční stanice Silůvky zde umožňuje realizovat parkoviště P+R, tj. místo, kde je možné například při každodenním dojíždění za prací odstavit osobní vozidlo a dále pokračovat vlakem. Za 30 minut lze ze Silůvek dojet vlakem do Brna nebo Bohutic.

6.3.4. Koncepce železniční dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Severní část řešeného území prochází ve směru západ–severovýchod jednokolejná železniční trať č. 244 Brno – Hrušovany nad Jevišovkou, která má odbočku Oslavany – Moravské Bránice. Trať v obci byla zprovozněna v roce 1870. Železniční stanice Silůvky se nachází na západním okraji zastavěného území.

Na území obce se nachází 2 železniční přejezdy, s tímto označením (od západu):

- P3942 – U Hronových, na silnici II. třídy II/152;
- P3943 – u železniční zastávky Silůvky.

Železniční přejezd u železniční zastávky na ulici Nádražní je vybaven závorami, přejezd na silnici II/152 má pouze světelné signalizační zařízení.

b) Odůvodnění řešení

Železniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v obci, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravy drážní (DD). Plochy dopravy drážní se vymezují také za účelem zajištění podmínek pro obsluhu a prostupnost území železniční dopravou (a dále také dopravou silniční, cyklistickou atd.).

V Územním plánu jsou rozvojové plochy železniční dopravy vymezeny v těchto lokalitách:

- lokalita „**U Nádraží**“ (plocha DD.026 v rámci přestavbové plochy P.9) – vymezena na základě záměru ZÚR JMK pro optimalizaci železniční tratě a související stavby;
- lokalita „**K Prštícím**“ (plocha DD.132 v rámci zastavitelné plochy Z.15) – vymezena na základě záměru ZÚR JMK pro optimalizaci železniční tratě a související stavby;
- lokalita „**Pod Spáleniskem**“ (plocha DD.226 v rámci zastavitelné plochy Z.14) – vymezena na základě záměru ZÚR JMK pro optimalizaci železniční tratě a související stavby.

V ZÚR JMK je na území obce vymezen koridor pro tento záměr železniční dopravy:

- DZ09 – Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, optimalizace.

6.3.5. Koncepce silniční dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Silniční síť zajišťuje jak lokální vazby v území (tj. spojení se sousedními obcemi), tak napojení obce na území širšího regionu a kraje. Řešeným územím procházejí tyto silnice II. a III. třídy:

- II/152 Nová Bystřice – Jemnice – Moravské Budějovice – Ivančice – Modřice;
- III/15259 Silůvky – Mělčany;
- III/15260 Silůvky – Střelice;
- III/15261 Silůvky.

Silnice II /152 funguje jako hlavní dopravní tah mezi Modřicemi a Ivančicemi, a to jak pro každodenní dojíždku za prací, tak pro víkendové cesty. Silnice III. třídy jsou využívány hlavně jako trasy místního významu důležité pro každodenní dojíždku.

Podle sčítání ŘSD v roce 2020 projíždělo za 24 hodin:

- přes obec po silnici II/152 celkem 5247 vozidel (z toho 802 těžkých nákladních).
- po silnici do Mělčan III/15259 celkem 505 vozidel (z toho 78 těžkých nákladních).

b) Odůvodnění řešení

Silniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravy silniční (DS) a ploch veřejných prostranství všeobecných (PU), jejichž podmínky obecně umožňují existenci pozemních komunikací. Plochy dopravy silniční, případně veřejných prostranství, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území automobilovou dopravou.

V Územním plánu je současná silniční síť (silnice II. a III. třídy) na území obce stabilizována vymezením stabilizovaných ploch dopravy silniční. Silnice mohou být v plochách dopravní infrastruktury (a případně dalších) upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech odpovídajících návrhové kategorizaci krajských silnic.

V Územním plánu je rozvojová plocha dopravy silniční v této lokalitě:

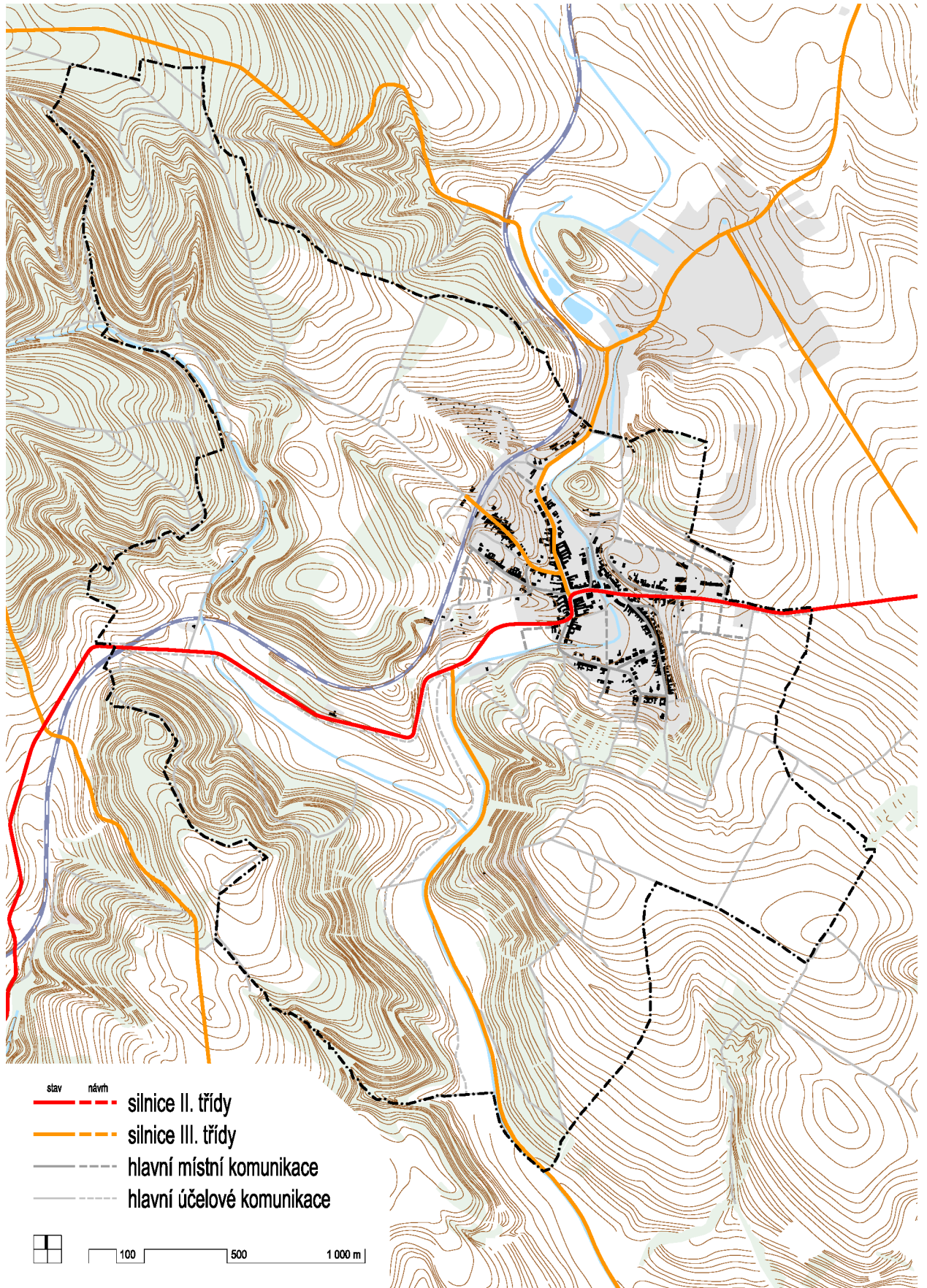
- lokalita „**U Nádraží**“ (plocha DS.025 v rámci přestavbové plochy P.2) – vymezena na základě současného stavu v území; záměrem je vybudování P+R parkoviště v blízkosti nádraží; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii.

Územní plán zajišťuje vymezením ploch dopravní infrastruktury průchodnost stávajících silnic II. a III. třídy územím. Silnice mohou být v plochách dopravní infrastruktury upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech uvedených v dokumentu Návrhová kategorizace krajských silnic JMK. Dle uvedeného dokumentu je silnice II/152 sledována ve výhledu v návrhové kategorii S 7,5, silnice III/15259 a III/15260 jsou ve výhledu sledovány v návrhové kategorii S 6,5.

Silnice II/152 bude v průjezdním úseku obcí upravována ve funkční skupině B. Z hlediska svého dopravního významu plní silnice II/152 v průjezdním úseku z hlediska své dopravně urbanistické funkce v zastavěném území dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací funkci sběrné místní komunikace s částečnou funkcí obslužné místní komunikace (pro stávající přilehlé objekty), na které lze přímou obsluhu jednotlivých objektů částečně omezit. Silnice III/15260 a silnice III/15261 bude v průjezdním úseku upravována ve funkční skupině C. Silnice III/15260 a silnice III/15261 plní v průjezdním úseku z hlediska své dopravně urbanistické funkce v zastavěném území dle ČSN 736110 funkci obslužné místní komunikace. Stanovení příslušné funkční skupiny pro průjezdní úseky silnic II. a III. třídy má význam z hlediska možné budoucí dopravní obsluhy přilehlých nemovitostí k průjezdnímu úseku silnic II. a III. třídy.

Silnice III/15261 plní se nachází pouze v zastavěném území a plní primárně obslužnou funkci. Bude prověřena možnost převedení silnice III/15261 do kategorie místních komunikací. Toto výhledové převedení silnice do jiné kategorie je v souladu s Generelem krajských silnic JMK.

V souladu s § 36 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích nesmějí být v tělese dálnice, silnice nebo místní komunikace a na silničních pomocných pozemcích podélně umístována vedení technické infrastruktury, pokud nejsou zřizována pro potřeby uvedených pozemních komunikací



Obr. D.23: Schéma koncepce silniční dopravy

6.3.6. Koncepce statické dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

V obytném území se odstavování a parkování vozidel se částečně odehrává na pozemcích rodinných domů a částečně v obsazování veřejných prostranství vozidly rezidentů a jejich návštěvníků. Rezidenti využívají také skupiny individuálních garáží v ulicích Nádražní, Prachatičky a Na Rybníkách. Návštěvníci obce mají možnost zaparkovat své vozidlo v rámci vyhrazeného prostoru v ulicích, na ploše u nádraží nebo na parkovišti u hřbitova. Využívána je také plocha u Minimarketu. Parkování pro potřeby podnikatelských subjektů se odehrává uvnitř areálu bývalého JZD a nezatěžuje tak okolní veřejná prostranství. V rámci bývalého areálu JZD je i odstavná plocha pro nákladní vozidla. Vedle hřbitova je vybudováno parkoviště pro návštěvníky hřbitova.

Zajištění odstavování a parkování vozidel na stavebních pozemcích je stanoveno vyhláškou č. 501/2006 Sb., která se odkazuje na příslušné české technické normy.

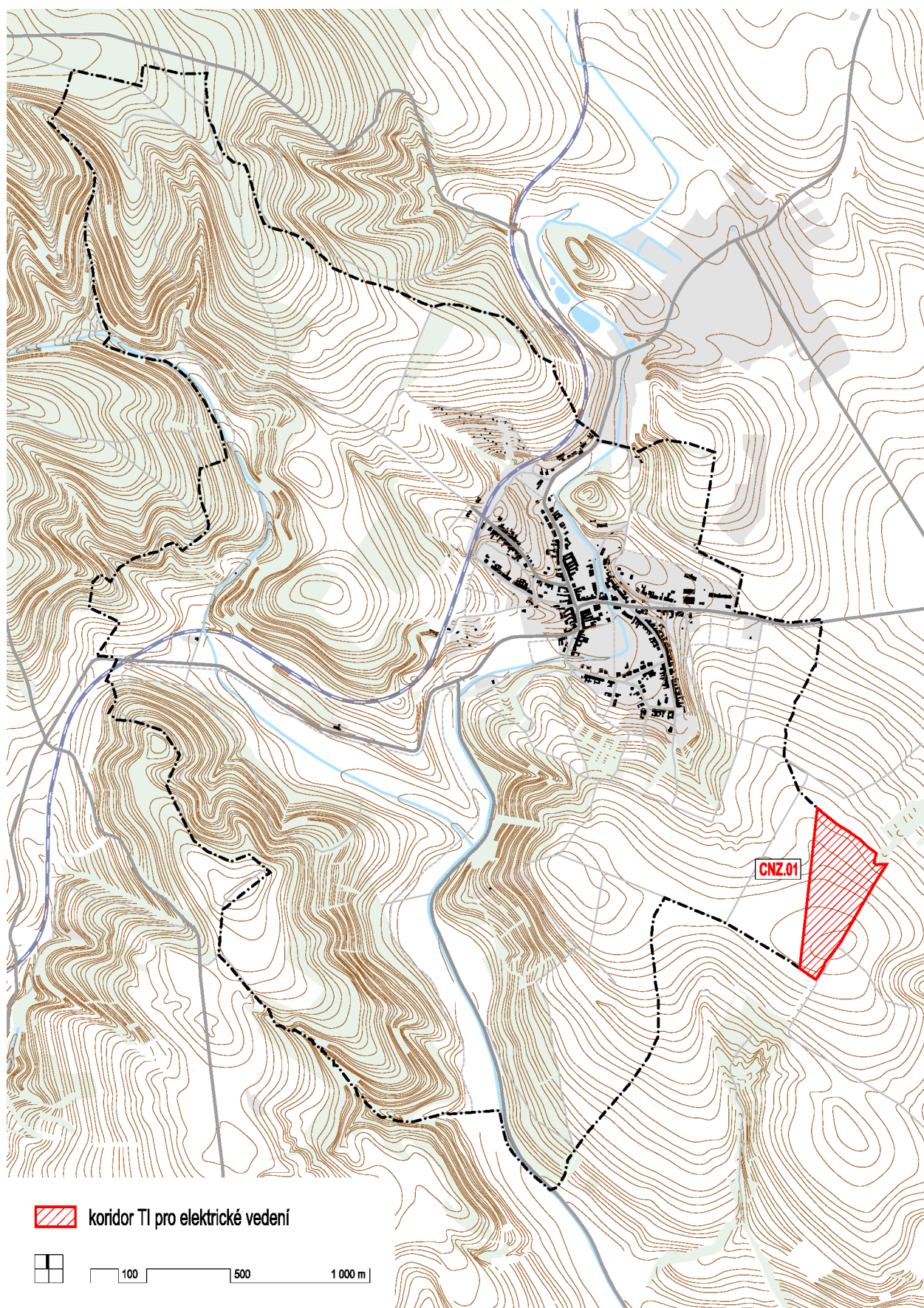
b) Odůvodnění řešení

Parkování či odstavování vozidel je jednou z důležitých urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu umožněna vymezením ploch dopravy silniční (DS) nebo ploch veřejných prostranství všeobecných (PU), jejichž podmínky obecně umožňují existenci veřejných parkovacích stání. Parkování či odstavování umožňují i další plochy s rozdílným způsobem využití; tato stání však slouží především pro zajištění obsluhy pozemků, staveb či zařízení dané plochy.

Územní plán prostřednictvím návrhu a podmínek využití ploch dopravy silniční umožňuje realizovat u nádraží parkovací plochu P+R (park & ride), tedy plochu určenou pro parkování vozidel cestujících, kteří sem přijedou osobním automobilem, zde přestoupí na vlak a s ním pokračují dále. Parkoviště je možné umístit kdekoliv na ploše DS.025. Tento systém umožní snížit dopravní zatížení na silnicích a zároveň sníží potřebu parkování cestujících v cílových destinacích.

U hřbitova je v rámci stabilizované plochy veřejných prostranství všeobecných PU.185 vymezen prostor pro parkování návštěvníků hřbitova.

Další plochy určené speciálně pro zajištění parkovacích ploch či objektů nejsou v Územním plánu vymezeny. Vychází se z toho, že rezidenti odstavují své vozy na svých pozemcích. Potřeba parkování u nové zástavby podnikatelských aktivit (tj. plocha HU) bude řešena především přímo na uvedené ploše (respektive pozemcích investorů).



Obr. D.24: Schéma koridorů technické infrastruktury

6.4. Koncepce technické infrastruktury

Obsluha území technickou infrastrukturou a také jeho prostupnost pro technickou infrastrukturu, která jej přímo neobsluhuje, je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce technické infrastruktury.

Koncepce technické infrastruktury vychází ze současného stavu území a v případě potřeby navrhuje doplnění systémů technické infrastruktury. Koncepce je v Územním plánu zajištěna především vymezením ploch technické infrastruktury všeobecné (TU), vymezením koridoru nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace (CNZ.01) a dále prostřednictvím podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití – realizace veřejné technické infrastruktury (tj. například liniových staveb technické infrastruktury) je přípustná ve všech typech ploch (viz bod 8.1. výrokové části ÚP).

Jako stabilizované plochy technické infrastruktury jsou vymezeny pozemky významnějších staveb technické infrastruktury (tj. úpravna vody, vodojem, čistírna odpadních vod, vodní zdroj). Ostatní menší pozemky a zařízení technické infrastruktury, které není možné přehledně znázornit jako samostatné plochy, jsou zahrnuty do jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou pro jejich existenci a případný rozvoj vytvořeny vhodné podmínky.

V Územním plánu nejsou vymezeny rozvojové plochy technické infrastruktury.

V dalších kapitolách jsou jednotlivé dílčí součásti koncepce technické infrastruktury popsány podrobněji.

Stávající (významné) i nově navržené sítě technické infrastruktury jsou zobrazeny na Výkresu technické infrastruktury (II/04), který je součástí odůvodnění Územního plánu. Kompletní stávající stav sítí technické infrastruktury je zachycen v Územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností nebo v dalších oborových podkladech.

V zastavěném území by měly být sítě technické infrastruktury umísťovány, pokud možno v rámci ploch dopravy silniční (DS) a ploch veřejných prostranství všeobecných (PU), které zajišťují jejich dobrou přístupnost pro správu, údržbu i pro napojení na ně.

Specifické požadavky na řešení technické infrastruktury v území (např. na likvidaci dešťových vod na pozemku) jsou souhrnně uvedeny v bodě 4.3. výrokové části ÚP.

6.4.1. Zásobování vodou

a) Současný stav a východiska řešení

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je ve vlastnictví obce. Obec je vodou zásobena ze skupinového vodovodu Radostice-Prštice, jehož zdrojem je JÚ Radostice. Z JÚ Radostice, ze studny, je voda čerpána přes rozvodnou síť do vodojemu Radostice 500 m³ s max. hladinou 333,0 m n.m. Vodojem je situován mezi obcemi Radostice a Prštice. Silůvky jsou zásobovány pitnou vodou přes vodovodní síť obce.

Zástavba v obci Silůvky se nachází v rozmezí nadmořské výšky 265-285 m n. m.

Asi 35 % území je zásobováno z horního tlakového pásma gravitačně z vodojemu Radostice.

Zbývajících asi 65 % území obce je zásobováno z dolního tlakového pásma a využívá stávající část vodovodu Silůvky – tj. zdroj – vrt HV1, výtlačný a zásobovací řad. Voda z úpravny vody na Trávníkách je výtlačkem DN 50 dopravována do stávajícího vodojemu

Silůvky 100 m³ s max. hladinou 296,50 m n.m., odkud je pásmo gravitačně zásobené potrubím DN 100. Zdroj je rekonstruován. Voda z něj je upravována v ÚV Silůvky z důvodu překročení limitu Fe a Mn a zvýšené mineralizace. Navržena byla jednostupňová úprava.

Hlavní rozvody v obci jsou DN 80–100 z r. 2004 a celý systém splňuje požadavky jako požární vodovod. Požární potřeba ve vyšších místech je pokryta z hydrantů, které jsou umístěny do 600 m od míst zásahů. Zástavba je na kótě 265-285 m n. m. a tlakové poměry jsou v rozmezí 0,63-0,43 MPa. Pro rozvojové plochy postačí současný systém vodovodní sítě rozšířit. Současná spotřeba pitné vody je $Q_p = 48,4 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,56 l/s), $Q_m = 60,4 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,7 l/s).

Ochranné pásmo vodovodu do DN 500 a hloubky do 2,0 m je 1,5 m od okraje potrubí (pro větší profily a hloubky pak 2,5 m).

b) Odůvodnění řešení

Současný způsob a stav zásobování vodou obce je vyhovující. Současná spotřeba pitné vody je $Q_p = 49 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,57 l/s), $Q_m = 77 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,89 l/s).

Při využití všech rozvojových ploch se spotřeba pitné vody zvýší takto:

- Q_p o 25,6 m³/den (256 obyv. × 100 l/obyv/den), tj. 1,23 l/s;
- Q_m o 35,8 m³/den, tj. 0,4 l/s.

Ve zdrojích je pro navržený rozvoj dostatečná rezerva. Návrh je v souladu s PRVK JMK, i když PRVK JMK uvádí výhledově nižší počet obyvatel (pro r. 2030–818 ob.), ale navrhuje spotřebu vody $Q_p=76,1 \text{ m}^3/\text{hod}$.

6.4.2. Odkanalizování

a) Současný stav a východiska řešení

V obci je vybudována gravitační jednotná kanalizace. Odpadní vody jsou odváděny na ČOV umístěné jihozápadně od obce.

Na jednotné kanalizaci je několik odlehčovacích komor, kterými jsou v době zvýšených srážek naředěné odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu Šatava. Odlehčovací komory jsou na jednotné kanalizaci z kapacitních důvodů, aby nedocházelo za dešťů k přetížení a nežádoucímu ovlivňování biologických procesů (přílišné zředění odpadních vod) na ČOV.

ČOV byla uvedena do provozu v roce 1997, v roce 2011 byla dokončena její rekonstrukce včetně technologické části. K čištění odpadních vod dochází pomocí mechanicko-biologického procesu s nitrifikací a denitrifikací, eliminací fosforu, aerobní stabilizací kalu, strojním odvodněním kalu a jeho následnou likvidací kompostováním. Projektovaná kapacita ČOV je 1.900 EO a 654 m³/den. Recipientem pro vycištěné odpadní vody je vodní tok Šatava. Provozovatelem kanalizace a ČOV je obec Silůvky.

Do kanalizační sítě obce Silůvky jsou v severní části obce zaústěny splaškové odpadní vody z obce Prštice.

Současné množství splaškových vod je $Q_p = 49 \text{ m}^3/\text{den}$.

Kapacita ČOV je dostačující i pro navržený rozvoj.

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky do 2,0 m je 1,5 m od okraje potrubí, pro větší profily a hloubky pak 2,5 m.

b) Odůvodnění řešení

Současný stav odkanalizování obce na ČOV je vyhovující, kapacita ČOV je dostatečná i pro nárůst splaškových vod o $Q_p = 25,6 \text{ m}^3/\text{den}$. Pro nové rozvojové plochy postačí stávající systém splaškové kanalizace rozšířit.

Bude dodržována Vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. To znamená u nové zástavby a u rekonstrukcí dodržovat zejména § 20 a 21 (nakládání s dešťovými vodami), a to na vlastních pozemcích objektů, pokud to hydrogeologické poměry umožní, anebo výjimečně budovat dešťové zdrže. U nových místních komunikací odvodnění navrhovat formou průlehů.

6.4.3. Zásobování elektrickou energií

a) Současný stav a východiska řešení

Obec je zásobována elektrickou energií odbočkou vzdušného vedení 22 kV ze vzdušného vedení VN č. 161–22 kV (Želešice-Radostice).

Stávající distribuční transformovna se nachází poblíž okraje rozvojových ploch pro bydlení SV.028, SV.030 a SV.032. Při okraji rozvojové plochy HU.062 (výroba) prochází stávající vzdušné vedení VN 22 kV – toto vedení je odbočka od přívodního vedení 22 kV od obce Ořechov k transformovně 9113 Pod Lipami. Jedná se o vzdušné vedení 22kV, umístěné na podpěrných bodech (sloupech) a toto vedení prochází koridorem mezi návrhovými plochami SV.072 a SV.073.

Směr k centru obce je pak vedena odbočka vzdušného vedení 22kV k transformovně 9114 U potoka. Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je společnost EG.D, a. s.

Distribuční vedení NN 0,4 kV v blízkosti návrhových ploch je provedeno volným vzdušným vedením a závěsnými kabely na sloupech rozvodu NN.

Při navrhování zástavby území je nutno uvažovat s ochrannými pásmy kolem energetických zařízení. Ochrannými pásmy jsou chráněna venkovní vedení, podzemní vedení a elektrické stanice.

Ochranné pásmo pro nadzemní vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany podle energetického zákona č. 458/2000 Sb.:

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně, pro vodiče bez izolace:

- 1) 10 m od krajního vodiče na každou stranu pro vzdušná vedení realizovaná do roku 1995.
- 2) 7 m od krajního vodiče na každou stranu pro vzdušná vedení realizovaná od roku 1995 a pro vedení navrhovaná.

b) pro vodiče se základní izolací 2 m.

c) Pro závěsná kabelová vedení 1 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně, činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí je 7 m, u kompaktních a zděných elektrických stanic 2 m.

b) Odůvodnění řešení

Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování elektrické energie.

Stabilizované a rozvojové trasy elektrických vedení 22 kV jsou v Územním plánu vymezeny pro spolehlivé zásobování území elektrickou energií (zejména zastavěného území a zastavitelných ploch).

Výkonová bilance je odvozena z podkladů o členění řešeného území, hrubé zastavěné a podlažní plochy a z předpokládaných aktivit.

Výkonové bilance jsou zpracovány pro plošné celky – mikro oblasti s odpovídajícím charakterem odběrů v souladu s navrženou výstavbou. Struktura jednotlivých typů odběrů je odvozena z návrhu charakteru zástavby.

Současný způsob a stav zásobování elektrickou energií je vyhovující, v Územním plánu se počítá s dalším rozvojem stávajícího systému zásobování elektrickou energií.

Dále uvedená výkonová bilance byla stanovena pro nárůst zatížení nové výstavby. Výpočet pomocí perspektivních hodnot měrného zatížení vycházel z obdobných srovnatelných studií. Vypočtené hodnoty závisí na rozsahu dostupných informací o budoucí výstavbě.

Obec je plynofikována, nepředpokládá se, že elektrická energie bude hromadně sloužit i jako médium pro vytápění všech nebo většiny navržených rodinných domů.

Zásobování elektrickou energií nových rozvojových ploch smíšených obytné venkovské SV.028, SV.030 a SV.032 je navrženo ze stávající transformovny 22/0,4 kV, která je v bezprostřední blízkosti těchto návrhových ploch. Stejně tak návrhové plochy SV.087, SV.090 a SV.092 je navrženo zásobovat z rozvodů NN od nejbližší transformovny 22/0,4 kV 9113 Pod Lipami.

Pro rozvojové plochy smíšené obytné venkovské SV.072, SV.073, SV.074, SV.078, SV.079 a pro návrhovou plochu smíšenou výrobní všeobecnou HU.062 bude postavena nová distribuční transformovna – pro plochu HU.062 se předpokládá soudobé zatížení asi 270 kW, pro bydlení se předpokládá soudobé zatížení se započtením meziobjektové soudobosti 88 kW. Nová návrhová distribuční transformovna pro tyto plochy by měla mít výkon nejméně 400kVA.

Návrhové plochy smíšené obytné venkovské SV.022, SV.117, SV.118, SV.119, SV.121 budou připojeny novým kabelovým rozvodem NN ze stávající transformovny 9114 U potoka. Se započtením meziobjektové soudobosti je pro uvedené návrhové plochy předpokládáno soudobé zatížení 80 kW, toto navýšení si patrně vyžádá úpravu stávající transformovny.

Ostatní návrhové plochy budou připojeny ze stávajícího distribučního rozvodu NN v obci.

Nárůst soudového zatížení pro celou obec, všechny návrhové plochy, předpokládáme celkem asi 590kVA.

Konkrétně je rozvoj elektrické sítě navržen takto:

Pro výstavbu nové distribuční transformovny bude nutné vybudovat odbočku ze stávajícího napájecího vedení VN 22kV, na které je připojena transformovna 9113 Pod Lipami. V případě potřeby provozovatel distribuční soustavy EG.D. a. s. provede posílení stávajících transformoven, např. výměnou transformátoru za většího výkonu.

Z nové transformační stanice budou vyvedeny nové kabelové trasy distribučního rozvodu elektrizační soustavy NN 0,4 kV, ze kterých budou nové objekty připojeny. Kabelové vedení NN 0,4 kV bude procházet podél nově navržených komunikací v uvažované zástavbě.

Zásobování elektrickou energií rozvojové plochy bude zajištěno ze stávajícího přívodu VN 22kV

V ZÚR JMK je na území obce vymezen koridor pro tento záměr technické infrastruktury:

- TEE16 TS 110/22 kV; Mělčany + napojení novým vedením na síť 110 kV.

6.4.4. Zásobování plynem

a) Současný stav a východiska řešení

Obec je plynofikována od roku 1999. Rozvodná síť STL navazuje na síť STL plynovodu v Pršticích. Plynovod v Pršticích je napojen prostřednictvím regulační stanice VTL/STL 2000 kPa napojen na vedení VTL. RTS je umístěna na východním okraji zástavby Prštic na ulici Ořechovská.

Do Silůvek je plyn přes STL plynovod v Pršticích, doveden podél ulice Hlavní / Anenská. Středotlaké rozvody jsou v celé zástavbě v profilu DN 63–160 a jsou dostatečné i pro navrženou zástavbu. Pro rozvojové plochy postačí stávající plynovodní síť pouze rozšířit. V obci nejsou velkoodběratelé plynu, současný odběr činí průměrně 200 m³/hod (600 000 m³/rok).

Ochranné pásmo STL plynovodů v zástavbě je 1,0 m od okraje potrubí. Bezpečnostní pásmo RS VTL/STL je 10,0 m (to vše dle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

b) Odůvodnění řešení

Současný způsob a stav zásobování plynem je vyhovující, v Územním plánu se počítá s dalším rozvojem stávajícího systému zásobování plynem. Do rozvojových ploch stačí rozšířit stávající řady STL plynu. Při navrhovaném rozvoji se může spotřeba zvýšit o 86 m³/hod (tj. 258 000 m³/rok) při využití všech rozvojových ploch. Výše spotřeby však bude ovlivněna využitím alternativních zdrojů tepla zejména v RD při respektování snížení energetické náročnosti objektů (Vyhláška 264/2020 Sb.).

6.4.5. Elektronické komunikace

a) Současný stav a východiska řešení

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací. Jsou to podzemní a nadzemní komunikační vedení, elektronické komunikační zařízení, rádiové komunikační zařízení, rádiové směrové spoje a zařízení veřejných mobilních komunikačních sítí.

Řešeným územím prochází podzemní vedení elektronických komunikací přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

K zajištění služeb elektronických komunikací v obci slouží elektronické komunikační zařízení provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN). Na území obce je vybudována přístupová komunikační síť. Kapacity zařízení elektronických komunikací a vedení přístupové sítě elektronických komunikací provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN) jsou dostatečné pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací obce.

Kromě O2 (CETIN) na území obce poskytuje více operátorů kabelové i bezdrátové internetové připojení (AB-NET, BOXNET, Vodafone a další).

Území obce je pokryto rádiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě všech operátorů provozujících mobilní komunikační sítě.

Sídlem prochází rádiové směrové spoje různých operátorů elektronických komunikací. Pro zajištění provozu rádiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb. Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace, a. s., a případně vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

b) Odůvodnění řešení

Zajištění dostupnosti služeb elektronických komunikací je dnes jednou ze základních podmínek fungování sídel. Provoz a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři komunikačních sítí. Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu, a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

Územní studie vytváří vhodné podmínky pro fungování stávající sítě veřejných elektronických komunikací (vymezení hlavních tras elektronických vedení) a také pro její rozvoj stanovením vhodných podmínek pro realizaci staveb veřejné technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití.

6.4.6. Odpadové hospodářství

a) Současný stav a východiska řešení

Obec Silůvky je ve smyslu zákona o odpadech (č. 185/2001 Sb.) původcem komunálního odpadu. Systém nakládání s komunálním odpadem je stanoven obecně závaznou vyhláškou č. 1 /2021 obce Silůvky.

Komunální odpad je v obci tříděn na biologické odpady rostlinného původu, papír, plasty (včetně PET lahví a nápojových kartonů), sklo, jedlé oleje a tuky, kovy, nebezpečné odpady, objemný odpad a směsný komunální odpad. Sběrné nádoby na tříděný odpad jsou umístěny v obci na několika místech. Sběrné místo pro objemný odpad se nachází u ČOV. Objem nádob i umístění kontejnerů je pro současné požadavky na hospodaření s odpady dostatečný.

Svoz směsného komunálního odpadu probíhá ve čtrnáctidenním cyklu. Mobilní svoz nebezpečného odpadu je zajištěn minimálně dvakrát ročně.

b) Odůvodnění řešení

Stávající systém nakládání s odpady je dostatečný, kapacita velkoobjemových kontejnerů vyhovuje požadavkům na nakládání s odpady. V územním plánu nejsou navrženy rozvojové plochy pro nakládání s odpady.

7. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (2020);
- Koncept Územního plánu Obce Silůvky (Hebnarová, 2004);
- Územně analytické podklady SO ORP Šlapanice (MěÚ Šlapanice, 2022);
- Plán rozvoje obce Silůvky na roky 2019–2024 (Obec Silůvky, 2020);
- Statistické údaje z veřejné databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>, 2022);
- Archivní mapy, Zeměměřičský úřad (<https://ags.cuzk.cz/archiv>);
- Archivní ortofotomapy (ČÚZK, služba WMS);
- Aktuální ortofotomapa – snímkováno 1. 7. 2020 (ČÚZK, služba WMS);
- Webové stránky obce Silůvky (<https://www.siluvky.cz>);

Úvod a východiska:

Územní plán vymezením koncepce uspořádání krajiny zajišťuje podmínky zejména pro fungování nezastavěného území obce (tedy volné krajiny). Koncepci uspořádání krajiny tvoří:

- koncepce smíšeného nezastavěného území;
- koncepce zemědělské krajiny;
- koncepce lesů;
- koncepce vodních toků a ploch;
- koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany;
- koncepce prostupnosti krajiny;
- koncepce rekreace v krajině;
- koncepce dobývání nerostných surovin;
- územní systém ekologické stability.

7.1. Koncepce smíšeného nezastavěného území

a) Současný stav a východiska řešení

Řešené území má rozlohu 600,05 ha a je téměř polovinu zabírá zemědělská půda (295,37 ha, tj. 49,2 % dle údajů ČSÚ). Lesní pozemky zabírají významnou část území obce a to 41,2 % (247,3 ha). Krajina kopcovitá, s rovinatými částmi i strmými svahy a stržemi. Nejvyšší bod v řešeném území se nachází na severním okraji území (422 m n.m.) v blízkosti Hlínského kopce, nejnižším bodem je místo na hranici s katastrem obce Mělčany, kde říčka Šatava opouští území obce (247 m n.m.). Smíšené nezastavěné území představuje především takové pozemky, které nejsou fakticky využívány jako orná půda ani jako les, slouží nejčastěji jako louky kombinované se vzrostlými porosty.

Z hlediska dobré prostupnosti krajiny, z důvodu ekologického (ÚSES), estetického i rekreačního je potřeba podporovat smíšenou krajinu, která může plnit více funkcí.

b) Odůvodnění řešení

Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU) jsou vymezeny za účelem zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, zajištění jejího hospodářského, případně i rekreačního využití, a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek a podmínek pro hospodářský rozvoj obce.

Stabilizované plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny především jako přechodové plochy mezi plochami lesů a orné půdy nebo zastavěným územím, v místech, kde se nachází louky a vzrostlé nelesní porosty. Zahrnuty jsou sem ale i zemědělské pozemky, u kterých by mohlo časem dojít ke snížení intenzity zemědělského obdělávání a jejich přeměny v louky s pestřejším využitím. Jejich současné využití je ale v podmínkách ploch umožněno. U těchto ploch není účelné další členění, zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, popřípadě pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů.

V plochách smíšených nezastavěného území je jejich podmínkami (viz bod 8. výrokové části ÚP) umožněno jak zemědělství, tak také zalesňování vhodných pozemků. Zařazení pozemků do této kategorie umožňuje flexibilní řešení ve vazbě na aktuální potřeby a zájmy vlastníků a obce, zároveň je jasným impulzem pro dosažení změn v krajině s cílem zvýšit její pestrost a ekologickou stabilitu.

V Územním plánu jsou rozvojové plochy smíšené nezastavěného území vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokalita „Anenská-východ“** (plocha MU.220 v rámci plochy změn v krajině K.2) – vymezena na severovýchodním okraji zastavěného území podél toku Šatavy; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro část lokálního biokoridoru LBK.8;
- **lokalita „Pod Anenskou“** (plocha MU.236 v rámci plochy změn v krajině K.5 a plocha MU.102 v rámci plochy změn v krajině K.6) – vymezena na jihozápadním okraji zastavěného území podél toku Šatavy; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro část lokálního biokoridoru LBK.8 a lokálního biocentra LBC.6.U Silůvek;
- **lokalita „K Mělčanům“** (plocha MU.216 v rámci plochy změn v krajině K.7) – vymezena v jižní části řešeného území podél toku Šatavy; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro lokální biokoridory LBK.6 a LBK.7 a lokálního biocentra LBC.5.K Mělčanům;
- **lokalita „Pod dráhou“** (plocha MU.218 v rámci plochy změn v krajině K.8) – vymezena na západním okraji řešeného území mezi tratí č. 244 a silnicí II/152; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro část lokálního biokoridoru LBK.2;
- **lokalita „Okluky“** (plocha MU.219 v rámci plochy změn v krajině K.9) – vymezena na západním okraji řešeného území mezi silnicí II/152 a plochou lesa; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro část lokálního biokoridoru LBK.2.

Plochy rozvojové smíšené nezastavěného území jsou vymezeny hlavně pro realizaci chybějících prvků ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich provázanost v celém systému.

7.2. Koncepce zemědělské krajiny

a) Současný stav a východiska řešení

Pozemky využívané pro zemědělství zabírají významnou část krajiny na území obce. Území obce má rozlohu 600,05 ha, zemědělská půda zabírá podle údajů ČSÚ 295,37 ha (49,2 %), z toho orná půda tvoří 252,2 ha – procento zornění je 85,4 %.

Krajina kopcovitá, s rovinatými částmi i strmými svahy a stržemi. Nejvyšší bod v řešeném území se nachází na severním okraji území (422 m n.m.) v blízkosti Hlínského kopce, nejnižším bodem je místo na hranici s katastrem obce Mělčany, kde říčka Šatava opouští území obce (247 m n.m.). Výškový rozdíl je tedy 195 m.

Na většině území se nacházejí zemědělské pozemky s vysokou bonitou (I. a II. třída ochrany ZPF), na části území se nachází půdy nižší kvality (viz kap. E tohoto odůvodnění).

Největší část zemědělské půdy v řešeném území obhospodařuje Agro Ořechov, a.s. a dále soukromé osoby.

b) Odůvodnění řešení

Zemědělství je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, které je Územním plánem zajištěna vymezením ploch zemědělských, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na zemědělské půdě.

Plochy zemědělské všeobecné (AU) jsou vymezeny zejména za účelem zajištění hospodářského využití krajiny při zachování její různorodosti a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek, soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce

Stabilizované plochy zemědělské jsou vymezeny především na pozemcích orné půdy (a případně navazujících menších pozemcích jiného typu). Část zemědělsky využívaných pozemků je zahrnuta do stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území (viz výše). U těchto pozemků lze do budoucna předpokládat změnu využívání území směrem k méně intenzivní zemědělské výrobě s doplňkem rekreace v krajině.

V Územním plánu nejsou rozvojové plochy zemědělské všeobecné vymezeny.

7.3. Koncepce lesů

a) Současný stav a východiska řešení

Lesní pozemky pokrývají významnou část řešeného území. Podle údajů ČSÚ pokrývají lesní pozemky 247,3 ha území, což je 41,2 % území obce. Rozprostírají se hlavně v severní a západní části obce.

Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa může být podmíněno souhlasem orgánu správy lesa.

b) Odůvodnění řešení

Funkce lesa je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, které je Územním plánem zajištěna vymezením ploch lesních, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na lesních pozemcích.

Plochy lesní všeobecné (LU) jsou vymezeny za účelem zajištění ekologické stability krajiny, kvalitních podmínek pro růst lesa, jeho rekreačního a hospodářského využití a jeho dobré dostupnosti. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy lesní byly v Územním plánu vymezeny téměř všechny pozemky k plnění funkcí lesa (PUPFL) a případně další s nimi související pozemky.

V Územním plánu nejsou vymezené rozvojové plochy lesní všeobecné.

Rozvoj lesních pozemků je možný také na jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití podle jejich podmínek využití stanovených v bodě 8. výrokové části ÚP (zejména na plochách smíšených nezastavěného území všeobecného či plochách zemědělských všeobecných, kde jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa uvedeny v přípustném využití). Toto řešení je flexibilní a nevyžaduje zanést do Územního plánu všechny lokality, které by bylo možné nebo vhodné zalesnit (zejména se může jednat o ucelení a doplnění stávajících lesů o pozemky, které není efektivní zemědělsky obhospodařovat)

7.4. Koncepce vodních toků a ploch

a) Současný stav a východiska řešení

Středem katastru protéká říčka Šatava, který je v zastavěném území regulovaný. Šatava pramení v sousedním katastru, v lesích pod obcí Hlína, je pravostranným přítokem řeky Svratky (4-15-03-121). Tok nemá vyhlášeno záplavové pásmo. V 15. století byly na území obce vybudovány tři rybníky – Žabinec (v severní části obce směrem k Pršticím), Plouzek (v prostoru mezi ulicemi Na Rybníkách, Sokolská a Pod Lipami) a Hluboký (nebo také Dolní, který býval u současné ČOV mezi Šatavou a ulicí Anenskou). Rybníky byl postupně zanášeny usazeninami, až zanikly. V 18. století na jejich místech vznikly nejdříve pastviny a později byly pozemky rozděleny mezi místní zemědělce. V dnešní době se na území obce nenachází žádná vodní plocha.

Na toku není plánovaná žádná větší investice ani žádné větší protipovodňové opatření. Protierozní opatření (zejména splachy) půdy jsou součástí hospodaření s půdou (zemědělství – velikost monokulturních ploch, volba plodin, způsob orby ap.). Je třeba dodržovat min. ochranná pásma toků 6,0 m (u významných toků 8 m) dle § 49 Zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, nutná pro jejich údržbu.

Celková výměra vodních ploch je dle údajů ČSÚ 3,19 ha, což je zhruba 0,5 % celého řešeného území.

b) Odůvodnění řešení

Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu součástí koncepce uspořádání krajiny, protože plní významnou krajinnotvornou funkci. Zároveň mohou být chápány i jako součást koncepce technické infrastruktury, protože zajišťují odvádění či zadržení dešťových vod).

Hlavní vodní toky a plochy jsou v Územním plánu zajištěny vymezením tzv. ploch vodní a vodohospodářské všeobecné (WU). Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek, případně i hospodářský rozvoj obce.

V Územním plánu byly vymezeny stabilizované plochy vodní a vodohospodářské všeobecné pro významnější vodní tok – říčku Šatavu, a to včetně navazujících břehových porostů. Méně významné toky nebo jejich části byly zahrnuty do ostatních druhů ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou stanoveny rovněž příznivé podmínky pro jejich další případný rozvoj, rekultivaci, revitalizaci apod., (viz bod 8.1. výrokové části ÚP – v celém řešeném území jsou přípustné vodní toky a plochy včetně mokřadů), i když na Šatavě nejsou plánovány žádné investice ani větší protipovodňové opatření. Tak je zaručena flexibilita Územního plánu – případná změna trasování vodoteče je nezávislá na změně Územního plánu. V celém území je obdobně možné umístit také nové vodní plochy mimo plochy vodní a vodohospodářské.

V Územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy vodní a vodohospodářské všeobecné v těchto lokalitách:

- **lokalita „Pod Salaší“** (plocha WU.045 v rámci plochy změny v krajině K.1) – vymezena v návaznosti na tok Šatavy a navrhovaným sportovně rekreačním územím; plocha je vymezena kvůli lepšímu hospodaření s vodou v krajině (retenci vody v krajině) a boji proti suchu; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii;
- **lokalita „Slíny I“** (plocha WU.214 v rámci plochy změn v krajině K.4) – vymezena podle tvaru terénu v prostoru u železniční trati jako retenční prostor; plocha je vymezena pro zachycení vody z polí v době přívalových dešťů, má zadržet přívalovou vlnu a zabránit zaplavení zastavěného území východně od trati mezi ulicemi Nádražní a Prachatičky;
- **lokalita „Slíny II“ (plocha WU.228** v rámci plochy změn v krajině K.10) – vymezena podle tvaru terénu v prostoru mezi železniční tratí a zahrádkářskou osadou Žáček jako retenční prostor; plocha je vymezena pro zachycení vody z polí a remízů v době přívalových dešťů, má zadržet přívalovou vlnu a zabránit zaplavení zastavěného území východně od trati v oblasti ulice Anenská;
- **lokalita „U Čovky“** (plocha WU.107 v rámci plochy změny v krajině K.6 a plocha WU.108 v rámci plochy změny v krajině K.7) – vymezena v návaznosti na tok Šatavy; plocha je vymezena kvůli lepšímu hospodaření s vodou v krajině (retenci vody v krajině) a boji proti suchu; na ploše WU.107 budou případné vodní plochy situovány mimo ochranné pásmo silnice II/152;
- **lokalita „K Mělčanům“** (plocha WU.239 v rámci plochy změny v krajině K.7) – vymezena v návaznosti na soutok bývalého potoka a Šatavy; plocha je vymezena kvůli lepšímu hospodaření s vodou v krajině (retenci vody v krajině) a boji proti suchu;
- **lokalita „Hložky“** (plocha WU.241 v rámci plochy změny v krajině K.11) – vymezena podle tvaru terénu jako retenční prostor na zemědělské ploše na hranici lesního porostu nad sportovním areálem; plocha je vymezena pro zachycení vody z polí v době přívalových dešťů, má zadržet přívalovou vlnu a zabránit zaplavení sportovního areálu na ulici Pod Lipami.

Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné vymezené v nezastavěném území jsou navrženy z důvodu lepšího hospodaření s vodou v krajině a jako retenční nádrže. Mohou sloužit jako suché nebo polosuché poldry a také jako součást protierozních opatření (zejména splachů).

7.5. Koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany

a) Současný stav a východiska řešení

Stávající stav území týkající se vodních toků a ploch je podrobně popsán v předchozí kapitole.

Říčka Šatava nemá vyhlášeno záplavové pásmo.

Zástavba obce je ale ohrožena vodou splavující se z polí západně od obce, z lokality Slíny.

Ohroženy jsou hlavně domy na ulici Prachatičky a Nádražní.

b) Odůvodnění řešení

Protipovodňová, protierozní a retenční ochrana je jedním ze základních prvků územního plánování v krajině, která je zajištěna stanovením koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany. Ta je vymezena především prostřednictvím ploch vodních a vodohospodářských všeobecných (WU), které zahrnují retenční nádrže, protipovodňové hráze a další vodohospodářské stavby a zařízení (viz výše).

7.6. Koncepce prostupnosti krajiny

Viz kapitolu D 6.1.1. odůvodnění ÚP.

7.7. Koncepce rekreace v krajině

a) Současný stav a východiska řešení

Rekreace v krajině dnes v řešeném území zahrnuje především turistiku, cykloturistiku, a vycházky obyvatel či návštěvníků s využitím sítě účelových cest, které zajišťují prostupnost krajinou a obsluhu zemědělských ploch a spojují obec se sousedními sídly (Prštice, Ořečov, Mělčany, Hlína).

b) Odůvodnění řešení

V souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. e) vyhlášky 500/2006 Sb. Územní plán zajišťuje podmínky pro rekreaci v krajině stanovením koncepce prostupnosti a obsluhy území (zejména pro pěší a cyklistickou dopravu v krajině), koncepce smíšené nezastavěné krajiny (pro doplnění území vhodné pro rekreaci v krajině) a případně koncepce zemědělské krajiny a lesů (pro volný pohyb v krajině), koncepce vodních toků a ploch (prostupnost území podél toků) a koncepce sídelní zeleně a sportovního vybavení (pro vytvoření zázemí rekreace v sídle). Viz tyto koncepce.

Územím prochází několik značených turistických pěších a cyklistických tras (viz kap. D 6.3. tohoto odůvodnění). Rozvoj prostupnosti území do sousedních obcí je popsán v koncepci cyklistické dopravy (v kap. D 6.3.2. odůvodnění ÚP). Koncepce sportovního vybavení je popsána v kap. D 6.2.3. odůvodnění ÚP. Územní plán vytváří podmínky pro vznik tzv. vycházkových tras, které budou sloužit pro vycházky v rámci sídla a po jeho okrajích (viz koncepci sídelní zeleně v kap. D 6.1.2. odůvodnění ÚP).

Stavby, zařízení a technická opatření, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu jsou přípustné ve všech typech ploch (viz bod 8.1. výrokové části). Vhodné by také bylo doplnění účelových cest v nezastavěném území stromořadími či alejemi, což zvýší pestrost krajiny a příjemní využití cest i za slunečných dnů.

7.8. Koncepce dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenachází ložisko nerostných surovin, neprobíhá zde těžba, ani se s ní do budoucna neuvažuje. Z těchto důvodů nebyla koncepce dobývání nerostných surovin v Územním plánu stanovena.

7.9. Územní systém ekologické stability

a) Současný stav a východiska řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou ZÚR Jihomoravského kraje, obsahující koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES a základní závazné zásady pro zpracování ÚSES do ÚPD obcí.

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES jsou ve správním území obce Silůvky dle ZÚR Jihomoravského kraje potenciálně zastoupené nadregionálním biokoridorem K 139T a regionálním biocentrem RBC.JM28.Silůvky.

V ZÚR Jihomoravského kraje nejsou zakresleny přímo plochy vymezených biocenter a biokoridorů, nýbrž rámcové plochy a koridory pro jejich umístění, s úkolem upřesnit jejich vymezení v územních plánech. Plocha pro umístění regionálního biocentra RBC.JM28.Silůvky je dle grafické části ZÚR situována v lesním komplexu v severozápadní části k. ú. Silůvky a v přilehlých partiích k. ú. Hlína u Ivančic a Prštice. Na tuto plochu navazují dle grafické části ZÚR dva koridory pro umístění dílčích úseků nadregionálního biokoridoru K 139T, oba s konstantní šířkou 400 m, přičemž pouze jeden z nich (navazující na jižní okraj plochy pro umístění regionálního biocentra) mírně zasahuje do k. ú. Silůvky (v jeho západní části).

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES (Generel místního územního systému ekologické stability k.ú. Silůvky, Ing. Draga Kolářová, Ekologické projektování, 1997; Limity využití území a jiná závazná omezení v okrese Brno-venkov – Ochrana přírody a krajiny, AGERIS s.r.o., 2002) nejsou v současnosti snadno veřejně dostupná. Jejich nižší míra využitelnosti pro vymezení ÚSES v ÚP Silůvky je kromě omezené dostupnosti daná též postupným zastaráváním v nich obsažených koncepcí řešení (např. ve vztahu k platným řešením ÚSES v ÚPD kraje a okolních obcí).

b) Odůvodnění řešení

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází z řešení ZÚR Jihomoravského kraje v platném znění. Vymezení skladebných částí nadregionální a regionální úrovně ÚSES je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR – respektuje požadavky a úkoly stanovené v bodě (262) textové části ZÚR.

Vymezení územně příslušných partií regionálního biocentra RBC.JM28.Silůvky je zpřesněno v návaznosti na vymezení dílčích partií biocentra v přilehlých částech k. ú. Hlína u Ivančic a Prštice v platné ÚPD obcí Hlína a Prštice. Zpřesněné vymezení biocentra přitom zohledňuje aktuální druhovou skladbu a přírodní hodnotu lesních porostů a vlastnické vztahy k pozemkům (dominantní podíl obecních lesů ve vymezené ploše).

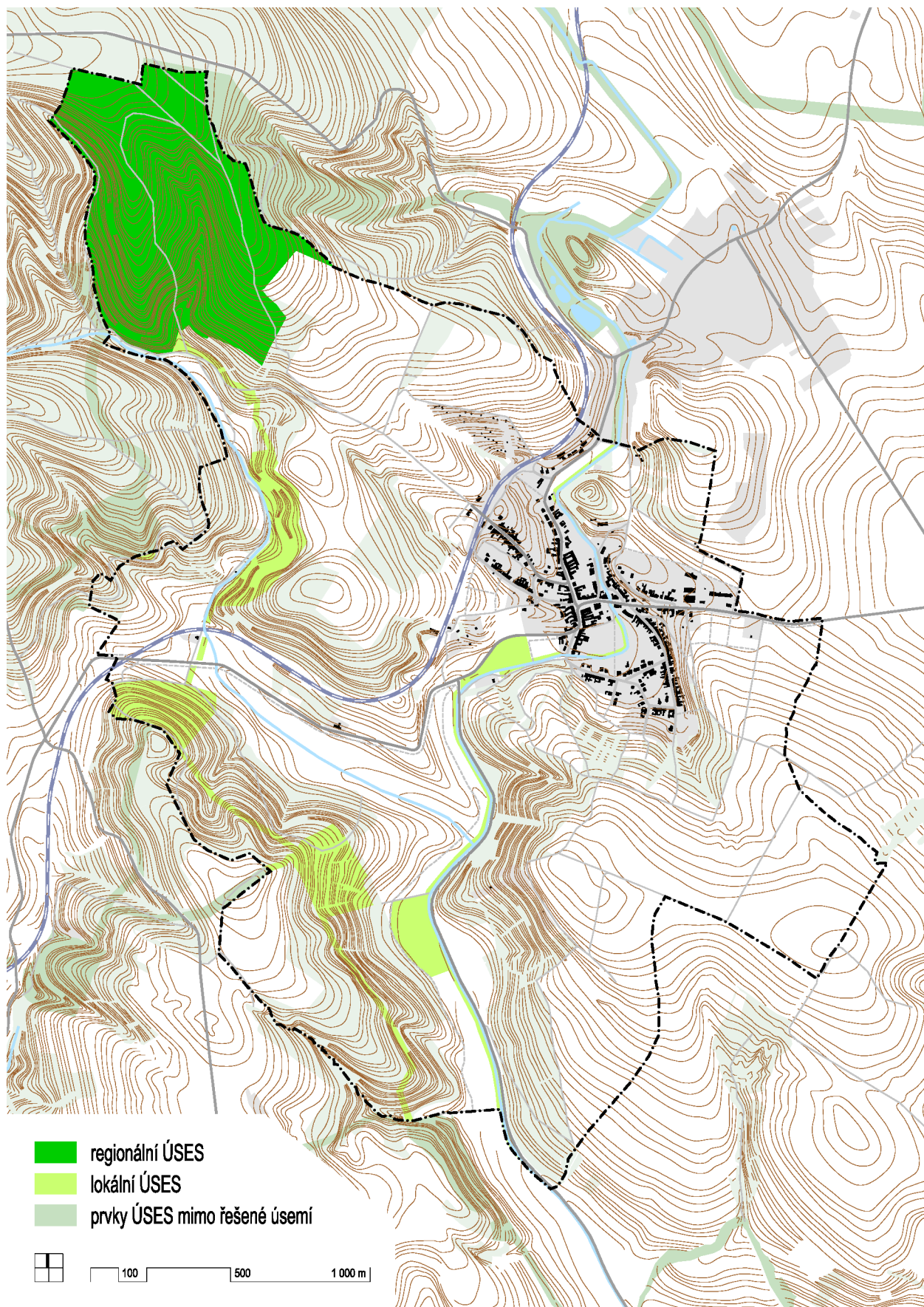
Vymezení územně příslušných partií lokálního biocentra LBC.K139T/BC1.V kroužku vloženého do nadregionálního biokoridoru K 139T je determinováno jednak návazností na vymezení většiny plochy biocentra v přilehlé části k. ú. Hlína u Ivančic v ÚP Hlína a jednak okrajem

lesních porostů podél hlavní lesní cesty. Vymezení navazujících úseků nadregionálního biokoridoru K 139T obsahuje platný ÚP Hlína – do k. ú. Silůvky nezasahují.

Řešení místní úrovně ÚSES vychází především ze Zadání územního plánu, s dílčím využitím řešení obsažených ve výše zmíněných starších podkladech. Podstatnými faktory ovlivňujícími koncepci řešení místní úrovně ÚSES a vymezení jejích jednotlivých skladebných částí (lokálních biocenter a lokálních biokoridorů) jsou především:

- řešení nadregionální úrovně a regionální úrovně ÚSES dle ZÚR Jihomoravského kraje;
- řešení ÚSES v platné ÚPD okolních obcí;
- potřeba vytváření funkčně ucelených větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění aktuální ekologické hodnoty lesních ekosystémů;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující hodnoty velikostních parametrů pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vlastnické vztahy k pozemkům.
- Lokální biokoridory LBK.1, LBK.2, LBK.3 a LBK.4 a lokální biocentra LBC.2.Réz, LBC.3.V Babí hoře, LBC.4.V Padělkách jsou součástí funkčně ucelené mezofilní lesní větve místního ÚSES navazující na jižní okraj regionálního biocentra RBC.JM28.Silůvky a procházející převážně lesními celky v západní až jižní části silůveckého katastru, s pokračováním v k. ú. Dolní Kounice (dle ÚP Dolní Kounice). Vymezení biocenter je vázáno na stávající relativně ekologicky cennější lesní porosty (převážně obecní). Trasování a vymezení biokoridorů v maximální možné míře rovněž využívá stávající lesní porosty (přednostně obecní). Dva dílčí úseky lokálního biokoridoru LBK.2 jsou vymezeny na orné půdě (nové propojení mezi stávajícími, dosud nepropojenými lesními celky), a to tak, aby byl minimalizován zábor zemědělské půdy a zároveň aby byla co nejméně narušena organizace využití zemědělské půdy (na okrajích půdních bloků podél stávajících cest).
- Lokální biokoridor LBK.5 je vymezen v návaznosti na řešení ÚSES v ÚP Moravské Bránice ve stávajících lesních porostech na obecním pozemku v jihozápadní části k. ú. Silůvky, a to tak, aby se organicky funkčně napojil na větev místního ÚSES popsanou v předchozím odstavci.
- Lokální biokoridory LBK.6, LBK.7 a LBK.8 a lokální biocentra LBC.5.K Mělčanům a LBC.6.U Silůvek tvoří součásti funkčně ucelené hydrofilní nivní větve místního ÚSES vázané na tok Šatavy a její údolní nivu. Poloha biocenter vychází primárně z potřeby zajištění funkčně přípustné délky navazujících biokoridorů, při současném zohlednění vhodných terénních podmínek (dostatečně širokého prostoru údolní nivy), aktuálního stavu využití území (mimo stávající zastavěné a zpevněné plochy) a případně i nově navržených rozvojových ploch (v případě LBC.6.U Silůvek). Nedostatečná šířka některých úseků lokálního biokoridoru LBK.8 je daná reálnou situací v zastavěném území Silůvek neumožňující vymezení biokoridoru v šířkových parametrech, jež by odpovídaly požadavkům na jeho úplnou funkčnost. Biokoridor tak zůstane pouze omezeně funkční. Pro zachování celkové funkční kontinuity příslušné větve místního ÚSES je však biokoridor i v takovémto redukováném vymezení nezbytný.

- Většina vymezených skladebných částí ÚSES (všechna „nevložená“ lokální biocentra a většina lokálních biokoridorů) se nachází na území obce celou svou plochou. V případě vloženého lokálního biocentra LBC.K139T/BC1.V kroužku, regionálního biocentra RBC.JM28.Silůvky a lokálních biokoridorů LBK.5, LBK.6 a LBK.8 je ve správním území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází vně jeho hranic (případně se zde jejich pokračování předpokládá) Vymezení ploch ÚSES mimo správní území obce je znázorněno v Koordinačním výkrese v rámci odůvodnění ÚP.



Obr. D.25: Schéma územního systému ekologické stability

8. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH

8.1. Východiska

Dle § 2, odst. 1, písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se plochou rozumí část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků, která je vymezena v Územním plánu s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam. Pro takovou plochu jsou stanoveny podmínky s určením jejich využití dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se řešené území člení Územním plánem na plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití, tzv. plochy s rozdílným způsobem využití, a pro tyto plochy určuje Územní plán v bodě 8. výrokové části způsob jejich využití.

8.2. Druhy ploch s rozdílným způsobem využití

Pro stanovení územních podmínek je využito 16 druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich vymezením je určena základní struktura využívání území, která je tak dobře patrna při pohledu na Hlavní výkres. Druhy ploch lze rozdělit do následujících tří skupin:

- a) Plochy určené pro zajištění územních podmínek **pro veřejnou infrastrukturu:**
- **plochy občanského vybavení veřejného (OV)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení určené, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu a obsluhující sídlo (např. školská a kulturní zařízení, zařízení samosprávy apod.);
 - **plochy veřejného vybavení – hřbitovy (OH)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení určené, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu pro účely hřbitovů;
 - **plochy technické infrastruktury všeobecné (TU)** vymezené zejména pro zajištění pozemků technických zařízení zajišťujících fungování technické infrastruktury v obci;
 - **plochy dopravy silniční (DS)** vymezené zejména pro nadřazenou silniční dopravní síť obsluhující obec a zaručující její spojení s okolím;
 - **plochy dopravy drážní (DD)** vymezené zejména pro železniční síť procházející obcí a zaručující její spojení s okolím;
 - **plochy veřejných prostranství všeobecných (PU)** vymezené zejména pro zajištění pozemků ulic, návší, chodníků apod. obsluhující sídlo a zaručující jeho prostupnost;
 - **plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro parky a další veřejně přístupné plochy zeleně obsluhující sídlo.
- b) Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro privátní využívání území**, a to pro bydlení, práci a rekreaci:
- **plochy smíšené obytné venkovské (SV)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro rodinné domy a zároveň pro zajištění polyfunkčnosti obytných území jakožto jednoho z hlavních principů stavby sídel;
 - **plochy rekreace individuální (RI)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro rodinnou rekreaci v chatových či zahrádkových lokalitách;

- **plochy smíšené výrobní všeobecné (HU)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro výrobu, skladování, služby či zemědělskou výrobu;
 - **plochy občanského vybavení komerčního (OK)** vymezené zejména pro zajištění pozemků staveb pro obchod, služby, ubytování či stravování.
 - **Plochy zeleně – zahrady a sady (ZZ)** vymezené zejména pro zajištění pozemků zahrad a sadů.
- c) Plochy určené pro zajištění územních podmínek pro **privátní i veřejné funkce** dohromady, jsou:
- **plochy občanského vybavení – sport (OS)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby sportovního vybavení zřizované jak ve veřejném, tak v soukromém zájmu.
- d) Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro nezastavěné území** (pro stanovení koncepce uspořádání krajiny):
- **plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)** vymezené především pro zajištění rozvoje smíšené krajiny, jedná se o přechodová území mezi intenzivně zemědělsky využívaným územím a územím zemědělsky nevyužívaným (např. louky a pastviny v nivách vodních toků nebo rekreační louky tvořící přechod mezi sídlem a krajinou);
 - **plochy zemědělské všeobecné (AU)** vymezené pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků zemědělského půdního fondu (zejména orné půdy včetně souvisejících remízů či alejí);
 - **plochy lesní všeobecné (LU)** vymezené zejména pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků určených k plnění funkcí lesa;
 - **plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)** vymezené zejména pro zajištění ochrany vodního režimu v krajině i sídle, tj. zajištění pozemků vodních toků a ploch.

8.3. Druhy ploch podle významu

Plochy jsou v územním plánu děleny také podle svého významu, a to na plochy stabilizované, plochy rozvojové a plochy (nebo koridory) územních rezerv. Některé podmínky v bodě 8 výrokové části ÚP jsou stanoveny samostatně (tj. jiným způsobem) pro stabilizované a jinak pro rozvojové plochy. Například výška zástavby je ve stabilizovaných plochách smíšených obytných regulována jinak než v plochách rozvojových – ve stabilizovaných plochách je vyžadováno respektování stávající převažující výšky zástavby, u rozvojových ploch je stanovena výšková hladina v metrech (viz dále v části Podmínky prostorového uspořádání).

- **Plochy stabilizované:** plochy vymezené pro zajištění jejich stávajícího funkčního využití anebo pro zajištění jejich prostorového uspořádání; plochy jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I/01) a v Hlavním výkrese (I/02).
- **Plochy rozvojové (nebo také plochy změn):** plochy vymezené pro rozvoj či recyklaci jejich funkčního využití anebo pro rozvoj či recyklaci jejich prostorového uspořádání; plochy změn se dělí na plochy přestavbové, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině; plochy jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I/01) a v Hlavním výkrese (I/02).
- **Územní rezervy:** plochy vymezené s prověřovaným budoucím využitím, přičemž jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití; plochy jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I/01) a v Hlavním výkrese (I/02).

8.4. Podmínky využití ploch

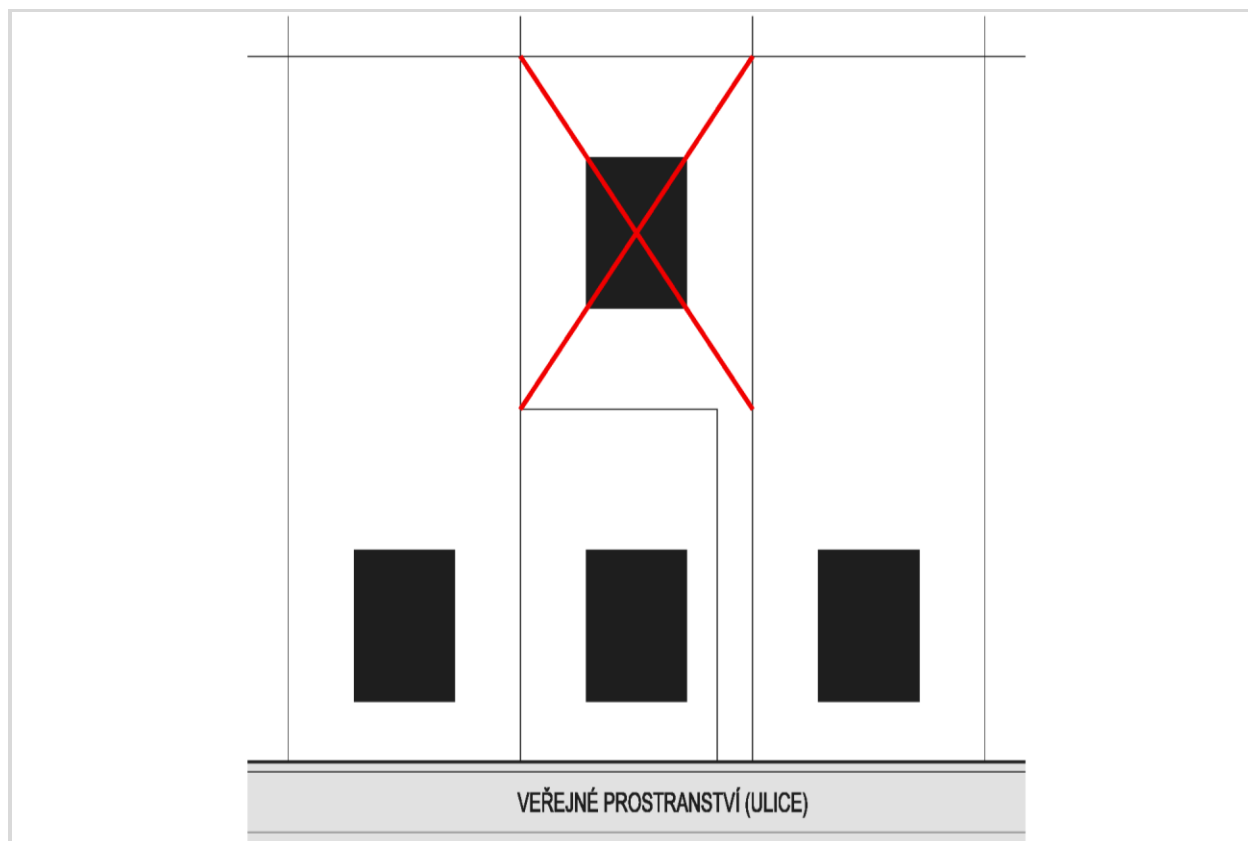
Pro plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno:

- a) **Hlavní využití**, tj. pozemky, pro které je plocha primárně určena; pro tyto pozemky musí být plocha využita zpravidla více jak z 50 % její výměry, jak je patrné z přílohy č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je napsáno, že se pro plochy stanoví „podmínky (...) převažujícího účelu využití (hlavní využití)“; v případě koridorů dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, vodních a vodohospodářských či technické infrastruktury musí být především zajištěna jejich prostupnost územím.

Pro plochy smíšené obytné, smíšené výrobní a smíšené nezastavěného území není hlavní využití stanoveno z důvodu zajištění polyfunkčnosti zástavby či krajiny a v souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je napsáno, že se pro plochy stanoví „podmínky (...) převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit (...)“. V případě ploch „smíšených“ toto z jejich podstaty určit nelze, respektive není to žádoucí.

- b) **Přípustné využití**, které neznemožní převažující hlavní využití, ledaže by hlavní využití nebylo stanoveno; výčet využití je zpravidla demonstrativní, respektive jednotlivá přípustná využití tvoří příkladný výčet, který není úplný, ale charakterizuje svůj rozsah uvedením několika typických využití. Přípustné využití se odkazuje na výčet obecně přípustného využití v bodě 8.1. výrokové části ÚP. Tento výčet vychází zejména z § 18, odst. 5 stavebního zákona, který obsahuje přípustné využití v nezastavěném území. Při stanovení obecné přípustnosti se vycházelo z předpokladu, že co je přípustné v nezastavěném území (které je ze stavebního hlediska nejchráněnější oblastí), může být přípustné v zastavěném území či v zastavitelných plochách.
- c) **Podmíněně přípustné využití**, které neznemožní převažující hlavní využití a zároveň stanovuje podmínky, bez jejichž splnění nelze stavby či zařízení v nich vyjmenované povolit.
- d) **Nepřípustné využití**, které určuje pozemky, stavby a zařízení, které nesmějí být v plochách vymezovány či umístovány. To vychází především z požadavků na vymezování ploch vyhlášky č. 501/2006 Sb., a obsahuje rovněž ustanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení i jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona dle odst. 1, písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

U ploch smíšených obytných je v nepřípustném využití stanovena také **výstavba „v druhé řadě“**, tzn. umístování hlavních staveb za linií uliční zástavby (nebo také využívání prostoru uvnitř stavebního bloku pro umístování zástavby). Tento způsob zástavby je někdy využíván v případě hlubokých pozemků, kdy se zadní část pozemku oddělí a napojí na veřejné prostranství pouze úzkým průjezdem (např. v šířce 3,5 m). Někdy může být za sebou takto umístěno i více pozemků, přičemž připojovací komunikace může být ve společném vlastnictví, ale ani tehdy nemívá charakter veřejného prostranství a nespĺňuje jeho minimální parametry uvedené v § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (tj. minimální šířka 8 m pro umístění komunikace s obousměrným provozem).



Obr. D.26: Schéma nepřípustné výstavby „v druhé řadě“ (např. RD)

Tento způsob zástavby přitom narušuje tradiční uspořádání stavebních bloků se zástavbou (včetně hospodářského zázemí) umístěnou na obvodu bloku a s vnitroblokem využívaným pro rekreaci obyvatel v zahradách pouze s drobnými doplňkovými stavebními objekty (kůlna, bazén, altán apod.). Zástavba hlavních staveb na pozemcích uvnitř vnitrobloku narušuje jeho rekreační využití a intimní charakter, obsluha zástavby v druhé řadě vedená po úzkých pozemcích v blízkosti domů v přední řadě obtěžuje jejich obyvatele. Takto vzniklá struktura zástavby tak vytváří problematické sousedské vztahy v území (zejména při odprodeji zadních pozemků se zástavbou dalším majitelům již nespřízněným s vlastníky předních parcel).

- e) **Podmínky prostorového uspořádání**, které regulují prostorové uspořádání území (např. výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby) v souladu s § 19, odst. 1, písm. d) stavebního zákona a přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Tím se má za to, že jsou nastaveny základní parametry prostorového uspořádání v celém řešeném území a v následných správních řízeních se již krajinný ráz neposuzuje ve smyslu § 12, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- **Maximální výšková hladina** zástavby je stanovena těmito způsoby:
 - **Metrická výšková hladina** je stanovena ve formátu x/y , přičemž „ x “ je maximální výška římsy nebo okapní hrany staveb a „ y “ je maximální výška hřebene střechy nebo ustoupeného podlaží pod úhlem 45° . Je určena zejména pro rozvojové plochy. Metrická výšková hladina je stanovena zejména pro rozvojové plochy smíšené obytné venkovské (SV), plochy rekreace individuální (RI), plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) a plochy

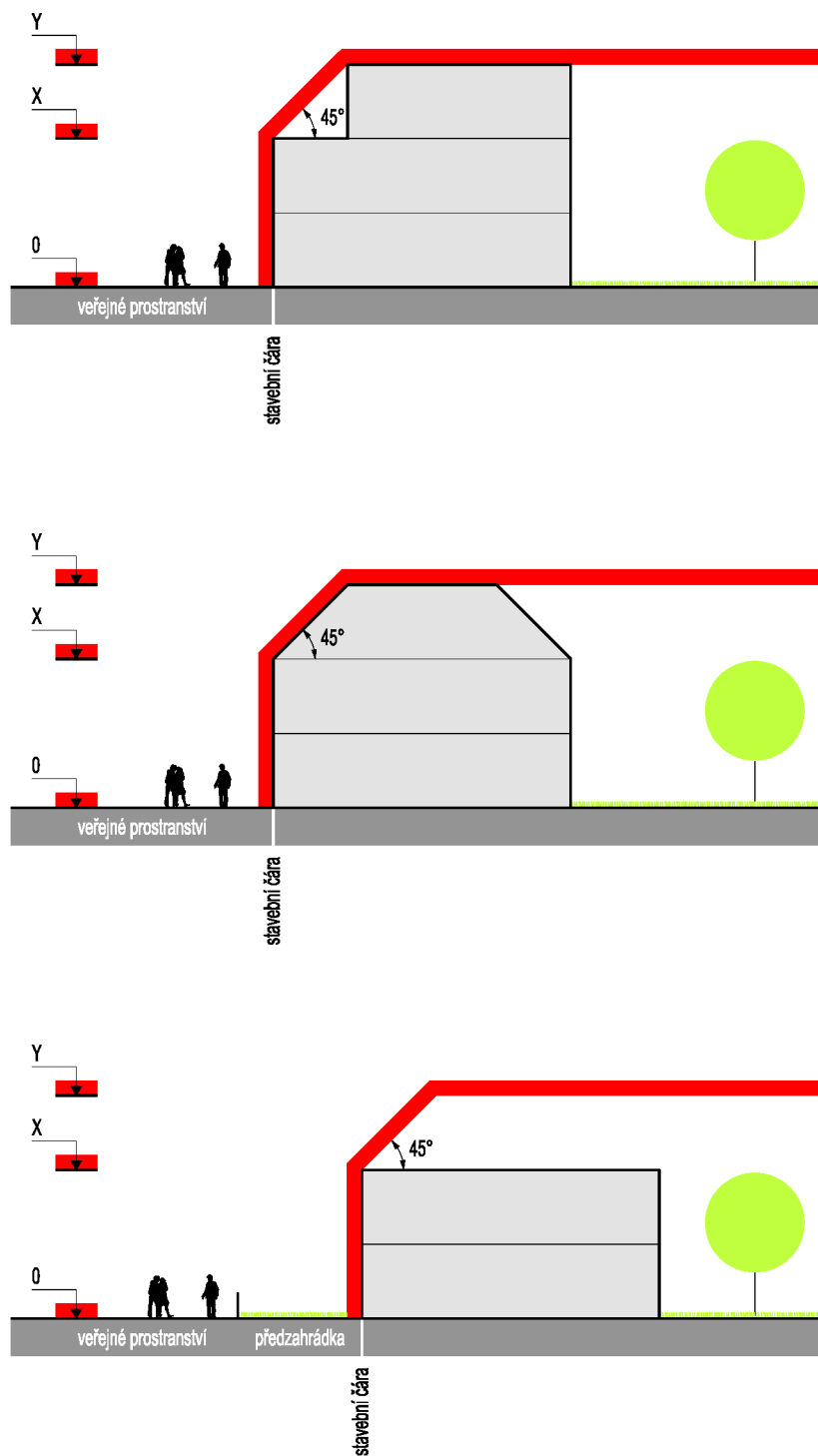
občanského vybavení komerčního (OK), tj. pro plochy, které jsou svým charakterem určeny zejména pro privátní využívání území.

- **Výšková hladina dle podlažnosti** určuje maximální výšku prostřednictvím počtu podlaží, je využita zejména pro stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV). Maximální výška staveb v některých stabilizovaných plochách smíšených obytných je omezena na dvě nadzemní podlaží a podkroví, nebo dvě podlaží se třetím podlažím ustoupeným pod úhlem 45° a střechou s nízkým sklonem. To odpovídá výšce rodinného domu podle jeho definice ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, případně výšce nízkopodlažního bytového domu (s ustoupeným třetím podlažím a plochou střechou).
- **Výšková hladina dle převažující výšky** určuje výšku zástavby dle stávající převažující zástavby v dané ploše (v okolním území), je využita zejména pro stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV). Výškou převažující zástavby je výška, kterou dosahuje převažující množství budov na patřičném území (příklad: v ploše je jeden bytový dům se 3 nadzemními podlažími a podkrovím a čtyři rodinné domy s 1 nadzemním podlažím a podkrovím, převažující zástavbou jsou čtyři rodinné domy, to znamená, že nová zástavba může obsahovat 1 nadzemní podlaží a podkroví).

▪ **Ochrana převažujícího charakteru a struktury zástavby**

Z důvodu návaznosti nové zástavby ve stabilizovaných plochách na stávající zástavbu (např. v plochách kolem historického jádra obce) stanovuje ÚP pro některé stabilizované plochy (především smíšené obytné venkovské) požadavek na respektování převažujícího charakteru a struktury zástavby v dané ploše. Charakter a struktura zástavby je definována v bodě 2 (Pojmy) výrokové části jako plošné a prostorové spolupůsobení existující zástavby. Při posuzování souladu záměru s převažujícím charakterem a strukturou zástavby předmětné plochy se za přípustný bere takový záměr, který odpovídá převažujícímu půdorysnému uspořádání zástavby, převažujícímu umístění zástavby vzhledem k přilehlým veřejným prostranstvím a převažujícímu objemovému měřítku zástavby. Nová zástavba ve stabilizované ploše musí tedy odpovídat převažujícímu způsobu stávajícího zastavění dané plochy (např. v bloku samostatně stojících přízemních rodinných domů se sedlovou střechou a se štítovou orientací do ulice musí nový záměr toto uspořádání respektovat nebo v bloku řadových rodinných domů musí nový záměr respektovat stávající stavební čáru definovanou existujícími domy). Převažující charakter a strukturu zástavby ve stabilizovaných plochách je nutné respektovat zejména při zastavování proluk. Tímto požadavkem jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v souladu s úkoly územního plánování. Vybočení z převažujícího půdorysného uspořádání, překročení z převažujícího umístění zástavby vzhledem k přilehlým veřejným prostranstvím nebo zvětšení objemového měřítko zástavby je ve zvlášť odůvodněných případech přípustné pro záměry na prostorově významných parcelách (zejména nárožních a na významných urbanistických osách) nebo pro stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury (pokud nejsou vyloučeny z Podmínek využití ploch).

XY (m) – maximální výška zástavby
 X – maximální výška římsy
 Y – maximální výška hřebene střechy, respektive ustupujícího podlaží pod úhlem 45°



Obr. D.27: Schéma maximální výšky zástavby

- **Prostorové uspořádání v plochách s prvky regulačního plánu**

Územní plán prostřednictvím prvků regulačního plánu stanovuje podrobnější požadavky na prostorové uspořádání zástavby (např. uliční čáru) nad rámec standardních územně plánovacích prostorových podmínek. Tento způsob je využit zejména u rozvojových ploch, kde je takto možné nastavit stejné podmínky pro větší území. Podrobněji viz kap. D 5.6. a kap. J odůvodnění ÚP.

Poznámky k podmínkám využití ploch

- a) Některé specifické výrazy jsou vysvětleny v bodě 2. výrokové částí ÚP (Pojmy) a v kapitole A. Vysvětlivky a zkratky odůvodnění ÚP.
- b) Při posuzování souladu záměru s územním plánem musí být splněny všechny podmínky dohromady. V případě, že jsou některé podmínky mezi sebou v nesouladu, platí podmínky přísnější, není-li uvedeno jinak.
- c) Územní plán vymezuje plochy určitého druhu, jimž stanovuje podmínky využití. Jestliže stávající pozemek či stavba nebo zařízení těmto podmínkám nevyhovuje, neznamená to odstranění těchto staveb či zařízení. Tyto stavby či zařízení lze nadále užívat v souladu s platným oznámením či kolaudačním souhlasem a lze je nadále udržovat, provádět na nich stavební úpravy, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby.
- d) Tento Územní plán stanovil podmínky prostorového uspořádání, které pro vybrané plochy (pokud je to účelné) regulují např. maximální výšku zástavby, charakter a strukturu zástavby nebo umístění zástavby na pozemku (prostřednictvím prvků regulačního plánu), a to v souladu s §19, odst. 1, písm. d) stavebního zákona a přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tím se má za to, že jsou nastaveny základní parametry prostorového uspořádání a v následných správních řízeních se již krajinný ráz v řešeném území neposuzuje ve smyslu §12, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

typ plochy s rozdílným způsobem využití		plochy stabilizované v zastavěném území [ha]	plochy stabilizované v nezastavěném území [ha]	plochy zastavitelné [ha]	plochy přestavby [ha]	plochy změn v krajině [ha]	celkem [ha]
SV	plochy smíšené obytné venkovské	30,2	0,0	5,6	1,6	0,0	37,4
RI	plochy rekreace individuální	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9
HU	plochy smíšené výrobní všeobecné	2,2	0,0	0,8	0,0	0,0	3,0
OK	plochy občanského vybavení komerčního	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
OV	plochy občanského vybavení veřejného	0,8	0,0	0,2	0,0	0,0	1,0
OH	plochy občanského vybavení – hřbitovy	0,4	0,0	0,1	0,0	0,0	0,5
OS	plochy občanského vybavení – sport	0,7	0,0	0,3	0,0	0,0	1,0
TU	plochy technické infrastruktury všeobecné	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
DS	plochy dopravy silniční	2,6	4,8	0,0	0,3	0,0	7,7
DD	plochy dopravy drážní	0,0	0,0	11,6	2,1	0,0	13,8
PU	plochy veřejných prostranství všeobecných	5,2	10,5	4,3	0,4	0,0	20,5
ZP	plochy zeleně – parky a parkově upravená zeleně	0,1	0,0	0,5	0,1	0,0	0,7
ZZ	zeleně – zahrady a sady	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4
MU	plochy smíšené nezastavěného území všeobecné	0,0	28,7	0,0	0,0	6,9	35,6
AU	plochy zemědělské všeobecné	0,0	220,9	0,0	0,0	0,0	220,9
LU	plochy lesní všeobecné	0,0	245,3	0,0	0,0	0,0	245,3
WU	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	0,5	2,4	0,0	0,0	1,7	4,7
celkem [ha]		50,8	512,7	23,4	4,5	8,6	600,0

Obr. D.28: Bilanční tabulka ploch vymezených v Územním plánu

9. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

9.1. Stavby a opatření s možností vyvlastnění

V souladu s § 43, odst. 1 Stavebního zákona Územní plán vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit** v souladu s § 170 Stavebního zákona.

9.1.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Vymezeny jsou plochy pro tyto veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu:

- **VD.1: parkoviště P+R**, včetně souvisejících staveb na ploše dopravy silniční DS.025;
- **VD.2: cyklostezka Silůvky-Ořechov**, včetně souvisejících staveb na ploše veřejných prostranství všeobecných PU.210;
- **VD.3: cyklostezka Silůvky-Mělčany**, včetně souvisejících staveb na ploše veřejných prostranství všeobecných PU.212;
- **VD.4: cyklostezka Silůvky – Moravské Bránice**, včetně souvisejících staveb na ploše veřejných prostranství všeobecných PU.213;
- **VD.5: cyklostezka Silůvky – Moravské Bránice**, včetně souvisejících staveb na ploše veřejných prostranství všeobecných PU.227.
- **VD.6: železniční trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice**, optimalizace, včetně souvisejících staveb, na plochách dopravy drážní DD.026, DD.132 a DD.226 („DZ09“ dle ZÚR JMK).

Veřejně prospěšná stavba VD.1 byla vymezena na základě požadavku ze Zadání Územního plánu a na základě řešení Územního plánu – jedná se o stavbu veřejné dopravní infrastruktury důležité pro další rozvoj obce, veřejný zájem na její realizaci zde převažuje nad ochranou soukromého vlastnictví. Veřejně prospěšné stavby VD.2, VD.3, VD.4 a VD.5 byly vymezeny na základě řešení Územního plánu – jedná se o stavbu veřejné dopravní infrastruktury důležité pro další rozvoj obce a bezpečný pohyb obyvatel. Podrobnější odůvodnění uvedených záměrů je součástí odůvodnění Koncepte veřejné infrastruktury v kap. D 6. odůvodnění ÚP, konkrétně kapitoly věnující se koncepci silniční dopravy a koncepci cyklistické dopravy (D 6.3.5. a D 6.3.2.).

9.1.2. Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury

Vymezeny jsou plochy a koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu:

- **VT.1: vedení VVN 110 kV – koridor TEE16 TS 110/22 kV; Mělčany + napojení novým vedením na síť 110 kV** (dle ZÚR JMK);

Veřejně prospěšná stavba VT.1 byla vymezena na základě požadavku nadřazené ÚPD, tj. Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Podrobnější odůvodnění uvedených záměrů je součástí odůvodnění Koncepte technické infrastruktury v kap. D 6.4. odůvodnění ÚP.

9.1.3. Veřejně prospěšná opatření k založení prvků územního systému ekologické stability

Vymezeny jsou plochy a koridory pro tato veřejně prospěšná opatření určené k založení ÚSES:

- **VU.1:** lokální biokoridor LBK.8 na ploše smíšené nezastavěného území všeobecné MU.220;
- **VU.2:** lokální biokoridor LBK.8 na ploše smíšené nezastavěného území všeobecné MU.236;
- **VU.3:** lokální biocentrum LBC.6 U Silůvek na ploše smíšené nezastavěného území všeobecné MU.102;
- **VU.4:** lokální biocentrum LBC.5 K Mělčanům včetně lokálních biokoridorů LBK.6 a LBK.7 na ploše smíšené nezastavěného území všeobecné MU.216 a na ploše vodní a vodohospodářské všeobecné WU.108;
- **VU.5:** lokální biokoridor LBK.2 na ploše smíšené nezastavěného území všeobecné MU.218;
- **VU.6:** lokální biokoridor LBK.2 na ploše smíšené nezastavěného území všeobecné MU.219.

Veřejně prospěšná opatření VU.1, VU.2, VU.3, VU.4, VU.5 a VU.6 byla vymezena na základě řešení Územního plánu – jedná se o opatření nezbytná pro ÚSES. Veřejný zájem na jeho realizaci zde převažuje nad ochranou soukromého vlastnictví. Podrobnější odůvodnění uvedených záměrů je součástí odůvodnění ÚSES v kap. D 7.9. odůvodnění ÚP.

9.1.4. Veřejně prospěšná opatření ke zvyšování retenčních schopností území

Vymezeny jsou plochy pro tato veřejně prospěšná opatření ke zvyšování retenčních schopností území:

- **VR.1:** retenční nádrž v lokalitě Pod Salaší, na ploše vodní a vodohospodářské všeobecné WU.048;
- **VR.2:** retenční nádrž v lokalitě Slíny I, na ploše vodní a vodohospodářské všeobecné WU.214;
- **VR.3:** retenční nádrž v lokalitě U Čovky, na ploše vodní a vodohospodářské všeobecné WU.107;
- **VR.4:** retenční nádrž v lokalitě U Čovky, na ploše vodní a vodohospodářské všeobecné WU.108;
- **VR.5:** retenční nádrž v lokalitě Slíny II, na ploše vodní a vodohospodářské WU.228;
- **VR.6:** retenční nádrž v lokalitě K Mělčanům, na ploše vodní a vodohospodářské WU.239;
- **VR.7:** retenční nádrž v lokalitě Hložky, na ploše vodní a vodohospodářské WU.241.

Veřejně prospěšná opatření VR.1, VR.2, VR.3, VR.4, VR.5, VR.6 a VR.7 byla vymezena na základě řešení Územního plánu – jedná se o protipovodňová opatření důležitá či nezbytná pro ochranu obyvatel obce a majetku, veřejný zájem na jeho realizaci zde převažuje nad ochranou soukromého vlastnictví. Podrobnější odůvodnění záměru je součástí odůvodnění Konceptu protipovodňové, protierozní a retenční ochrany (kap. D 7.6. Odůvodnění ÚP).

9.2. Stavby a opatření s možností předkupního práva

V souladu § 43, odst. 1 Stavebního zákona jsou v Územním plánu vymezeny plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro něž má obec, kraj či stát předkupní právo v souladu s § 101 Stavebního zákona.

9.2.1. Veřejně prospěšné stavby pro občanské vybavení:

V Územním plánu je vymezena tato veřejně prospěšná stavba určená k rozvoji občanského vybavení veřejné infrastruktury:

- **PO2:** rozšíření hřbitova nebo doplnění jeho zázemí na ploše občanského vybavení – hřbitov OH.069; předkupní právo se stanovuje ve prospěch obce pro pozemky p. č. 199/26, 199/27, 199/28, vše v k. ú. Silůvky.

Veřejně prospěšná stavba byla vymezena na základě řešení Územního plánu – jedná se o stavbu veřejné infrastruktury důležité či nezbytné pro další rozvoj obce, veřejný zájem na jejich realizaci zde převažuje nad ochranou soukromého vlastnictví. Podrobnější odůvodnění záměrů je součástí Konceptce občanského vybavení veřejné infrastruktury (kap. D 6.2.2. odůvodnění ÚP).

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou stanoveny včetně ploch/pozemků nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel a nezbytně souvisejících staveb a zařízení, a to i mimo uvedené plochy či koridory.

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření jsou zobrazeny ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I /03).

10. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ

Kompenzační opatření se **nestanovují**, neboť jejich potřeba nevyplývá z procesu zpracování a projednávání ÚP.

11. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

K zajištění podmínek pro možné budoucí využití se vymezují plochy a koridory územních rezerv. Plochy a koridory územních rezerv jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I /01) a v Hlavním výkrese (I /02).

V územním plánu jsou územní rezervy vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokalita „Nivky“** (územní rezerva R.1) – územní rezerva vymezená v návaznosti na plochy smíšené obytné venkovské na severovýchodním okraji obce; je určena pro možné budoucí vymezení ploch smíšených obytných venkovských;
- **lokalita „Pod Nivkami“** (územní rezerva R.2) – územní rezerva vymezená v návaznosti na plochy smíšené obytné na severovýchodním okraji obce na ploše stávajících zahrádek; je určena pro možné budoucí vymezení ploch smíšených obytných venkovských.

V plochách a koridorech územních rezerv nesmí být stanovené využití plochy měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí využití.

12. DOHODA O PARCELACI

V souladu s § 43, odst. 2 Stavebního zákona Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněné uzavřením „dohody o parcelaci“ (tj. smlouvou mezi vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů s jeho realizací).

13. ÚZEMNÍ STUDIE

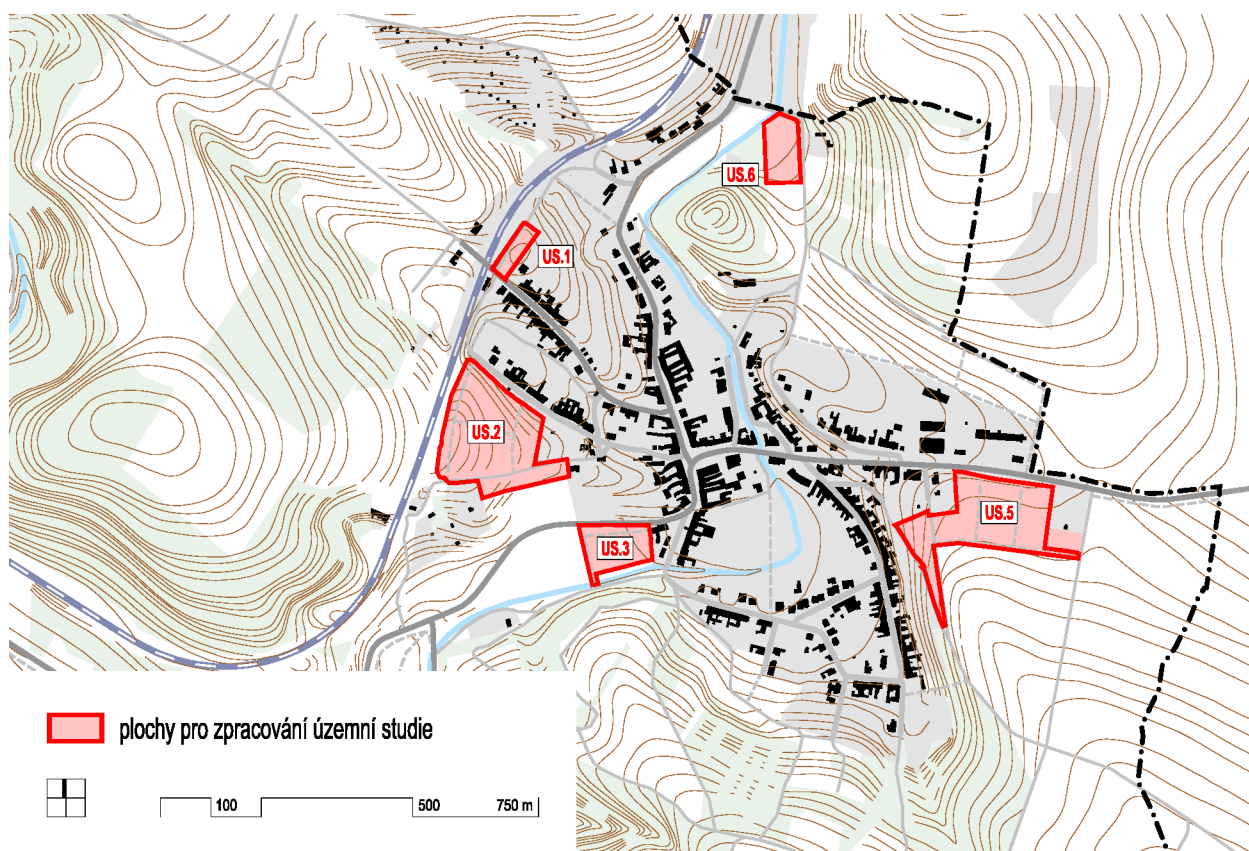
V souladu s § 43, odst. 2 Stavebního zákona Územní plán vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněné zpracováním územní studie.

V územním plánu jsou vymezeny tyto plochy pro zpracování územní studie:

- **US.1:** U Nádraží – studie určená pro podrobnější prověření rozvoje plochy dopravní silniční určené pro parkoviště P+R;
- **US.2:** Klínky – studie určená pro podrobnější prověření navržené smíšené obytné zástavby;
- **US.3:** Pod Anenskou – studie určená pro podrobnější prověření navržené smíšené obytné zástavby; pozemky na rozvojových plochách smíšených obytných venkovských SV.099 nebudou dopravně přímo napojeny na silnici II/152;
- **US.5:** Za Sokolovnou – studie určená pro podrobnější prověření navržené smíšené obytné zástavby a veřejných prostranství; pozemky na rozvojových plochách smíšených obytných venkovských SV.072, SV.073 a SV.074 nebudou dopravně přímo napojeny na silnici II/152;
- **US.6:** Pod Salaší – studie určená pro podrobnější prověření navrženého sportovního vybavení a vodní plochy.

Důvodem požadavků na zpracování územních studií je potřeba prověření podrobnějších podmínek (především prostorových) pro dosažení kvalitní a efektivní struktury zástavby v těchto lokalitách. Územní studie mají sloužit pro prověření a koordinaci využití území, cílem je prověřit takový způsob zástavby, který využije dané území efektivně. Vymezeny budou především pozemky veřejných prostranství pro obsluhu území. Územní studie může sloužit jako podklad pro dohodu o parcelaci mezi vlastníky (aby bylo zaručeno, že vlastníci pozemků budou mít rovnocenné

podmínky pro jejich využití – např. vlastník pozemku, po kterém je navržena plocha veřejných prostranství nebude oproti ostatním v nevýhodě).



Obr. D.29: Schéma ploch pro zpracování územní studie

Výstavba v plochách, pro které je prověření změn jejich využití podmíněno územní studií, je možná až poté, kdy její pořizovatel schválil možnost jejího využití jako územně plánovacího podkladu a podal návrh na vložení dat o této studii do evidence. Pro výstavbu je územní studie neopomenutelným podkladem a při jejím řešení je nutné vycházet z koncepčních principů, které územní studie pro dotčené území stanovila, případně prokázat, že bylo nalezeno z hlediska úkolů a cílů územního plánování a veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení.

Pro zajištění shora zmíněných cílů zpracování vymezené územní studie stanovuje územní plán rámcové požadavky na jejich zadání, které vycházejí z obsahu zadání regulačních plánů dle vyhlášky č. 500/2006.

Aby nebyl úplně blokován rozvoj ploch a koridorů určených ke zpracování územní studií, je na takto vymezených plochách a koridorech při neexistenci zaevidované územní studie umožněna výstavba některých staveb a zařízení, terénní úpravy a udržovací práce. Výčet těchto činností vychází z § 96 a § 103 Stavebního zákona, které stanovují stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce nevyžadující územní souhlas, stavební povolení ani ohlášení.

Při vymezování ploch určených k prověření územní studií byly hranice územních studií stanoveny tak, aby na jedné straně takto vymezené oblasti neblokovaly stavební rozvoj rozsáhlých území, na druhé straně, aby prověření bylo učiněno na smysluplném rozsahu území s ohledem na jeho funkční vazby. Jinak řečeno, principem vymezení těchto ploch je nutnost uceleného řešení všech problémů v území najednou. Proto jakékoli další dělení na menší územní studie není žádoucí.

Rozšíření území určené k prověření je naopak vhodné. Záleží na aktuálních potřebách daného území, pořizovatele a finančních zdrojích obce.

Aby území vymezená pro prověření změn jejich využití územními studii nebyla dlouhodobě blokována, Územní plán stanovil lhůtu pro jejich pořízení. Pořízení územní studie jako podmínka pro rozhodování pozbývá pro vymezenou plochu platnosti v případě marného uplynutí lhůty stanovené pro jejich pořízení. Územní plán stanovil lhůtu 6 let od nabytí právní moci, které vychází ze 4letého období určeného k vypracování zprávy o uplatňování územního plánu dle § 55 stavebního zákona + 2 roky na zpracování změn z ní vyplývajících.

14. REGULAČNÍ PLÁN

Územní plán **nevymezuje** plochy a koridory, ve kterých je vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování v území ve smyslu § 43, odst. 2 Stavebního zákona.

Územní plán vymezuje plochy s prvky regulačního plánu, jejichž rozsah je zobrazen ve Výkresu základního členění území (I/01). Prvky regulačního plánu jsou pak vymezeny jako součást Výkresu prvků regulačního plánu (I/04). Podrobné odůvodnění prvků regulačního plánu je uvedeno v kap. J tohoto odůvodnění.

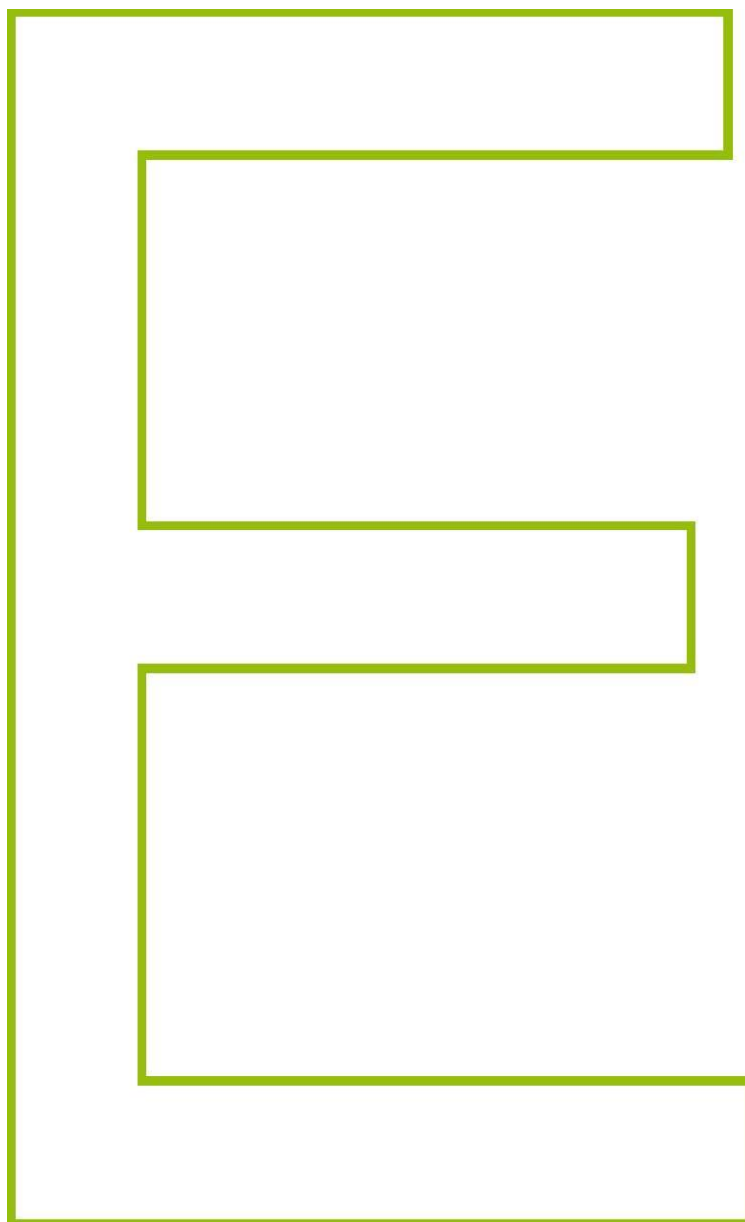
15. ETAPIZACE

Územní plán nevymezuje plochy se stanoveným pořadím změn v území.

16. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

V Územním plánu **nejsou vymezeny** architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL



1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (2020);
- Koncept Územního plánu Obce Silůvky (Hebnarová, 2004);
- Územně analytické podklady SO ORP Šlapanice (MěÚ Šlapanice, 2022);
- Plán rozvoje obce Silůvky na roky 2019–2024 (Obec Silůvky, 2020);
- Studie proveditelnosti železničního spojení Brno–Znojmo (Správa železnic, 2022);
- Digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, červen 2023);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>, 2022);
- Geoportál SOWAC-GIS (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.; <http://geoportal.vumop.cz>);
- informace o pozemkových úpravách (Ministerstvo zemědělství, <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>);
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu;
- vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

1.1. Struktura půdního fondu

Předmětem řešení Územního plánu je správní území obce Silůvky sestávající z katastrálního území Silůvky. Zástavbu tvoří zejména jádrová oblast obce, zahrádkářské osady a jednotlivé samoty v krajině. Obec leží v Jihomoravském kraji, ve správním území obce s rozšířenou působností Šlapanice. Celková plocha území je 600,05 ha. Na konci roku 2021 zde žilo 866 obyvatel. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 247-422 m n.m., území obce je kopcovité s mírně zvlněnými plochami i prudkými zalesněnými svahy. Nejvyšší bod řešeného území se nachází na severním okraji území na hranici s k. ú. Hlína u Ivančic (422 m n.m.), nejnižší bod je na jihu na hranici s k. ú. Mělčany, kde říčka Šatava opouští území obce (247 m n.m.).

Řešené území navazuje na území obcí Prštice (k.ú. Prštice), Ořechov (k.ú. Ořechov), Mělčany (k.ú. Mělčany u Ivančic), Dolní Kounice (k.ú. Dolní Kounice), Moravské Bránice (k.ú. Moravské Bránice) a Hlína (k.ú. Hlína u Ivančic).

druh pozemku	výměra [ha]	podíl na výměře zemědělské půdy [%]	podíl na výměře nezemědělské půdy [%]	podíl na celkové výměře území [%]
orná půda	252,24	85,40	-	42,04
vinice	11,01	3,73	-	1,83
zahrada	22,73	7,70	-	3,79
ovocný sad	2,53	0,86	-	0,42
trvalý travní porost	6,86	2,32	-	1,14
zemědělská půda celkem	295,37	100,00	-	49,22
lesní pozemek	247,30	-	81,17	41,21
vodní plocha	3,19	-	1,05	0,53
zastavěná plocha a nádvoří	11,32	-	3,72	1,89
ostatní plocha	42,86	-	14,07	7,14
nezemědělská půda celkem	304,68	-	100,00	50,78
celková výměra	600,05	-	-	100,00

Obr. E.1: Tabulka s druhy pozemků a jejich podíl na celkové ploše podle veřejné databáze Českého statistického úřadu (platné k prosinci 2021)

1.1.1. Zemědělský půdní fond

Řešené území je kopcovité a střídají se v něm části kulturní krajina se zalesněnými svahy. Plodiny jsou pěstovány v rovinnatějších částech katastrálního území.

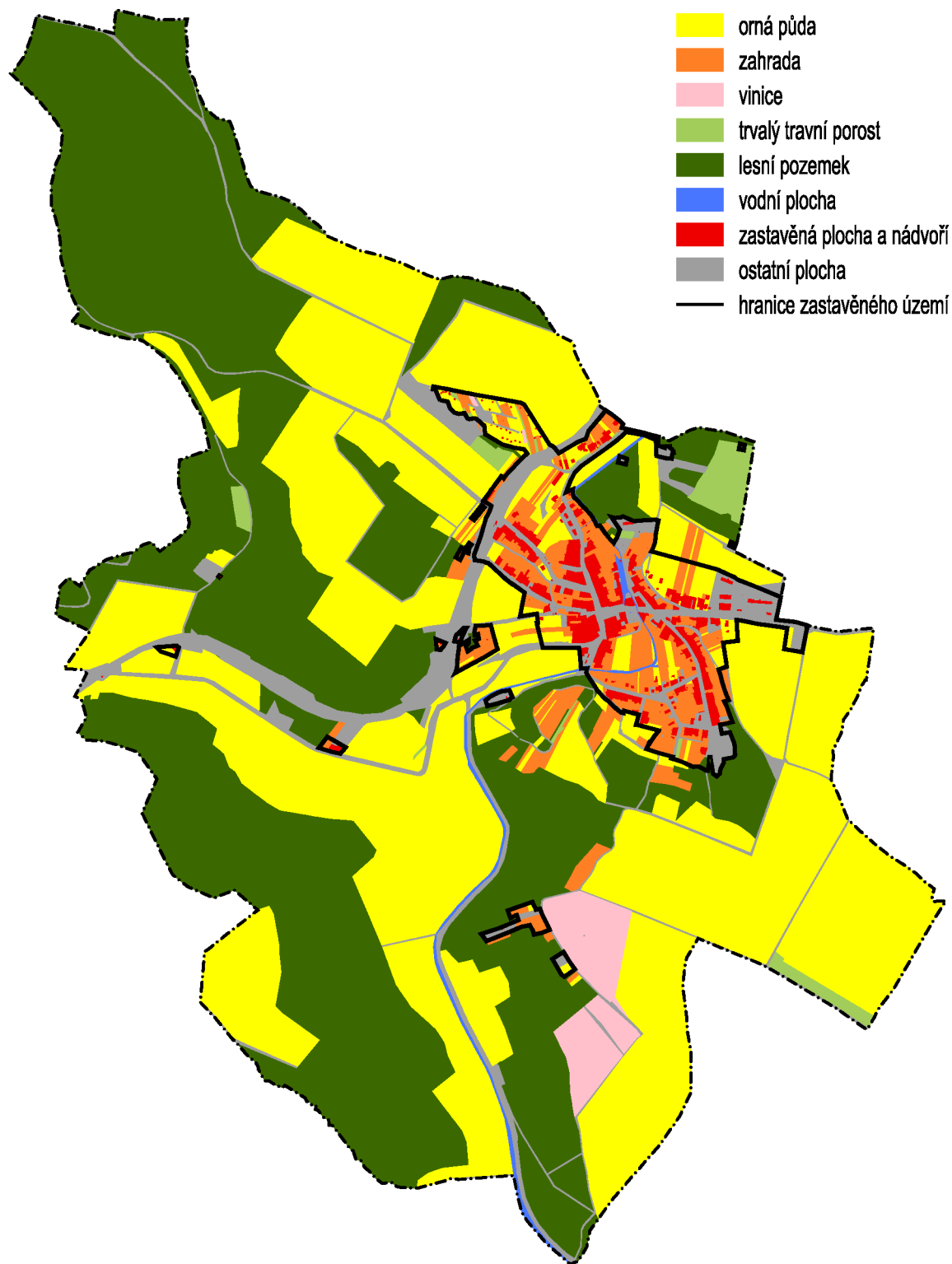
Řešené území má rozlohu 600,05 ha a je téměř z poloviny pokryto zemědělskou půdou (49,22 %), z ní nejvýznamnější plochu zabírá orná půda (42,04 %). Málo zastoupené jsou trvalé travní porosty, které tvoří pouze 1,14 % řešeného území. Zahrady zabírají plochu 7,70 ha (3,79 %). Orná půda se nachází především na rovinnatějších pozemcích, zahrady jsou situovány v blízkosti zástavby a trvalé travní porosty se nachází na hůře přístupných pozemcích v blízkosti lesa. Nezemědělská půda tvoří 50,78 % plochy (Tab. E.01).

Zemědělsky využívaná krajina je členěna sítí komunikací (silnic i účelových cest). Lesní porosty se vyskytují rovnoměrně v celém řešeném území.

Zemědělské pozemky nemají vybudovaný odvodňovací systém (meliorace). Odvodněné území se nachází pouze uprostřed zastavěného území obce v místě bývalého rybníka Plouzek. Podrobněji viz kap. E 1.4. Odůvodnění ÚP.

1.1.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesní pozemky pokrývají plochu 247,30 ha, což činí 41,21 % výměry celého území. Nachází se na celém území obce kromě jihovýchodního okraje řešeného území. Lesní plochy jsou převážně ve vlastnictví obce.



100 500 1 000 m

Obr. E.2: Struktura půdního fondu – zastoupení druhů pozemků v řešeném území

1.2. Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

V následujícím textu jsou popsány ty BPEJ, které v řešeném území pokrývají plochu minimálně 100 m², menší zastoupení jsou zanedbána.

1.2.1. Význam BPEJ

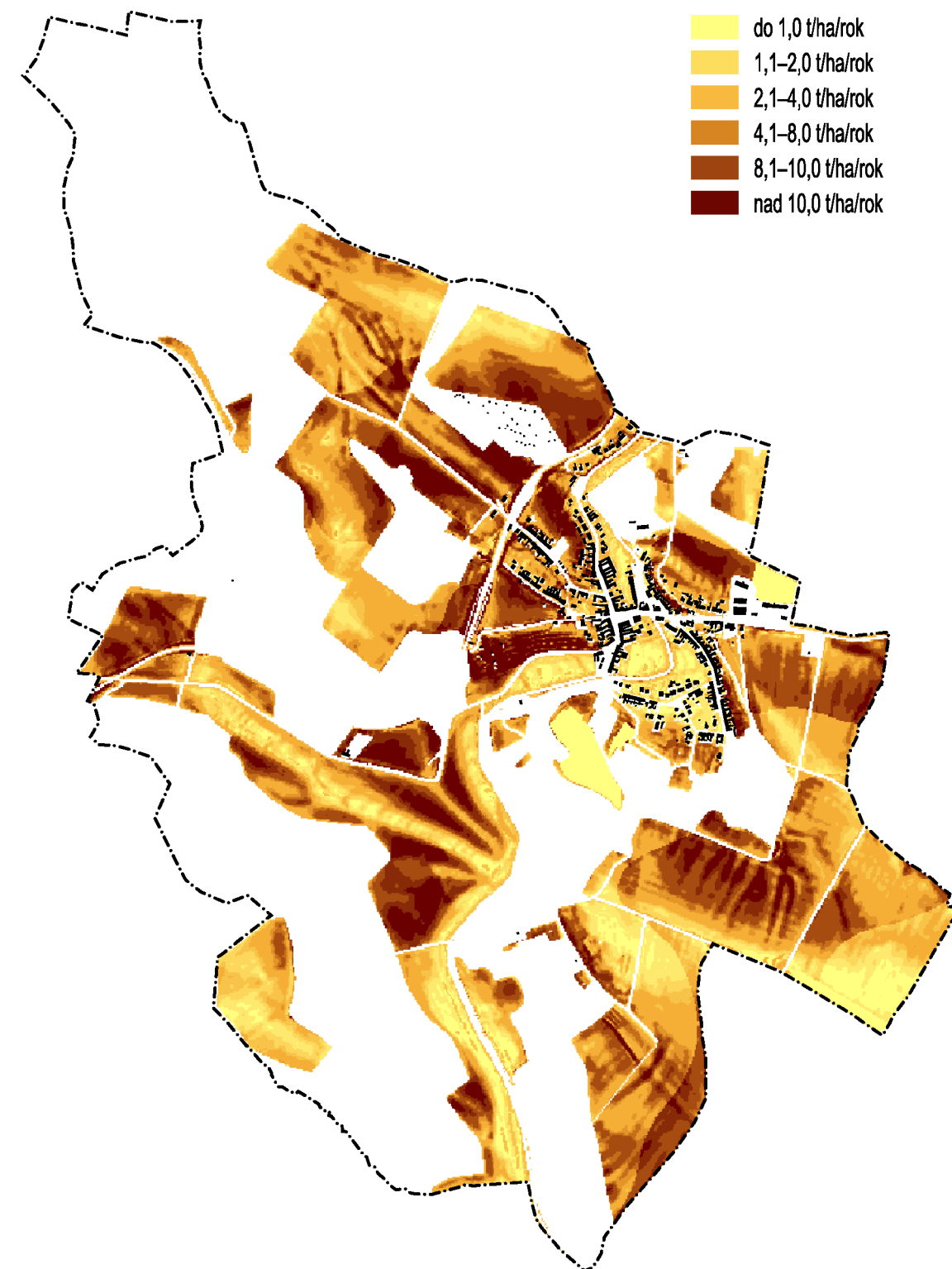
Bonitované půdně ekologické jednotky vyjadřují produkčně-ekologickou hodnotu jednotlivých půdních typů a byly vymezeny a zmapovány na přelomu 70. a 80. let minulého století jako náhrada tehdy již zastaralých bonitních tříd. Základní kód BPEJ je pětímístný, přičemž:

- **první pozice** (*....) definuje klimatický region:
 - 0 = velmi teplý suchý;
 - 1 = teplý suchý;
 - 2 = teplý mírně suchý;
 - 3 = teplý mírně vlhký;
 - 4 = mírně teplý suchý;
 - 5 = mírně teplý mírně vlhký;
 - 6 = mírně teplý (až teplý);
 - 7 = mírně teplý vlhký;
 - 8 = mírně chladný vlhký;
- **druhá a třetí pozice** (**..) definuje hlavní půdní jednotku (těch je v ČR 78, označení 01–78); hlavní půdní jednotky (HPJ) zjednodušeným způsobem definují půdní typ, druh a vodní režim;
- **čtvrtá pozice** (...*) podává informaci o sklonitosti a expozici daného konkrétního pozemku; jde o kategorie sklonitosti a expozice, respektive jejich kombinaci vyjádřenou číselným kódem 0–9;
- **pátá pozice** (....*) obdobným způsobem, tj. číselným kódem v rozpětí 0–9, definuje kategorii skeletovitosti a kategorii hloubky půdy, respektive jejich kombinaci.

1.2.2. Klimatické regiony

Celé řešené území se rozkládá v jednom klimatickém regionu:

2.**.** = **T2: teplý, mírně suchý** – s průměrnou roční teplotou 8–9 °C, s průměrným ročním úhrnem srážek 500–600 mm, s roční sumou teplot nad 10 °C 2 600–2 800, s vysokou pravděpodobností suchých vegetačních období (20–30), s nízkou vláhovou jistotou (2 - 4).



Obr. E.3: Schéma dlouhodobé průměrné ztráty půdy (zdroj: <http://mapy.vumop.cz>)

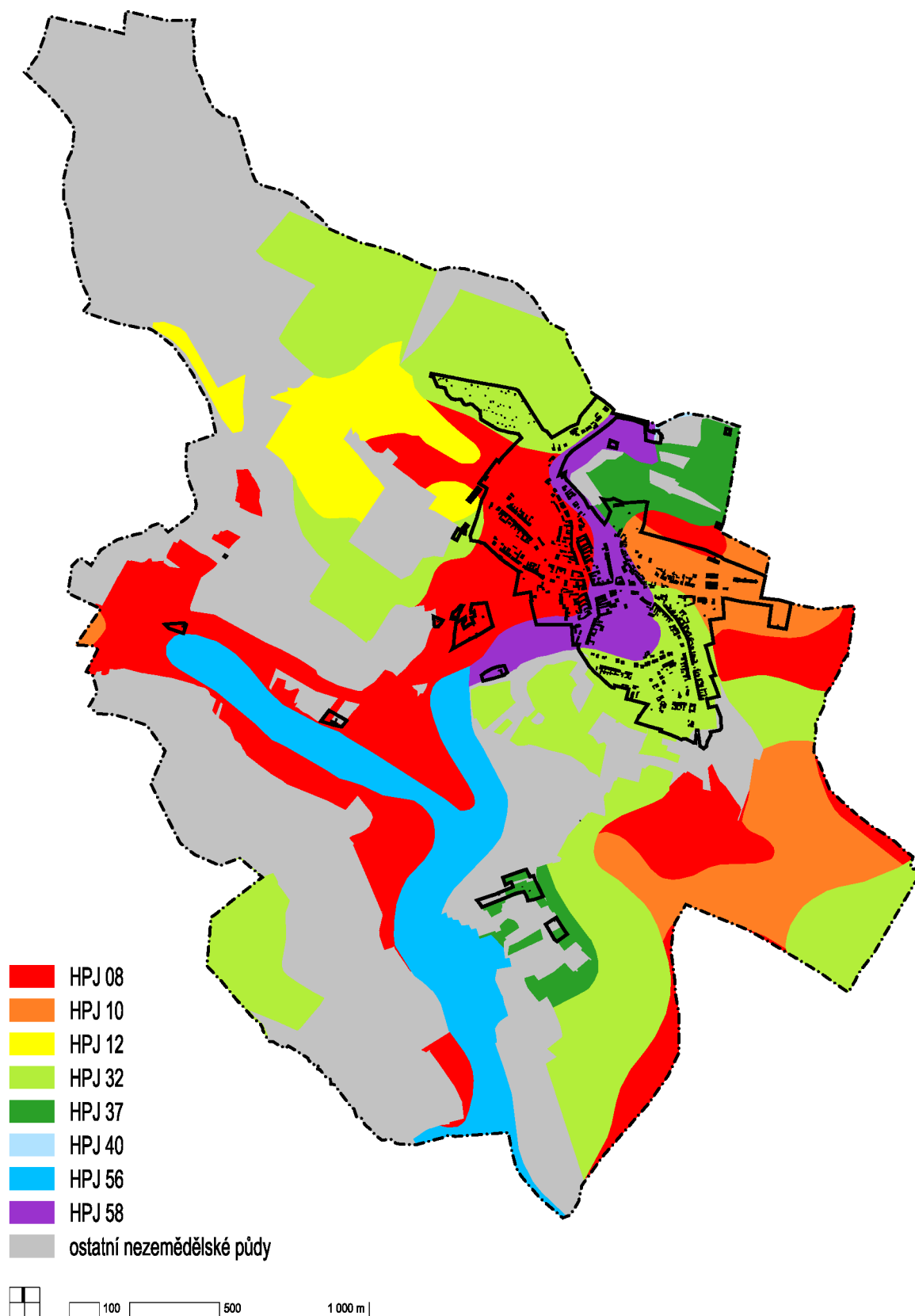
1.2.3. Hlavní půdní jednotky

Hlavní půdní jednotky (HPJ) mají v řešeném území následující zástupce:

- * 08 ** černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, středně těžké;
- * 10 ** hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši; středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem;
- * 12 ** hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované včetně slabě oglejených forem na svahových hlínách; středně těžké s těžší spodinou; vláhové poměry příznivé, ve spodině se projevuje místy převlhčení;
- * 32 ** hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a na výlevných kyselých horninách; většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem hrubého písku, značně vodopropustné, vláhové poměry výrazně závislé na vodních srážkách;
- * 37 ** Mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí);
- * 40 ** Svažitě půdy (nad 12⁰) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; vláhové poměry závislé na srážkách;
- * 56 ** nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké, s příznivými vláhovými poměry;
- * 58 ** Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

1.2.4. Struktura BPEJ v řešeném území

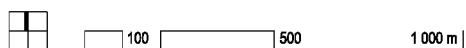
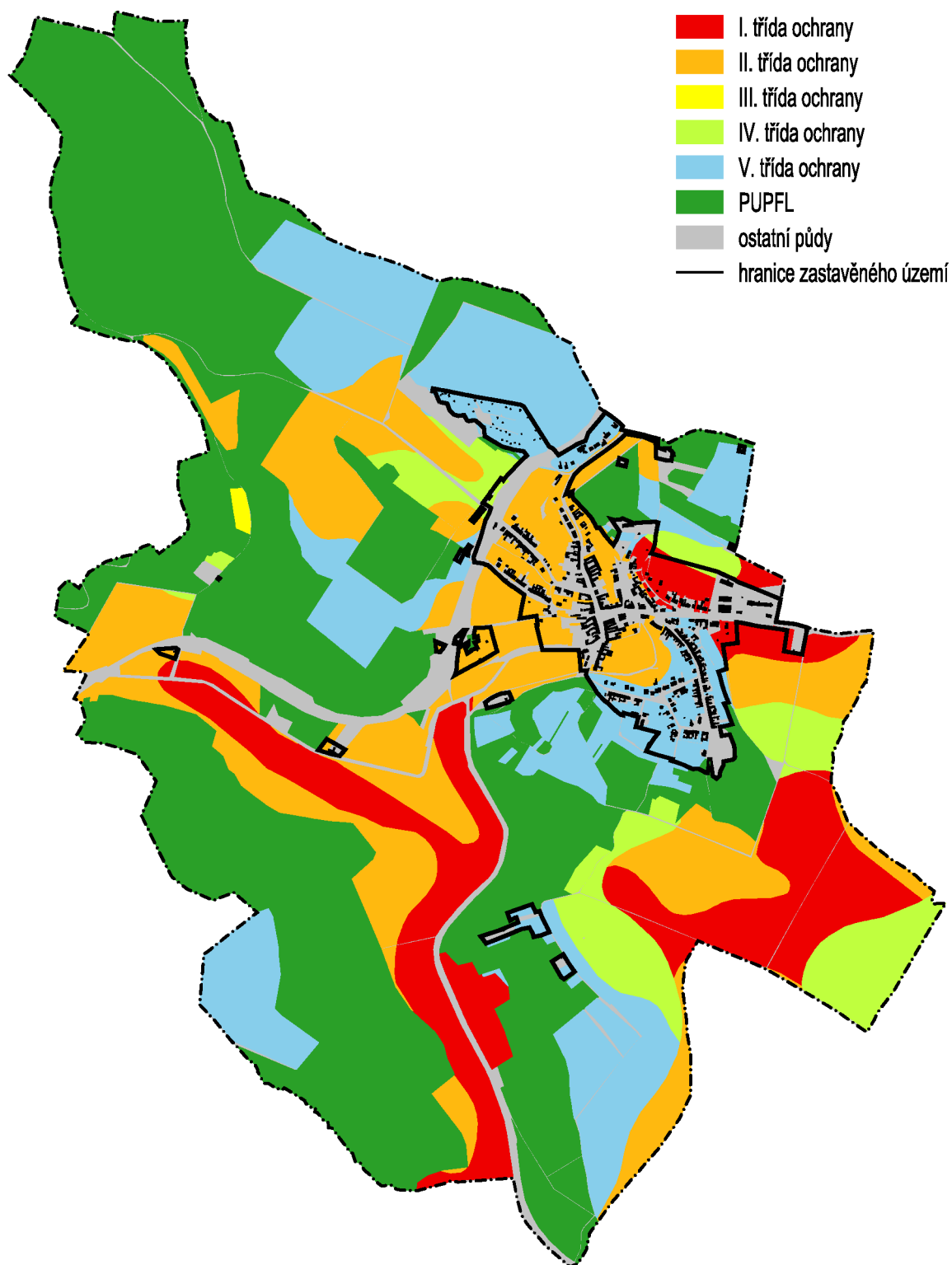
V řešeném území se v důsledku kombinace podmínek klimatických (klimatický region VT), pedogenetických (výše uvedené HPJ) a pedofyzikálních vyskytují následující bonitované půdně ekologické jednotky (Obr. E.4 a Obr. E.5):



Obr. E.4: Struktura půdního fondu – zastoupení hlavních půdních jednotek

BPEJ	v řešeném území celkem ha	tj. % z řešeného území	třída ochrany ZPF
2.08.10/II	89,84	14,97	II
2.56.00/I	39,87	6,64	I
2.10.00/I	38,49	6,41	I
2.32.34/V	36,61	6,10	V
2.32.21/V	25,51	4,25	V
2.12.00/II	17,85	2,98	II
2.58.00/II	17,20	2,87	II
2.32.54/V	16,43	2,74	V
2.32.41/V	11,71	1,95	V
2.08.40/IV	10,53	1,75	IV
2.32.04/IV	9,70	1,62	IV
2.32.24/V	9,32	1,55	V
2.32.01/IV	9,06	1,51	IV
2.32.31/IV	8,62	1,44	IV
2.37.16/V	6,67	1,11	V
2.37.46/V	5,67	0,95	V
2.12.10/II	5,39	0,90	II
2.37.56/V	3,21	0,53	V
2.08.50/III	0,91	0,15	III
2.32.51/V	0,81	0,14	V
2.10.10/II	0,54	0,09	II
2.40.99/V	0,12	0,02	V
bez	235,98	39,33	–
celkem	600,05	100,00 %	

Obr. E.5: Tabulka s přehledem výskytu bonitovaných půdně ekologických jednotek v řešeném území; zdroj: ÚAP



Obr. E.6: Struktura půdního fondu – členění půd podle tříd ochrany

1.3. Ochrana zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Rozdělení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany je provedeno na základě vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení třídy ochrany.

Za zábor zemědělských půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvody v závislosti na třídě ochrany půdy.

Třídy ochrany zemědělské půdy:

- I. třída – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin – možnost odejmout ze ZPF pouze výjimečně pro obnovu ekologické stability krajiny nebo pro liniové stavby zásadního významu;
- II. třída – zemědělské půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nadprůměrné hydrologické vlastnosti – podmíněně odnímatelné ze ZPF, s ohledem na ÚP jen podmíněně zastavitelné;
- III. třída – půdy (stanoviště) v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod – v ÚP možno využít pro eventuelní výstavbu;
- IV. třída – půdy s podprůměrnými charakteristikami zvláště produkčními; jsou zde však také půdy (stanoviště) s poměrně dobrými vlastnostmi hydrologickými, které však bylo nutno méně uvažovat – využitelné i pro výstavbu;
- V. třída – půdy s nízkou produkční schopností, tj. půdy např. mělké, silně skeletovité, velmi svažité, chladné či naopak výsušné, hydromorfní či erozně ohrožené, nebo s extrémním zrnitostním složením; většinou jde o půdy v zemědělském sektoru více či méně postradatelné – nezemědělské využití je efektivnější, výjimkou jsou zájmy ochrany ŽP (ochranná pásma, chráněná území apod.).

Tabulka Obr. E.7 uvádí přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek, které se nachází v řešeném území, v členění podle třídy ochrany (s uvedením celkové plochy jednotlivých tříd a jejich podílu na ploše celého katastrálního území).

V řešeném území jsou nejvíce zastoupeny kvalitní půdy V. třídy ochrany, které zabírají 19,34 % celého území. Nejvyšší kvalitu půdy I. a II. třídy ochrany tvoří dohromady 34,86 % výměry řešeného území. Půdy bez přidělené třídy ochrany a bonifikace tvoří 39,33 % celého území. Jedná se o půdy na pozemcích určených k plnění funkce lesa a o ostatní půdy.

I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	bez
2.10.00	2.08.10	2.08.50	2.08.40	2.32.21	–
2.56.00	2.10.10	–	2.32.01	2.32.24	–
–	2.12.00	–	2.32.04	2.32.34	–
–	2.12.10	–	2.32.31	2.32.41	–
–	2.58.00	–	–	2.32.51	–
–	–	–	–	2.32.54	–
–	–	–	–	2.37.16	–
–	–	–	–	2.37.46	–
–	–	–	–	2.37.56	–
–	–	–	–	2.40.99	–
78,36 ha	130,82 ha	0,91 ha	37,91 ha	116,07 ha	235,98 ha
13,06 %	21,80 %	0,15 %	6,32 %	19,34 %	39,33 %

Obr. E.7: Tabulka s přehledem BPEJ zastoupených v řešeném území podle tříd ochrany (včetně podílu na rozloze řešeného území)

1.4. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V řešeném území se nenachází zemědělské pozemky s vloženými investicemi.

1.5. Pozemkové úpravy

Nejúčinnějším nástrojem na realizaci opatření sloužících k posílení ekologické stability území jsou v současné době komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Podle informací z portálu Ministerstva zemědělství (<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>), který zachycuje stav pozemkových úprav na území ČR, je katastr obce charakterizován následovně:

K. ú. Silůvky nemá žádné dokončené komplexní pozemkové úpravy. V katastru nejsou žádné KPÚ plánové.

1.6. Zdroje nerostných surovin

V řešeném území se nenachází zdroje nerostných surovin a žádná těžba zde neprobíhá. Vzhledem k tomu, že v řešeném území těžba neprobíhá, ani se s ní do budoucna neuvažuje, nebyla koncepce dobývání nerostných surovin v Územním plánu stanovena

2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (2020);
- Koncept Územního plánu Obce Silůvky (Hebnarová, 2004);
- Územně analytické podklady SO ORP Šlapanice (MěÚ Šlapanice, 2022);
- Plán rozvoje obce Silůvky na roky 2019–2024 (Obec Silůvky, 2020);
- Studie proveditelnosti železničního spojení Brno–Znojmo (Správa železnic, 2022);
- Digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, červen 2023);
- veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- geoportál SOWAC-GIS (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.; <http://geoportal.vumop.cz>);
- informace o pozemkových úpravách (Ministerstvo zemědělství, <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>);
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu;
- vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

2.1. Úvod

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhlášky č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu ÚP na ZPF se skládá z části textové doplněné o tabulkovou přílohu a z části grafické.

Grafickou částí je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (číslo II/03), který je zpracován v měřítku 1 : 5 000 shodném s měřítkem Hlavního výkresu (I/02). Ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu jsou zobrazeny rozvojové plochy Územního plánu, plochy půd podle třídy ochrany, průběh hranic BPEJ včetně jejich kódů (s uvedením třídy ochrany za lomítkem), informace o vložených investicích (odvodnění) a hranice zastavěného území.

Všechny údaje o výměrách byly při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Plochy o výměře do 100 m² (druhy pozemků, zastoupení BPEJ) byly zanedbány.

Podklady použité pro výpočet výměr a pro zpracování grafické části:

- struktura půdního fondu (rozložení jednotlivých kultur zemědělských pozemků) podle podkladů katastrální mapy platné k červnu 2023;

- zastavěné území vymezené podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 1. 6. 2023 na základě stavu území a podle aktuálních údajů Katastru nemovitostí;
- údaje o BPEJ, které byly převzaty z územně analytických podkladů správního obvodu ORP Šlapanice; zařazení BPEJ do tříd ochrany je v souladu vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- údaje o investicích vložených do půdy (odvodnění), které byly převzaty z územně analytických podkladů správního obvodu ORP Šlapanice.

2.2. Postup vyhodnocení

Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu je provedeno pro rozvojové plochy (respektive plochy změn) Územního plánu. Tyto plochy jsou podle významu rozlišeny na plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině.

- **Plochy přestavby** – jsou určeny pro zástavbu nebo pro související využití – také mohou být určeny například pro veřejná prostranství; plochy veřejných prostranství jsou uvažovány v kategorii z ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace).

Plochy přestavby jsou situovány v zastavěném území, jedná se zde o změnu stávajícího nevhodného využití nebo struktury zástavby, o doplnění prostupnosti území nebo o „zahušťování“ zastavěného území, které alespoň částečně snižuje potřebu rozvoje na nově vymezených zastavitelných plochách.

- **Plochy zastavitelné** – stejně jako plochy přestavby jsou určeny pro zástavbu (včetně liniových staveb dopravní infrastruktury – silnic, účelových komunikací, cyklostezek, apod.) a s ní související využití – také například pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň; plochy veřejných prostranství a plochy veřejné zeleně jsou uvažovány v kategorii ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace).

Plochy zastavitelné jsou navrženy pro rozvoj mimo zastavěné území.

- **Plochy změn v krajině** – jsou určeny pro změny zejména nestavebního charakteru v nezastavěném území (tedy mimo zastavěné území a mimo zastavitelné plochy), např. pro změnu kultury, zalesnění, ÚSES či vodohospodářské využití.

V Územním plánu jsou vymezeny níže uvedené typy ploch s rozdílným způsobem využití, a to buď jako plochy stabilizované nebo jako plochy změn (rozvojové) – jako plochy přestavby, plochy zastavitelné nebo plochy změn v krajině.

SV	plochy smíšené venkovské obytné;
RI	plochy rekreace individuální;
HU	plochy smíšené výrobní všeobecné;
OK	plochy občanského vybavení komerčního;
OV	plochy občanského vybavení veřejného;
OH	plochy občanského vybavení – hřbitovy;
OS	plochy občanského vybavení – sport;
TU	technické infrastruktury všeobecné;
DS	plochy dopravy silniční;
DD	plochy dopravy drážní;
PU	plochy veřejných prostranství všeobecných;
ZP	plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy;
ZZ	plochy zeleně – zahrady a sady;
MU	plochy smíšené nezastavěného území všeobecné;
AU	plochy zemědělské všeobecné;
LU	plochy lesní všeobecné;
WU	vodní a vodohospodářské všeobecné.

Zjednodušené tabulky vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu jsou umístěny přímo v textové části, kompletní tabulka je zařazena na konci této části Odůvodnění ÚP.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL je provedeno ve zvláštních kapitolách.

2.3. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení je součástí tabulky přiložené na konci kap. E Odůvodnění ÚP. Souborné tabulky pro plochy přestavby a plochy zastavitelné jsou vloženy v kap. E 2.3.1. Souhrnné tabulky pro plochy změn v krajině (plochy určené převážně k rozvoji ÚSES) jsou vloženy v kap. E 2.3.2.

2.3.1. Souborné tabulky pro návrh Územního plánu

V následujících tabulkách jsou uvedeny celkové výměry pro jednotlivé typy ploch podle významu a v závěru pak souborná tabulka. Hodnoty jsou uvedeny v hektarech a zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Uvedena je vždy:

- celková výměra ploch;
- předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu;
- část předpokládaného záboru ZPF, který leží v zastavěném území;
- část předpokládaného záboru ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF.

Plochy, které mají vliv na celkový rozsah záboru ZPF, jsou rozděleny do tří skupin:

- zábor pro **plochy přestavby** – zábor ZPF je reálný ve značném rozsahu, ale dotčené pozemky se nachází uvnitř zastavěného území;
- zábor pro **plochy zastavitelné** – zábor ZPF je reálný, část pozemků bude ale sloužit jako zahrady rodinných domů (čili nebudou ze ZPF vyjmuty);
- zábor pro **plochy změn v krajině** – zábor ZPF je reálný, z velké části se ale jedná o plochy určené převážně pro rozvoj ÚSES.

Z následujících tabulek je patrné, že se v Územním plánu předpokládá zábor 2,51 ha ZPF pro plochy přestavby (vše v zastavěném území), 12,15 ha ZPF pro zastavitelné a 8,65 ha pro plochy změn v krajině. Celkem se předpokládá v Územním plánu maximální zábor 23,10 ha ZPF.

Rozsah skutečného záboru ale bude nižší, protože například u bydlení / ploch smíšených obytných (které tvoří 7,05 ha pozemků pro předpokládaný zábor ZPF) lze očekávat reálnou zastavěnost parcel do 35 % (včetně zpevněných ploch), zbytek bude využíván jako zahrady.

plochy přestavby		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
SV	plochy smíšené venkovské obytné	1,80	1,71	1,71	1,04
DS	plochy dopravy silniční	0,27	0,16	0,16	0,16
DD	plochy dopravy drážní	2,15	0,24	0,24	0,00
PU	plochy veřejných prostranství všeobecných	0,43	0,33	0,33	0,30
ZP	plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy	0,07	0,07	0,07	0,00
Celkem		4,72	2,51	2,51	1,50

Obr. E.8: Tabulka s plochami přestavby – zjednodušený přehled celkových výměr

plochy zastavitelné		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
SV	plochy smíšené venkovské obytné	5,43	5,34	–	4,58
HU	plochy smíšené výrobní všeobecné	0,75	0,65	–	0,65
OH	plochy občanského vybavení – hřbitovy	0,13	0,13	–	0,12
OS	plochy občanského vybavení – sport	0,34	0,34	–	0,34
DD	plochy dopravy drážní	11,63	1,37	–	0,32
PU	plochy veřejných prostranství všeobecných	4,28		–	3,42
ZP	plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy	0,48		–	0,46
Celkem		23,19	12,15	0,00	10,05

Obr. E.9: Tabulka s plochami zastavitelnými – zjednodušený přehled celkových výměr

plochy změn v krajině		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
MU	plochy smíšené nezastavěného území všeobecné	6,90	6,83	–	6,83
WU	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	1,75	1,61	–	1,45
celkem		8,65	8,44	0,00	8,28

Obr. E.10: Tabulka s plochami změn v krajině – zjednodušený přehled celkových výměr

kompletní vyhodnocení rozvojových ploch	celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
		celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
plochy přestavby	4,72	2,51	2,15	1,50
plochy zastavitelné	23,19	12,15	0,00	10,05
plochy změn v krajině	8,65		8,44	0,00
celkem	36,55	23,10	2,15	19,81

Obr. E.11: Tabulka s kompletním zjednodušeným vyhodnocením rozvojových ploch nového ÚP

2.3.2. Struktura zemědělského půdního fondu na plochách pro předpokládaný zábor

Ve vazbě na zastavěné území a uvnitř zastavěného území se ve většině případů nachází půdy I. nebo II. třídy ochrany. Půdy nižší kvality se nachází převážně na severním a jižním okraji zastavěného území. Vzhledem k tomu, že snahou řešení územního plánu je navázat na stávající zástavbu a udržet kompaktní tvar sídla, není možné se záborům nejkvalitnějších půd vyhnout.

Struktura půdního fondu, který je dotčen předpokládaným záбором ZPF, je v členění podle tříd ochrany uvedena v následující tabulce.

třída ochrany ZPF	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF [%]	charakteristika třídy ochrany půdy
I.	9,95	43,1 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nejvyšší stupeň ochrany ZPF
II.	9,87	42,7 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné
III.	0,00	0,0 %	půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany ZPF
IV.	0,39	1,7 %	půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu
V.	2,89	12,5 %	půdy nejnižší kvality, jejichž jiné než zemědělské využití je v mnoha případech účelnější než zemědělské obhospodařování
celkem	23,10	100,0 %	

Obr. E.12: Tabulka s vyhodnocením struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle tříd ochrany

2.3.3. Vložené investice na plochách pro předpokládaný zábor

Navrženým řešením jsou dotčeny pozemky s vloženou investicí (odvodněné pozemky), a to v celkovém rozsahu 0,19 ha. Jedná se o odvodněné pozemky situované v lokalitě U Šatavy uprostřed zastavěného území. Téměř celá rozvojová plocha leží na odvodňovaných pozemcích.

Dotčení melioračních systémů jednotlivými rozvojovými plochami je patrné z tabulkové části. Jednotlivé typy funkčních ploch zasahují meliorované pozemky v tomto rozsahu:

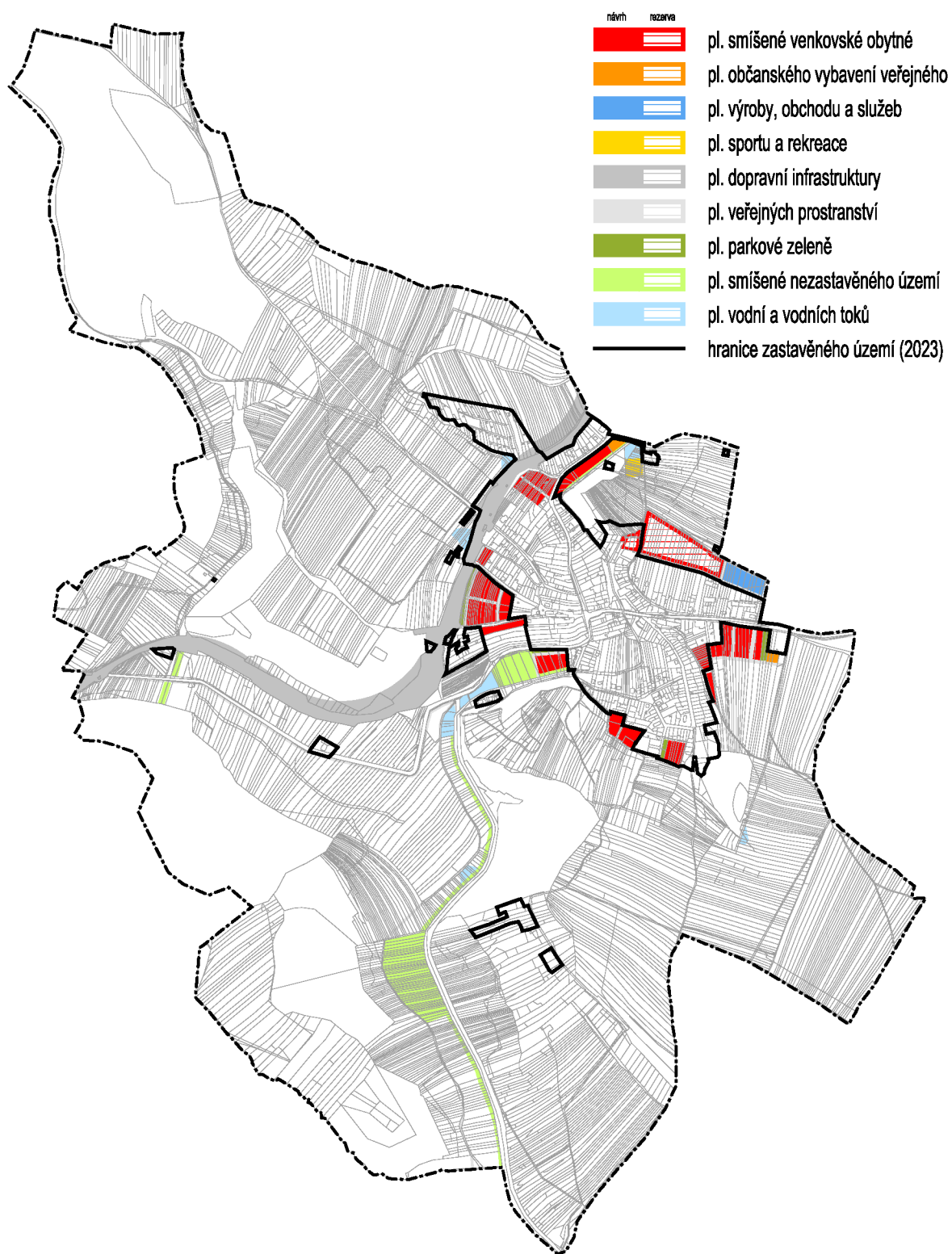
- PU plochy veřejných prostranství všeobecných 0,19 ha

V případě realizace záměrů na rozvojové ploše by byla nejprve podrobněji zkoumána skutečná funkčnost zařízení a následně by byla přijata taková opatření, aby byl minimalizován dopad na okolní pozemky a aby funkčnost systému na okolních pozemcích zůstala zachována.

Údaje o dotčené výměře odvodněných pozemků jsou u každé rozvojové plochy uvedeny v tabulkové části v závěru této kapitoly.

2.3.4. Srovnání rozsahu rozvoje dosud platného ÚP a návrhu nového ÚP

Obec Silůvky nemá platný územní plán. Není možné provést srovnání platného ÚP a návrhu ÚP. Rozmístění rozvojových ploch návrhu ÚP je patrné na přiloženém schématu.



Obr. E.13: Schéma rozvojových ploch v návrhu nového ÚP 2023

2.4. Odůvodnění záborů zemědělského půdního fondu

2.4.1. Prokázání potřeby a nezbytnosti navrženého řešení

Vyhodnocení potřeby vymezení rozvojových ploch pro hlavní funkce (tj. pro bydlení a podnikatelské aktivity) je uvedeno v kap. C 3. odůvodnění ÚP.

Z ní vyplývá toto:

- **Rozvoj bydlení** – Vzhledem k situování obce v rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“ (dle ZÚR JMK), dobré dopravní dostupnosti silniční i železniční dopravou, dobré dojezdové vzdálenosti do měst Ivančice a Brno a ke zvyšování standardu bydlení a jeho přibližování západním zemím (tj. zvyšování průměrné obytné plochy na obyvatele a snižování počtu obyvatel v bytech) je pro rozvoj obce v budoucích 20–30 letech potřebné vymezit rozvojové plochy určené pro bydlení v rozsahu 6,9–10,3 ha.
- **Rozvoj podnikatelských aktivit** – Vzhledem k situování obce v rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“ (dle ZÚR JMK), dobré dopravní dostupnosti silniční i železniční dopravou, dobré dojezdové vzdálenosti do měst Ivančice a Brno, ke stávajícím podnikatelským aktivitám, k zajištění rovnováhy mezi rozvojem bydlení a rozvojem pracovních příležitostí a ke zvýšení počtu pracovníků, kteří nebudou muset vyjíždět za prací mimo obec je pro rozvoj obce v budoucích 20–30 letech potřebné vymezit rozvojové plochy určené pro podnikatelské aktivity (tj. výrobu, skladování a komerční vybavení) v rozsahu 1,3–4,0 ha.
- **Rozvoj ostatních funkcí** – v návaznosti na rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit je nutné počítat i s navazujícím rozvojem veřejné infrastruktury a dalších „doplňkových“ aktivit, tj. veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury, rekreace, sportu a tělovýchovy a veřejného vybavení.

2.4.2. Prokázání výhodnosti navrženého řešení

Rozvoj obce je navržen tak, aby byl zachován a rozvíjen **kompaktní tvar zástavby**, který je efektivní z pohledu využívání veřejné infrastruktury i z pohledu záboru zemědělských půd a krajinného rázu. Cílem je zajistit **jasnou hranici obce směrem do krajiny** – tato hranice je z velké části tvořena existujícími komunikacemi, které budou společně s navrženými komunikacemi plnit funkci obvodové cesty po vzoru historických záhumenních cest. Tento princip jasného ukončení sídla směrem do krajiny se Územní plán snaží chránit a rozvíjet (v místech, kde je to možné).

Část rozvojových ploch je umístěna i uvnitř současné zástavby (**plochy přestavby**), cílem je využít pro rozvoj obce dosud neefektivně využitě, zpravidla nezastavěné, pozemky a snížit tak potřebu rozvoje na „zelené louce“.

S ohledem na současné uspořádání území (současná zástavba, existující komunikace, existující infrastruktura) jsou **rozvojové plochy vymezeny ve více lokalitách po obvodu stávajícího sídla**. Tím je zajištěna rovnováha v rozvoji obce a podmínky pro přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury (žádná z lokalit není „přetížena“ na úkor zbytku sídla).

Využití významné části rozvojových ploch je **podmíněno zpracováním územní studie** (viz kap. D13 odůvodnění ÚP vč. schématu). Pro některé rozvojové plochy jsou stanoveny **prvky regulačního plánu**, které zpřesňují podmínky pro zástavbu (viz kap. J odůvodnění ÚP vč. schématu). Všechny uvedené požadavky jsou stanoveny s cílem **zajistit a podpořit kvalitní a efektivní využití území** (také s přihlédnutím ke kvalitním zemědělským půdám, které jsou návrhem dotčeny).

Téměř všechny rozvojové lokality určené pro smíšenou obytnou zástavbu jsou doplněny plochami určenými pro každodenní rekreaci obyvatel (parky, lesopark, zelené pásy). Území pro veřejně přístupnou zeleň jsou tak integrální součástí budoucí zástavby. Další údaje odůvodňující priority rozvoje obce jsou uvedené v kap. D 4.2. odůvodnění ÚP.

Odůvodnění vymezení jednotlivých typů rozvojových ploch.

V níže uvedené tabulce je přehledně uvedeno, jakou část předpokládaného záboru tvoří jednotlivé typy ploch podle způsobu využití v pořadí podle velikosti podílu na celkovém záboru.

typ plochy podle využití		výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	podíl na celkovém záboru ZPF	pořadí
SV	plochy smíšené venkovské obytné	7,23	7,05	30,5 %	1.
MU	plochy smíšené nezastavěného území všeobecné	6,90	6,83	29,6 %	2.
PU	plochy veřejných prostranství všeobecné	4,70	4,05	17,5 %	3.
DD	plochy dopravy drážní	13,78	1,61	7,0 %	4.
WU	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	1,75	1,61	7,0 %	5.
HU	plochy smíšené výrobní všeobecné	0,75	0,65	2,8 %	6.
ZP	plochy zeleně – parky a parkově upravená zeleň	0,56	0,53	2,3 %	7.
OS	plochy veřejného vybavení – sport	0,34	0,34	1,5 %	8.
DS	plochy dopravy silniční	0,27	0,16	0,7 %	9.
OV	plochy veřejného vybavení veřejného	0,15	0,15	0,7 %	10.
OH	plochy veřejného vybavení – hřbitovy	0,13	0,13	0,6 %	11.
RI	plochy rekreace individuální	–	–	–	–
OK	plochy veřejného vybavení komerčního	–	–	–	–
TU	plochy technické infrastruktury všeobecné	–	–	–	–
ZZ	Plochy zeleně – zahrady a sady	–	–	–	–
AU	plochy zemědělské všeobecné	–	–	–	–
LU	plochy lesní všeobecné	–	–	–	–
celkem		36,55	23,10	100,00 %	–

Obr. E.14: Tabulka s navrženými rozvojovými plochami a jejich podílem na celkovém záboru ZPF

V dalším textu je doplněno zdůvodnění vymezení jednotlivých typů ploch, a to v pořadí podle rozsahu vyžadovaného záboru ZPF. **Odůvodnění navrženého řešení je také součástí kap. D Odůvodnění ÚP.**

1) Plochy smíšené venkovské obytné (SV)

Plochy smíšené venkovské obytné, které jsou primárně určeny pro bydlení, tvoří největší část současně zastavěného území obce a také mají významný podíl na rozvojových plochách vymezených v ÚP. Bydlení jako jedna ze základních funkcí je doplněno souvisejícím zázemím pro obyvatele (veřejné vybavení, veřejná prostranství, veřejná zeleň apod.). Bydlení jako hlavní funkci ve struktuře obce je vhodné doplnit dalšími ekonomickými a volnočasovými funkcemi.

Jako zastavitelné mohou být navrženy i plochy určené pro jiné využití, bude se však jednat hlavně o plochy určené pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejného vybavení), které jsou vázány buď na zlepšení současného stavu veřejné infrastruktury (hlavně dopravní a technická infrastruktura a veřejné vybavení), nebo souvisí s navrženým rozvojem bydlení (zejména veřejná prostranství, plochy veřejné zeleně). Pro stanovení vhodného rozsahu rozvoje obce (tedy vymezení zastavitelných ploch) je zásadní soustředit se na potenciál rozvoje bydlení a podnikatelských aktivit.

Podrobné odůvodnění rozsahu požadovaných rozvojových ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole C 2. Odůvodnění ÚP.

Rozvojové plochy smíšené obytné jsou v Územním plánu vymezeny především pro pozemky rodinných domů a další bydlení nerušící funkce. Rozvojové plochy smíšené obytné jsou vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokalita „Anenská-západ“** (plochy SV.028 a SV.030 v rámci přestavbové plochy P.1) – vymezena na severním okraji obce, vyplňuje území mezi stávající zástavbou na ulici Anenská a železniční tratí; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 10 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro novou ulici), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a mají sloužit k obsluze území; v lokalitě jsou vymezeny prvky regulačního plánu; většina lokality leží na ZPF II. třídy ochrany, část lokality zasahuje do ZPF V. třídy ochrany;
- **lokalita „Anenská-východ“** (plocha SV.032 v rámci zastavitelné plochy Z.1) – vymezena na severním okraji obce, vyplňuje území mezi ulicemi Anenskou a tokem říčky Šatavy; v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 7 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby, nové domy by měly být napojeny ze stávající ulice Anenské; v lokalitě jsou vymezeny prvky regulačního plánu; celá lokalita leží na ZPF II. třídy ochrany;
- **lokalita „Pod Nádražím“** (plocha SV.022 v rámci přestavbové plochy P.3) – vymezena na západním okraji obce, vyplňuje prostor mezi stávající zástavbou a železniční tratí; v lokalitě se předpokládá výstavba rodinných domů (je možné zde umístit 1-2 rodinné

domy); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby a doplnění stávající zástavby; nové domy budou napojeny ze stávající ulice Prachatičky; plocha smíšená obytná venkovská je doplněna plochou veřejného prostranství všeobecného, která propojí ulici Prachatičky a záhumení cestu domů na ulicích Nádražní a Prachatičky; celá lokalita leží na ZPF II. třídy ochrany;

- **lokality „Klínky I“** (plochy SV.118, SV.119 a SV.120 v rámci zastavitelné plochy Z.2) – vymezena na západním okraji obce, vyplňuje území mezi stávající zástavbou a železniční tratí; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 16 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; nové domy budou napojeny z nových ulic umístěných v rozvojové ploše; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro její využití k zástavbě; plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro nové ulice), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a má sloužit k obsluze území; součástí rozvojové lokality je také plocha zeleně – parkové a prakově upravené plochy; celá lokalita leží na ZPF II. třídy ochrany;
- **lokality „Klínky II“** (plocha SV.117 v rámci zastavitelné plochy Z.3) – vymezena na západním okraji obce, vyplňuje území mezi stávající zástavbou a zahrádkářskou osadou; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 4 rodinné); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; nové domy budou napojeny ze stávající obslužné komunikace; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro její využití k zástavbě; většina rozvojové plochy leží na ZPF II. třídy ochrany;
- **lokality „Pod Anenskou“** (plocha SV.099 v rámci zastavitelné plochy Z.4) – vymezena na jihozápadním okraji obce u ulice Anenská; v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 5 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; plocha smíšená obytná venkovská je doplněna plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro novou ulici), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a má sloužit k obsluze území; od komunikace II /152 je nová zástavba oddělena pásem navržené plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy; využití území je podmíněno zpracováním územní studie; celá lokalita leží na ZPF II. třídy ochrany;
- **lokality „Nad Rybníky“** (plochy SV.090 a SV.092 v rámci zastavitelné plochy Z.5) – vymezena na jižním okraji obce v území navazujícím na stávající zástavbu; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 6 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro novou ulici - prodloužení stávající ulice), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a mají sloužit k obsluze území, nové domy budou obslouženy z nové ulice; celá lokalita leží na ZPF V. třídy ochrany (nejedná se tedy o zábor nejkvalitnějších půd);

- **lokality „Kopaninky“** (plochy SV.087 v rámci přestavbové plochy P.5) – vymezena na jižním okraji obce v území navazujícím na stávající zástavbu; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 4 rodinné domy); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; nové domy budou napojeny ze stávající obslužné komunikace; celá lokality leží na ZPF V. třídy ochrany (nejedná se tedy o zábor nejkvalitnějších půd);
- **lokality „Za Sokolovnou“** (plocha SV.078 v rámci přestavbové plochy P.6, plocha SV.079 v rámci zastavitelné plochy Z.7) – vymezena na východním okraji obce v návaznosti na stávající zástavbu RD a ulici Na Vývozech; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v ÚPO (2004); na plochách se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 5 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; nové domy budou napojeny z nových ulic umístěných v rozvojové ploše; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro její využití k zástavbě; lokality zasahuje na plochy ZPF I. a II. třídy ochrany, více než polovinu plochy tvoří ZPF V. třídy ochrany;
- **lokality „Sokolská“** (plocha SV.072, SV.073 a SV.074 v rámci zastavitelné plochy Z.8) – vymezena na východním okraji obce v návaznosti na zástavbu podél ulice Sokolská a Na Vývozech; rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů (je možné zde umístit zhruba 17 rodinných domů); cílem je využití území k realizaci kompaktní zástavby; plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochami veřejných prostranství (určených pro nové ulice), které navazují na stávající síť veřejných prostranství a mají sloužit k obsluze území; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro její využití k zástavbě; celá lokality leží na ZPF I. a II. třídy ochrany;
- **lokality „Pod Nivkami“** (plocha SV.039 v rámci přestavbové plochy P.8) – vymezena na severovýchodním okraji obce mezi ulicemi Trávníky a Na Nivách; rozvoj zástavby v tomto místě je navržen i v konceptu ÚPO (2004); předpokládá se výstavba 1 rodinného domu; plocha smíšená obytná venkovská je doplněna plochou veřejných prostranství všeobecných (určenou pro nové propojení a obsluhu rodinného domu), která navazuje na stávající síť veřejných prostranství a má sloužit k obsluze území; téměř celá lokality leží na ZPF I. a II. třídy ochrany, malá část lokality leží na ZPF V. třídy ochrany.

2) Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny za účelem zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, zajištění jejího hospodářského, případně i rekreačního využití, a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek a podmínek pro hospodářský rozvoj obce. V plochách smíšených nezastavěného území jsou zahrnuty pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, popřípadě pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů.

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny i pro plochy ÚSES (regionální a lokální biokoridory a biocentra). Návrh regionálního biocentra K 139T vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR JMK), prvky lokálního ÚSES jsou do systému doplněny v souladu s metodikou jejich vymezení.

Odůvodnění koncepce smíšeného nezastavěného území (a tedy návrhu ploch smíšených nezastavěného území) je uvedeno v kapitole D 7.1. odůvodnění Územního plánu.

Odůvodnění vymezení ÚSES je uvedeno v kapitole D 7.9. odůvodnění ÚP.

3) Plochy veřejných prostranství všeobecných (PU)

Rozvojové plochy pro veřejná prostranství jsou navrženy v rozsahu, který vyplývá z potřeby obsluhy ostatních rozvojových ploch (především ploch smíšených venkovských obytných), a který je nutný pro zachování či zlepšení prostupnosti územím. Plochy veřejných prostranství všeobecných jsou mimo jiné navrženy na okrajích uvažované zástavby pro vytvoření jasného přechodu mezi sídlem a krajinou a ze stejného důvodu umožňují podmínky využití jejich doplnění stromořadím.

Podrobnější odůvodnění koncepce prostupnosti územím je uvedeno v kapitole D 6.1.1. tohoto odůvodnění.

4) Plochy dopravy drážní (DD)

Rozvojové plochy a koridory dopravy drážní jsou vymezeny na základě nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR JMK) a Studie proveditelnosti železničního spojení Brno – Znojmo. Jsou určeny pro stavby drážní dopravy a optimalizaci tratě č. 244 v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR JMK). Jedná se o optimalizaci železniční trati č. 244 (záměr DZ09 dle ZÚR JMK) na plochách DD.026, DD.132 a DD.226.

Podrobnější odůvodnění koncepce veřejné zeleně je uvedeno v kapitole D 6.3.4. tohoto odůvodnění.

5) Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)

Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné jsou vymezeny jako retenční nádrže pro zajištění protipovodňové ochrany, za účelem zajištění ekologické stability krajiny, vhodných podmínek pro hospodárné využívání vody v krajině, rekreačního a hospodářského využití vodních ploch a jejich dobré dostupnosti. To zaručuje udržitelný rozvoj přívětivých přírodních podmínek řešeného území.

6) Plochy smíšené výrobní všeobecné (HU)

Plochy smíšené výrobní všeobecné se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, skladování, administrativu a zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje obce.

Rozvojové plochy smíšené výrobní všeobecné jsou vymezeny v této lokalitě:

- **lokalita „Nivky“** (plocha HU.062 v rámci zastavitelné plochy Z.9) – vymezena na východním okraji zástavby; území navazuje na stávající areál výroby a skladování a částečně na stávající plochy určené především k bydlení, využití smíšených výrobních ploch musí tuto okolnost při povolovacím procesu zohlednit; plochy smíšené výrobní – výroba, obchod a služby jsou doplněny plochami veřejných prostranství (určených pro nové ulice), které navazují na stávající síť veřejných prostranství a mají sloužit k obsluze území; lokalita leží z části na ZPF I. třídy ochrany a z části na ZPF IV. třídy ochrany.

Odůvodnění rozsahu potřebných rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity je uvedeno v kap. C.3. tohoto odůvodnění.

7) Plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP)

Rozvojové plochy veřejné zeleně jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá velikosti obce a současným trendům trávení volného času a rekreace obyvatel. Navrženy jsou zejména ve vazbě na rozvojová území určená pro obytnou zástavbu, u kterých potřeba vymezení ploch veřejných prostranství (veřejné zeleně) vyplývá také z §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Podrobnější odůvodnění koncepce veřejné zeleně je uvedeno v kapitole D 6.1.2. tohoto odůvodnění.

8) Plochy občanského vybavení – sport (OS)

Plochy sportovního vybavení se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro sport a tělovýchovu, případně rekreaci obyvatel. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

V Územním plánu je rozvojová plocha občanského vybavení – sport vymezena v této lokalitě:

- **lokality „pod Salaší“** ((plocha OS.101 v rámci zastavitelné plochy Z.10) – vymezena v severní části obce mezi zalesněným kopcem Malá Horka a hospodou Salaš; plocha je navržena spolu s návrhovou plochou vodní a vodohospodářskou všeobecnou, v této souvislosti zde může být vybudován menší sportovní areál nebo koupaliště; plocha má dobrou dostupnost a vzhledem k existenci stávajícího občerstvení a odstupu od obytné zástavby je její umístění v této lokalitě ideální; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii; celá lokalita leží na ZPF II. třídy ochrany.

9) Plochy dopravy silniční (DS)

Rozvojová plocha dopravy silniční je navržena pro parkoviště P+R u nádraží (plocha DS.025); lokalita leží částečně na ZPF II. třídy ochrany.

Podrobnější odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury je součástí kap. D 6.3. tohoto odůvodnění.

10) Plochy občanského vybavení veřejného (OV)

Veřejné vybavení je územním plánem chápáno jako občanské vybavení, které slouží veřejnému zájmu nebo je v jeho prospěch zřizováno. Lze říci, že veřejné vybavení je občanské vybavení veřejné infrastruktury. Do veřejného vybavení spadá dle územního plánu zejména vzdělávání a výchova, zdravotnictví, kultura, veřejná správa, sociální péče, ochrana obyvatelstva a pohřebnictví (viz kap. A odůvodnění ÚP). V Územním plánu je rozvojová plocha občanského vybavení veřejného vymezena v této lokalitě:

- **Lokalita „Anenská východ“** (plocha OV.242 v rámci zastavitelné plochy Z.1) – plocha navržena na severním okraji obce, doplňuje území mezi ulicemi Anenskou a říčkou Šatavou; plocha je uvažována pro výstavbu mateřské školy; její umístění v této lokalitě je vhodné

vzhledem k dostupnosti a návaznosti na možné vycházkové trasy; celá plocha je navržena na ZPF II. třídy ochrany.

11) Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

V Územním plánu je rozvojová plocha občanského vybavení – hřbitovy vymezena v této lokalitě:

- **lokalita „Sokolská“** (plocha OH.069 v rámci zastavitelné plochy Z.8) – plocha navržená na východním okraji obce navazující na stávající areály hřbitova; je určena pro rozvoj hřbitova; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii; téměř celá plocha leží na ZPF I. třídy ochrany, část plochy je navržena na ZPF II. třídy ochrany.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že navržené řešení je nejvýhodnější, respektive, že jiným uspořádáním rozvojových ploch by nebylo dosaženo z pohledu urbanistického ani z pohledu ochrany ZPF významně lepšího řešení.

2.4.3. Prokázání veřejného zájmu

Veřejný zájem je v případě návrhu ÚP Silůvky představován především těmito záležitostmi:

- vytvořením podmínek pro rozvoj efektivně uspořádané smíšené obytné zástavby v návaznosti na existující infrastrukturu, včetně zlepšení využitelnosti ploch v zastavěném území;
- vytvořením podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit s potenciálem vytvoření nových pracovních míst při využití stávající infrastruktury (s návazností na existující podnikatelské areály);
- vytvoření podmínek pro zajištění obsluhy sídla veřejnou infrastrukturou (včetně veřejných prostranství a veřejné zeleně) a zvyšování úrovně občanského vybavení;
- vytvoření podmínek pro rekreaci obyvatel v zastavěném území, zastavitelných plochách i nezastavěném území;
- vytvoření podmínek pro prostupnost a obsluhu území včetně podpory cyklistické dopravy v návaznosti na okolní obce a včetně nadmístních záměrů v souladu se ZÚR JMK;
- vytvoření podmínek pro doplnění kompaktního tvaru sídla a vytvoření zřetelné hranice mezi zástavbou a krajinou;
- vytvořením podmínek pro harmonickou smíšenost vzájemně nerušivých funkcí uvnitř sídla (zejména bydlení, práce a rekreace) a harmonickou smíšenost funkcí v rámci nezastavěné krajiny (včetně doplnění zeleně v krajině a ÚSES, včetně nadmístní úrovně ÚSES v souladu se ZÚR JMK).

Rozvoj navržený v ÚP Silůvky představuje veřejný zájem obce na svém vlastním rozvoji s pozitivním vlivem na soudržnost obyvatel (rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury) a ekonomický rozvoj území (zvýšení zaměstnanosti, podpora podnikání).

2.4.4. Závěr

Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro budoucí rozvoj obce, a to v rozsahu odpovídajícím jejímu významu a umístění ve struktuře osídlení. S ohledem na polohu obce a vazby na okolní území, kvalitní veřejnou infrastrukturu včetně dobrého dopravního napojení je v ÚP navrženo zejména doplnění ploch pro bydlení, ploch pro výrobu a občanské vybavení, ploch pro rekreační účely (sport, parky, krajinná zeleň) a souvisejících ploch veřejných prostranství. Významným prvkem v území je záměr dopravní infrastruktury (optimalizace trati č. 244), který zlepší dopravní dostupnost obce.

Rozvoj obce je směřován zejména k vytvoření kompaktního sídla s efektivním využitím zabíraných nejkvalitnějších půd. Veřejný zájem obce na vlastním rozvoji převyšuje veřejný zájem na ochraně ZPF. Řešení návrhu ÚP Silůvky není v rozporu s požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu.

3. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

3.1. Úvod

Vyhodnocení a odůvodnění předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkce lesa je uvedeno v následujícím textu včetně tabulky.

Pro vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL byly použity tyto podklady:

- digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, červen 2023);
- data ÚAP ORP Šlapanice.

Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkce lesa je provedeno pro rozvojové plochy (respektive plochy změn) Územního plánu. Tyto plochy jsou podle významu rozdělené na plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině (viz. kap. E.2.2 tohoto odůvodnění).

Všechny údaje o výměrách byly při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Plochy o výměře menší než 100 m² byly zanedbány.

3.2. Vyhodnocení a odůvodnění předpokládaných záborů PUPFL

V následující tabulce jsou uvedeny výměry předpokládaného záboru PUPFL pro jednotlivé plochy vymezené na PUPFL.

plocha		kód rozvojové plochy	celková výměra plochy [ha]	předpokládaný zábor PUPFL [ha]
kód plochy	typ plochy podle využití			
PU.181	plochy veřejných prostranství všeobecných	Z.6	0,05	0,03
DD.226	plochy dopravy drážní	Z.14	10,07	1,94
WU.228	Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	K.3	0,16	0,05
celkem			10,28	2,02

Obr. E.15: Tabulka s vyhodnocením předpokládaných záborů PUPFL

V Územním plánu se předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v celkovém rozsahu **2,02 ha**. Jedná se o zastavitelnou plochu veřejných prostranství všeobecných pro zlepšení prostupnosti území a plochu dopravy drážní pro koridor dopravní infrastruktury nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR JMK). Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou dotčeny pouze okrajově a zábor nebude mít významný vliv na funkci lesních pozemků.

3.3. Závěr

Zábor PUPFL je navržen v minimálním rozsahu, který vyplývá především z potřeb rozvoje území a jeho obsluhy a prostupnosti. Významně se na záboru PUPFL podílí záměr dopravní infrastruktury (optimalizace trati č. 244), který zlepší dopravní dostupnost obce. Zábor PUPFL je navržen ve veřejném zájmu – veřejný zájem na rozvoji prostupnosti území převyšuje veřejný zájem spočívající v ochraně PUPFL.

4. TABULKOVÁ ČÁST VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

V následující tabulkové části jsou v souladu s požadavkem vyhlášky č. 271/2019 Sb. (Tabulka č. 2 v příloze) vyčísleny předpokládané zábory ZPF pro všechny rozvojové plochy v členění podle typů ploch s rozdílným způsobem využití.

V závěru je uvedena podrobná souborná tabulka v členění pro jednotlivé typy ploch.

kód plochy	Navržené využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP			
				I.	II.	III.	IV.	V.					Info dle § 3 odst. 2 písm. g)	překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
022	SV	0,17	0,17	-	0,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
028	SV	0,40	0,40	-	0,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
030	SV	0,46	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
032	SV	0,75	0,75	-	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
072	SV	0,26	0,26	0,25	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
073	SV	0,55	0,55	0,53	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
074	SV	0,49	0,49	0,47	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
078	SV	0,33	0,33	0,09	0,00	-	-	0,24	-	-	-	-	-	-	-	-
079	SV	0,19	0,12	-	0,02	-	-	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-
087	SV	0,43	0,43	-	-	-	-	0,43	-	-	-	-	-	-	-	-
090	SV	0,37	0,37	-	-	-	-	0,37	-	-	-	-	-	-	-	-
092	SV	0,29	0,29	-	-	-	-	0,29	-	-	-	-	-	-	-	-
099	SV	0,51	0,51	-	0,51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
117	SV	0,36	0,33	-	0,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
118	SV	0,68	0,68	-	0,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

kód plochy	Navržené využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP			
				I.	II.	III.	IV.	V.					Info dle § 3 odst. 2 písm. g)	překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
119	SV	0,33	0,33	-	0,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
121	SV	0,66	0,66	-	0,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SV / celkem		7,23	7,05	1,33	4,29	0,00	0,00	1,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
062	HU	0,75	0,65	0,65	-	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HU / celkem		0,75	0,65	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
242	OV	0,15	0,15	-	0,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OV / celkem		0,15	0,15	0,00	0,15	0,00	0,00	1,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
069	OH	0,13	0,13	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OH / celkem		0,13	0,13	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
047	OS	0,34	0,34	0,00	0,34	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
OS / celkem		0,34	0,34	0,00	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
025	DS	0,27	0,16	-	0,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DS / celkem		0,27	0,16	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-

kód plochy	Navržené využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP			
				I.	II.	III.	IV.	V.					Info dle § 3 odst. 2 písm. g)	překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
026	DD	2,15	0,24	-	-	-	0,10	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-
132	DD	1,56	1,05	-	-	-	-	1,05	-	-	-	-	-	-	-	-
226	DD	10,07	0,32	-	0,32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DD / celkem		13,78	1,61	0,00	0,32	0,00	0,10	1,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
012	PU	0,20	0,19	-	0,16	-	-	0,03	-	-	0,19	-	-	-	-	-
023	PU	0,04	0,04	-	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
029	PU	0,10	0,10	-	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
058	PU	0,62	0,44	0,20	-	-	0,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-
067	PU	0,09	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
071	PU	0,48	0,48	0,25	0,23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
091	PU	0,03	0,03	-	-	-	-	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-
100	PU	0,20	0,19	-	0,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
120	PU	0,40	0,40	-	0,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
181	PU	0,05	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
210	PU	0,14	0,14	0,10	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

kód plochy	Navržené využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP			
				I.	II.	III.	IV.	V.					Info dle § 3 odst. 2 písm. g)	překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
212	PU	1,29	1,08	0,83	0,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
213	PU	0,97	0,87	0,53	0,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
227	PU	0,07	0,06	-	0,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
235	PU	0,03	0,03	-	0,01	-	-	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
PU / celkem		4,70	4,05	1,91	1,81	0,00	0,24	0,09	0,00	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	-
070	ZP	0,20	0,20	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
088	ZP	0,07	0,07	-	-	-	-	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
101	ZP	0,10	0,09	-	0,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
122	ZP	0,18	0,16	-	0,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZP / celkem		0,56	0,53	0,20	0,25	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
102	MU	1,28	1,21	-	1,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
216	MU	5,06	5,05	4,95	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
218	MU	0,17	0,17	0,11	0,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
219	MU	0,15	0,15	0,07	0,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
220	MU	0,16	0,16	-	0,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

kód plochy	Navržené využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP			
				I.	II.	III.	IV.	V.					Info dle § 3 odst. 2 písm. g)	překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
236	MU	0,10	0,10	–	0,10	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
MU / celkem		6,90	6,83	5,13	1,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	–
048	WU	0,27	0,27	–	0,27	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
107	WU	0,44	0,44	0,04	0,40	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
108	WU	0,35	0,35	0,35	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
214	WU	0,29	0,20	–	0,15	–	–	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–
228	WU	0,16	0,11	–	0,00	–	0,05	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–
239	WU	0,11	0,11	0,11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
241	WU	0,09	0,09	0,07	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
WU / celkem		7,70	1,57	0,57	0,84	0,00	0,05	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	–

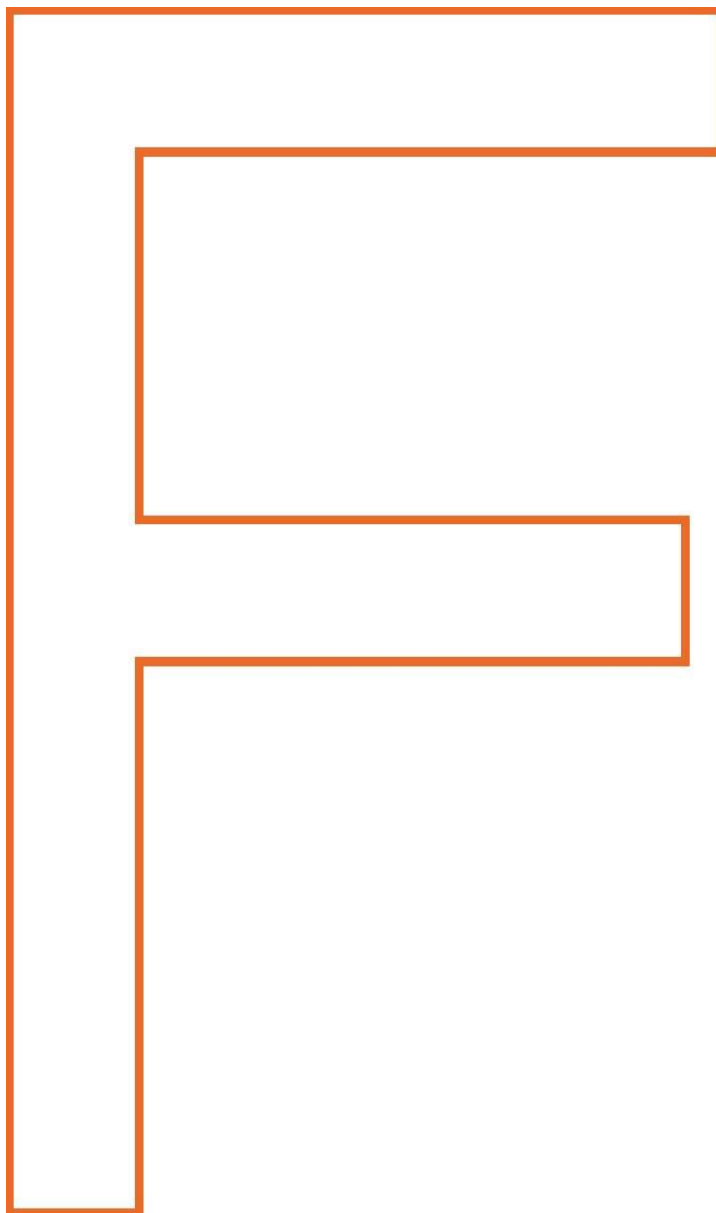
Tab. E.16: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu pro všechny rozvojové plochy

kód plochy	Navržené využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP			
				I.	II.	III.	IV.	V.					Info dle § 3 odst. 2 písm. g)	překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
SV / celkem		7,23	7,05	1,33	4,29	0,00	0,00	1,44	0,00	0,00	0,00	0,00		-	-	
HU / celkem		0,75	0,65	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		-	-	
OV / celkem		0,15	0,15	0,00	0,15	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		-	-	
OH / celkem		0,13	0,13	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		-	-	
OS / celkem		0,34	0,34	0,00	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		-	-	
DS / celkem		0,27	0,16	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		-	-	
DD / celkem		13,78	1,61	0,00	0,32	0,00	0,10	1,19	0,00	0,00	0,00	0,00		-	-	
PU / celkem		4,70	4,05	1,91	1,81	0,00	0,24	0,09	0,00	0,00	0,19	0,00		-	-	
ZP / celkem		0,56	0,53	0,20	0,25	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00	1,03	0,00		-	-	
MU / celkem		6,90	6,83	5,13	1,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		-	-	
WU / celkem		1,70	1,57	0,57	0,84	0,00	0,05	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00		-	-	

Celkem vše	36,55	23,10	9,95	9,87	0,00	0,39	2,89	0,00	0,00	0,19	0,00		-	-	
podíl		100 %	43,1 %	42,7 %	0,0 %	1,7 %	12,5 %	0,0 %	0,0 %	0,8 %	0,0 %		-	-	

Tab. E.17: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu pro všechny rozvojové plochy

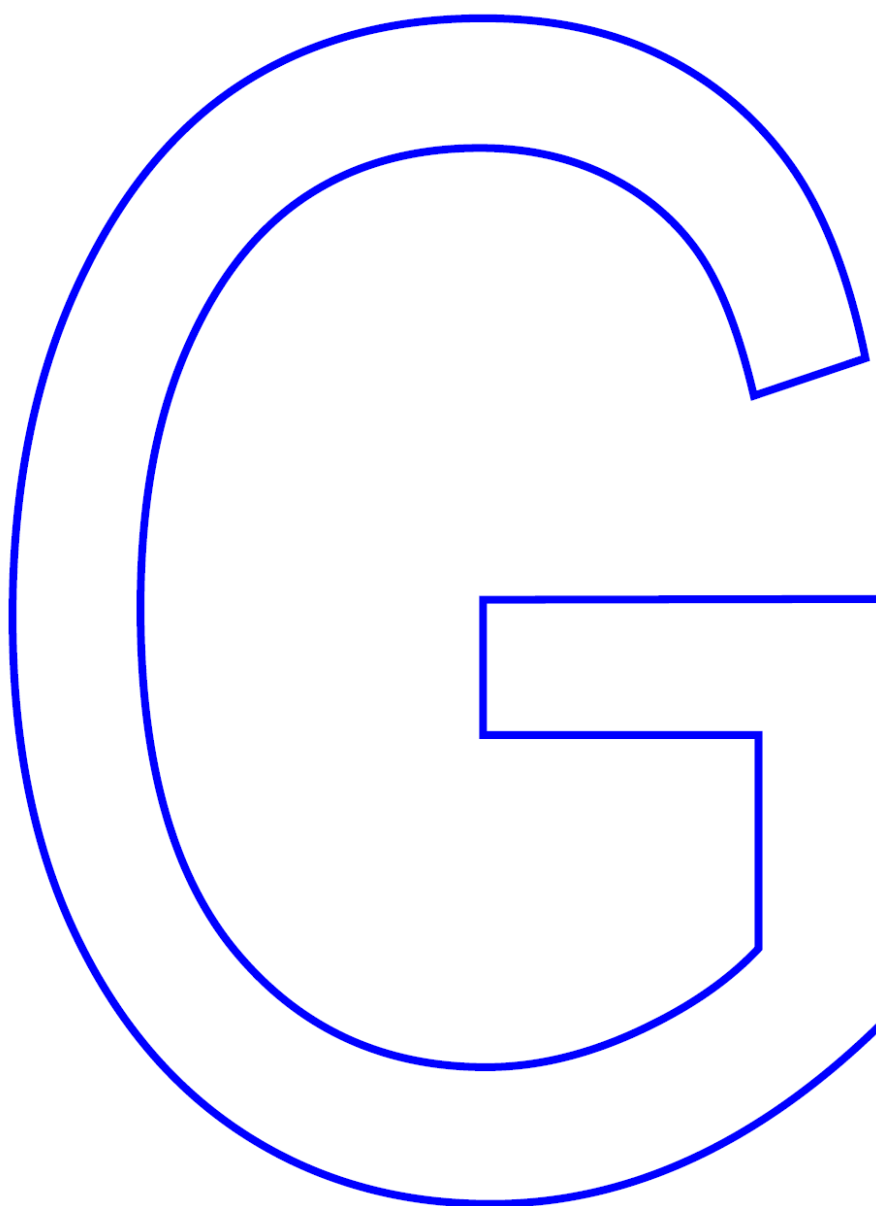
F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR



1. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR JMK, nebyly v Územním plánu Silůvky vymezeny.

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ



1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SILŮVKY

Zadání Územního plánu Silůvky bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Silůvky č. 11/7 dne 03. 12. 2020.

Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Silůvky byly splněny, viz následující body. Původní číslování zadání je uvedeno v závorkách nadpisů.

V textu je uveden kompletní text zadání, k jednotlivým částem je **tučně** doplněno vyhodnocení jejich splnění v ÚP.

Základní údaje o územním plánu sídelního útvaru obce a jeho platných změnách

Obec Silůvky nemá územní plán pro svoje území.

Důvody pro pořízení územního plánu obce

Obec Silůvky nemá doposud žádnou územně plánovací dokumentaci obce. Územní plán proto stanoví novou, základní koncepci rozvoje území, která odpovídá současným potřebám a možnostem rozvoje obce. Vlivem změněných společensko-ekonomických podmínek se mění požadavky na využití území obce a její rozvoj. Protože obec nemá platnou územně plánovací dokumentaci, je zastavěným územím zastavěná část obce, vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“). Z tohoto důvodu se zastupitelstvo obce Silůvky na svém zasedání dne 8.3.2017 rozhodlo pro pořízení územního plánu Silůvky.

Návrh zadání územního plánu Silůvky

Zastupitelstvo obce Silůvky na základě zmocnění uvedeného v § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), stanoví v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona, § 11 odst. 2 a 3 a přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), tyto hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu:

1.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce (a.)

1.1.1. Požadavky na urbanistickou koncepci (a.1)

a) Požadavky PÚR kladené na ÚP Silůvky:

Správní území obce Silůvky je dle PÚR součástí rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“, ve které jsou z důvodu silné koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností kladeny zvýšené nároky na dopravní dostupnost. Do řešeného území nezasahují koridory pro rozvoj dopravní infrastruktury celostátního či mezinárodního významu. Řešené území není dotčeno plochami či koridory pro rozvoj technické infrastruktury, přesahující svým významem území jednoho kraje. Na řešené území nejsou kladeny žádné konkrétní úkoly PÚR, pouze obecné požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřené v republikových prioritách územního plánování v článcích (14) až (32) PÚR.

Při řešení ÚP je požadováno soustředit se zejména na ochranu urbanistické struktury ve vztahu k požadavkům na ekonomický rozvoj (článek 14 PÚR), na komplexní řešení (článek 16 PÚR), účelné využití území a na uspořádání území úsporné v nárocích na

veřejné rozpočty na dopravu a energie (článek 19 PÚR), implementaci a hájení ÚSES (článek 20 PÚR), zachování migrační propustnosti území (článek 20a PÚR), minimalizaci fragmentace krajiny při řešení dopravní a technické infrastruktury (článek 23 PÚR) a na podmínění nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou (článek 24 PÚR).

- upřesnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje: Při řešení územního plánu respektovat PÚR. V textové části odůvodnění vyhodnotit soulad řešení územního plánu s PÚR, případně „odlišné přístupy“ důkladně obhájit. Vyhodnotit soulad s těmi republikovými prioritami územního plánování, které se promítají do řešeného územního plánu (tzn. Konkrétně a po jednotlivých článcích PÚR).

V textu odůvodnění vyhodnotit soulad s cíli a úkoly územního plánování (osnovou pro vyhodnocení budou využita ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona).

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Silůvky je v souladu s aktuálně platnými PÚR ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) a respektuje republikové priority platné PÚR ČR. Soulad s požadavky, které se týkají řešeného území, vyplývajícími z PÚR ČR v platném znění je popsán v kapitole H 1. Odůvodnění ÚP.

b) Požadavky ZÚR JMK kladené na ÚP Silůvky:

Pro vyvážený rozvoj území jsou v úvodních článcích ZÚR JMK, v článcích (1) až (23), stanoveny priority územního plánování Jihomoravského kraje, které mají být prosazovány v koncepci územního plánu. Při řešení ÚP je nutné zaměřit se především na vytvoření podmínek pro kvalitní život obyvatel (článek 1), udržitelnost rozvoje a stabilizaci sídelní struktury (článek 2), vyváženost ochrany hodnot, hospodářského rozvoje a životní úrovně obyvatel (článek 4), zajištění dostatečné kapacity veřejné technické infrastruktury pro obsluhu zastavitelných ploch (článek 9).

Správní území obce Silůvky je dle ZÚR JMK součástí rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“. Obec Silůvky není centrem osídlení, které má zajišťovat vyšší vybavenost a obsluhu spádového území.

Územní plán se proto zaměří zejména na vytvoření podmínek pro kvalitní dopravní obslužnost integrovaným dopravním systémem, zvýšení efektivity regionální železniční dopravy.

Řešeným územím prochází regionální železniční trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, podél níž je v ZÚR JMK vymezen dopravní koridor DZ09, určený pro optimalizaci stávajícího dopravního tahu (konstrukční a geometrické uspořádání koleje mírnou rektifikací pro zlepšení směrových a výškových poměrů, ...). Dopravní stavbu i stavby související řadí ZÚR JMK mezi veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby, odejmout nebo omezit.

ZÚR JMK požadují, aby územní plán především vymezil a zpřesnil dopravní koridor, hájil území pro umístění dopravní stavby i staveb souvisejících a vyvolaných, stanovil podmínky pro využití dopravního koridoru, zajistil návaznost dopravního koridoru na sousedící správní území, koordinoval řešení s limity využití území, s hodnotami

i s ostatními záměry v území a přitom minimalizoval střety, zajistil návaznost ÚSSE, nezhoršil fragmentaci krajiny. Stavby začlenil do výčtu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit.

Ostatní silnice II. a III. třídy, které správním územím obce Silůvky prochází, jsou územně stabilizovány a v ZÚR JMK nejsou navrženy jejich změny. Přes řešené území prochází dle ZÚR JMK krajský cyklistický koridor „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“. *ZÚR JMK požadují, aby ÚP především v souladu se zpracovanou dokumentací vymezil krajský cyklistický koridor v území tak, aby byl veden (krom zastavěného území a zastavitelných ploch) mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zajistil jeho ochranu a koordinoval jej v širších návaznostech.*

V ZÚR JMK je navržen a hájen koridor technické infrastruktury TEE 16, určený pro rozvoj distribuční soustavy elektrické energie (pro nadzemní vedení VN 110 kV). Stavbu technické infrastruktury, včetně souvisejících staveb a objektů, řadí ZÚR JMK mezi veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. *ZÚR JMK požadují, aby územní plán především vymezil a zpřesnil koridor technické infrastruktury, hájil území pro umístění stavby technické infrastruktury, pro související stavby a objekty, stanovil podmínky pro využití koridoru technické infrastruktury, koordinoval řešení v širších územních návaznostech a zohlednil limity využití území, hodnoty a ostatní záměry v území. Stavby začlenil do výčtu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit.*

V řešeném území ZÚR JMK stanovují plochy a koridory pro vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu, a to koridor K139T pro upřesnění nadregionálního biokoridoru a plochu RBC JM28 s výměrou 96 ha pro upřesnění regionálního biocentra „Silůvky“. *ZÚR JMK požadují, aby územní plán v rámci plochy K139T vymezil a zpřesnil nadregionální biokoridor, v rámci RBC JM28 vymezil a zpřesnil vložené regionální biocentrum „Silůvky“. Vymezením a stanovením podmínek využití ÚSES zajistil územní ochranu pro vytvoření a zachování spojitého a funkčního systému ÚSES. Území má být hájeno pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny a návaznost ÚSES. Při upřesnění vymezení ploch a koridorů musí být dodrženy minimální plošné parametry ÚSES. Doplnil ÚSES o lokální úroveň, ÚSES koordinoval scelkovým řešením, minimalizoval střety v území, zohlednil ostatní záměry v území. A zajistil návaznost ÚSES na sousedící správní území.*

Řešené území je podle charakteristik krajiny začleněno do dvou typů krajin. Většina správního území obce Silůvky je zařazena do typu krajiny „28 Bobravský“, pouze jeho východní cíp náleží do typu krajiny „21 Ořechovsko-vranovický“. *ZÚR JMK požadují, aby územní plán především zabezpečil ochranu a zachování význačných a charakteristických rysů krajiny. V typu krajiny „28 Bobravský“ vytvořil podmínky pro zachování a podporu pestré struktury využití krajiny. V typu krajiny „21 Ořechovsko-vranovický“ má být uchován stávající zemědělský charakter krajiny. V typu krajiny „28 Bobravský“ zajistil ochranu krajinného rázu a řešil problémy rekreace (tj. podpořil měkké formy rekreace a usměrnil rozvoj individuální pobytové rekreace). V typu krajiny*

„21 Ořechovsko-vranovický“ vytvořil podmínky pro revitalizaci toků, zvýšení prostupnosti krajiny a zadržení vody v krajině.

▪ **upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem:**

Územní plán zpracovat v souladu se ZÚR JMK. V textové části odůvodnění vyhodnotit soulad řešení územního plánu se ZÚR JMK. Osnovou pro odůvodnění souladu se ZÚR JMK budou využité články. Samostatně vyhodnotit především soulad s prioritami územního plánování kraje, s požadavky na řešení rozvojových záměrů a vymezení prvků ÚSES, s požadavky na usměrnění využití území v typech krajiny. Odchytky od ZÚR JMK přijatelně obhájit.

Pokud před vydáním územního plánu nabyde účinnosti aktualizace ZÚR JMK, ověřit soulad s aktuálním zněním ZÚR JMK a znovu zajistit soulad. V textu odůvodnění uvést výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou vymezeny v ZÚR JMK. Potřebu jejich vymezení komplexně odůvodnit. Kapitola bude v textu odůvodnění obsažena, byť by zůstala nenaplněna, neboť je obligátní součástí odůvodnění územního plánu. Dopravní koridor, koridor technické infrastruktury, prvky ÚSES lze zpřesnit jen v rámci ploch a koridorů ZÚR JMK. Zpřesnění musí být řádně dohodnuto s příslušnými dotčenými orgány a v textu odůvodnění objasněno. Převzaté prvky označit shodně se ZÚR JMK. Návaznost (či nenávaznost) koridorů na sousedící území znázornit ve výkrese širších vztahů a objasnit v textu odůvodnění.

„Nenávaznost“ musí být obhájena. V dopravním koridoru vyhodnotit a odůvodnit předpokládaný zábor ZPF.

> **Řešení Územního plánu:**

Územní plán Silůvky je v souladu se ZÚR JMK v platném znění (viz také kap. H 2. Odůvodnění ÚP), konkrétně:

- **Územní plán vymezuje plochy dopravního koridoru pro trať č. 244 (DZ09 dle ZÚR JMK), stanovuje jeho podmínky a začleňuje ho do výčtu veřejně prospěšných staveb.**
- **Územní plán vymezuje plochy pro vedení cyklostezek mimo silnice II. a III. třídy.**
- **Územní plán vymezuje koridor technické infrastruktury pro nadzemní elektrické vedení 110 kV (TEE 16 dle ZÚR JMK) a stanovuje jeho podmínky.**
- **Územní plán vymezuje plochy a koridory ÚSES, včetně nadregionálního biokoridoru K 139 T a regionálního biocentra RBC.JM28, a řeší návaznosti na okolní území.**
- **Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek vytváří podmínky pro pestrou strukturu krajiny a podmínky pro revitalizace toků. V územním plánu jsou navrženy vodní plochy pro retenci vody v krajině.**

c) **Požadavky vyplývající z ÚAP ORP:**

Z limitů využití území, které dle ÚAP zasahují na správní území obce Silůvky, ovlivňují možnosti změn v území především tyto: železniční trať č.244 (prochází přes řešené

území ve směru západ-severovýchod), silnice II/152 a silnice III. třídy, OP leteckých staveb a radiolokačního zařízení letiště (nad celým řešeným územím), radioreléové trasy, vodní zdroje a jejich ochranná pásma, dálkový migrační koridor a migračně významné území.

Na správním území obce Silůvky jsou v ÚAP evidovány tyto hodnoty: přírodní park Bobrava, registrované významné krajinné prvky, viniční trať Nebosádky (oblast Znojemská), historicky a architektonicky cenná stavba evangelického kostela.

Na správním území obce Silůvky nejsou evidovány žádné nemovitě kulturní památky, nezasahuje do něj památková zóna. V řešeném území se nachází drobné sakrální stavby, apod., které lze považovat za památky místního významu. V databázi Ministerstva obrany „evidence válečných hrobů“ jsou evidovány dvě pietní místa: hranolovitý památník s bustou TGM (na památníku umístěna urna), žulová deska na fasádě nádražní budovy. Dle databáze Ministerstva kultury „industriální topografie – průmyslová architektura a technické stavby“ není v řešeném území evidována žádná památkově chráněná cenná průmyslová stavba nebo areál. Na správním území obce jsou evidována území s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem (kategorie 1) a s pravděpodobným výskytem (kategorie 2).

Ochrana kulturních hodnot:

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR nejsou pro území obce Silůvky evidovány objekty chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Katastrální území obce Silůvky můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

▪ **upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů:**

respektovat hodnoty v území a vytvořit podmínky k jejich ochraně, respektovat drobnou architekturu v sídle i krajině, kulturně historické artefakty. Limity využití území v řešení akceptovat. Zobrazit je (včetně přesahů z jiných správních území) a objasnit v odůvodnění. V průběhu pořízení územního plánu zobrazení limitů a z nich plynoucí omezení využití území aktualizovat. Limity využití území, které se rozprostírají přes celé řešené území zmínit v textové poznámce u legendy koordinačního výkresu. Hodnoty identifikovatelné v ÚAP lze doplnit o hodnoty prosazované samotnou obcí. K jejich ochraně (i k ochraně jejich bezprostředního okolí) lze stanovit zásady pro rozhodování o změnách v území. V koordinačním výkrese zobrazit vrstevnice, názvy vodních toků, k usnadnění orientace uvést také místní názvy lokalit. V koordinačním výkrese (na rozdíl od hlavního výkresu) zobrazit souvislé linie vodních toků, pro které je určen správce vodního toku, tak, aby vystihovaly skutečný stav v území (Naproti tomu v hlavním výkrese zobrazit jako stávající vodní tok jen pozemky, vodního toku evidované v katastru nemovitostí.). Pokud to nebude na úkor čitelnosti, naznačit v koordinačním výkrese tzv. manipulační pásma vodních toků (dle § 49 odst.2 zákona č.254/2001 Sb.). Respektovat omezení v zájmových územích Ministerstva obrany,

v textu odůvodnění omezení objasnit a v grafické části odůvodnění je znázornit. Při zobrazení plošně rozsáhlých limitů, hodnot a záměrů užít směrově orientované značky. Je požadováno zajistit návaznost v širších územních vztazích, napojení na platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí a (dle průběžných informací pořizovatele) též na rozpracovanou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Není-li záměr, hodnota či limit v územně plánovací dokumentaci sousedních obcí zachycena, zvolit po dohodě s pořizovatelem takové řešení, které má oporu v relevantních koncepcích a strategiích. Návaznost v širších územních vztazích a soulad s územně plánovací dokumentací sousedních obcí prokázat v odůvodnění, nesoulady objasnit a obhájit. Návaznost (i nenávaznost) v širších územních vztazích zobrazit ve výkrese širších vztahů.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán je v souladu s ÚAP Šlapanice a ÚAP Ivančice, konkrétně:

- **Územní plán respektuje limity a ochranná pásma vyplývající s ÚAP ORP Šlapanice a ÚAP ORP Ivančice.**
- **Územní plán respektuje hodnoty v řešeném území vytváří podmínky k jejich ochraně.**
- **Územní plán řeší návaznosti na území okolních obcí.**

d) Další požadavky: požadavky obce, požadavky z projednání s dotčenými orgány a s veřejností

▪ **KrÚ JmK – OÚPSŘ**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Silůvky na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění: OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil požadavky na zpracování návrhu územního plánu obsažené v předloženém návrhu zadání ÚP a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh nového ÚP ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Při hodnocení z hlediska zákona o posuzování vlivů vzal OŽP v potaz především fakt, který je mj. uveden v úvodu návrhu zadání ÚP (cit.): „*Obec Silůvky nemá doposud žádnou územně plánovací dokumentaci obce. Územní plán proto stanoví novou základní koncepci rozvoje území, která odpovídá současným potřebám a možnostem rozvoje obce.*“

Tomu odpovídá také velké množství požadavků na rozvoj řešeného území a jejich velmi volná formulace v podkapitole „Požadavky na urbanistickou koncepci“ předloženého návrhu zadání ÚP, mj. (cit.): „*stanovit základní urbanistickou koncepci rozvoje všech sídel, uspořádání ploch, funkční vazby v území a předurčit směry rozvoje sídel*“, „...*zabývat se tendencí propojení Silůvek s obcí Prštice – prověřit vhodnost a důsledky...*“.

Na základě takto volně formulovaných požadavků – tj. bez uvedení konkrétního umístění jednotlivých ploch (lokalizace v řešeném území ani vůči sobě navzájem), jejich velikosti, navrhovaného funkčního využití či regulativů, nelze v této fázi relevantně vyhodnotit, zda některé z ploch nového ÚP nemohou stanovit rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů, případně zda některé z ploch nenaplní dikci předmětu posuzování dle zákona o posuzování vlivů samy o sobě (např. překročením limitní hodnoty svého rozsahu). Z tohoto pohledu nemůže OŽP považovat za dostatečně průkazné pouhé obecné konstatování uvedené v závěru návrhu zadání ÚP v kapitole „g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů...“, že vymezení rozsáhlých rozvojových ploch (ať už pro bydlení, smíšené funkce či výrobu) není požadováno, resp. se nepředpokládá. Při správné úvaze o uplatnění požadavku na zpracování SEA vyhodnocení návrhu nového ÚP vzal OŽP v úvahu dále mj. fakt, že v řešeném území se sice nenachází žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území dle zákona o ochraně přírody a krajiny ani skladebné prvky soustavy Natura 2000, je zde však evidováno několik významných krajinných prvků a severozápadní část řešeného území zabírá Přírodní park Bobrava, čili území vymezená mimo jiné za účelem ochrany krajinného rázu, na který je při územně plánovací činnosti třeba brát zřetel.

V neposlední řadě z předloženého návrhu zadání ÚP plyne, že návrh ÚP bude v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) vymezovat plochy a koridory pro realizaci těchto záměrů nadmístního významu: koridor regionální železniční trati „Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, optimalizace“, koridor vedení el. energie „TEE16 - TS 110/22 kV; Mělčany + napojení novým vedením na síť 110 kV“, v západní části k. ú. pak plochy pro záměry jednotlivých prvků soustavy Natura 2000 – „RBC JM28 - Silůvky“ a „K 139T - nadregionální biokoridor“. Uvedení ÚP do souladu s platnými ZÚR JMK sice nezakládá samo o sobě povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životné prostředí, úkolem územně plánovací činnosti při tvorbě ÚP je nicméně zpřesnit tyto plochy a koridory vymezené v ZÚR JMK, a to mimo jiné s ohledem na minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody.

Z výše uvedeného plyne, že „Návrh zadání ÚP Silůvky“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů a návrh ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů. Současně je třeba řešit možné střety s ochranou krajinného rázu a životního prostředí. Budoucí využití ploch, případně jejich vzájemné uspořádání, může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah návrhu zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch a jejich vzájemného uspořádání.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b)

Z hlediska zájmů zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona **uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání ÚP Silůvky“ s požadavky na obsah územního plánu.** Při zpracování návrhu územního plánu Silůvky je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1

a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ustanovení:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona** o ochraně ZPF k návrhu územního plánu Silůvky na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a ráděně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen. OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č.j. JMK 48288/2020 vydal samostatně dne 26.03.2020 k „Návrhu zadání ÚP Silůvky“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání ÚP Silůvky“ s požadavky na obsah územního plánu. Při zpracování návrhu ÚP Silůvky je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů,

smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP). OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že „Návrh ÚP Silůvky“ musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

Respektovat a zpracovat do návrhu ÚP.

KrÚ JmK - OD – Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění uplatňuje v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- V návrhu ÚP budou zohledněny stávající silnice II. třídy č. 152 a III. třídy č. 15259, č. 15260 a č. 15261 procházející řešeným územím.
- Konceptce veřejné dopravní infrastruktury bude v návrhu ÚP z hlediska řešení silnic II. a III. třídy rozvíjena v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK), který společně s Generelem dopravy JMK utváří koncepci rozvoje silnic II. a III. třídy zařazených do krajské silniční sítě. Silnice II/152 bude v koncepci veřejné dopravní infrastruktury řešena jako tah krajského významu a silnice III. třídy č. 15259 a č. 15260 budou řešeny jako tahy místního (lokálního) významu.
- Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky řešeny v šířkovém uspořádání v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách JMK www.kr-jihomoravsky.cz.
- Průjezdní úsek silnice II/152 bude z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území upravován v souladu s ČSN 736110, Tab. 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace a průjezdní úseky silnic III. třídy budou z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území upravovány ve funkční skupině C jako obslužné komunikace.
- Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP řešeno a popsáno na úrovni ÚP v intencích ČSN 736101 a ČSN 736110. Přímé napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II/152 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (proluky, doplnění zástavby apod.). V případech vymezení návrhových ploch podél silnice a současně místní komunikace bude upřednostňováno dopravní napojení plochy na komunikaci s nižším dopravním významem.
- V návrhu ÚP bude prověřeno převedení silnice III/15261 do sítě místních komunikací. Dle GKS JMK je silnice III/15261 evidována jako zbytná silnice plnicí v zastavěném území obce primárně obslužnou funkcí pro obsluhu přilehlých nemovitostí.

- Návrhové plochy vymezené při dopravně zatížené silnici II/152, ve kterých bude přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy včetně jejich dostupnosti a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP. Bude prověřena možnost vyčlenění plochy pro P+R u stávající vlakové stanice Silůvky.
- Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště).
- Bude prověřena možnost vyčlenění plochy pro P+R u stávající vlakové stanice Silůvky. KrÚ JMK OD dále z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území obce Silůvky vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající silnice II/152 procházející řešeným územím je dle GKS JMK součástí tahu krajského významu. Návrh cyklistického koridoru s označením dle ZÚR JMK „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“ zařazený do krajské sítě musí v návrhu ÚP zohlednit úkol pro územní plánování vyplývající ze ZÚR JMK.

KrÚ JMK OD dále z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území obce Silůvky vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající silnice II/152 procházející řešeným územím je dle GKS JMK součástí tahu krajského významu. Návrh cyklistického koridoru s označením dle ZÚR JMK „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“ zařazený do krajské sítě musí v návrhu ÚP zohlednit úkol pro územní plánování vyplývající ze ZÚR JMK.

Respektovat a zpracovat do návrhu ÚP.

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání ÚP Silůvky“ v kapitole a) *Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce* vyhodnocuje požadavky plynoucí z Politiky územního rozvoje České republiky v úplném znění a ZÚR JMK ve vztahu k území obce Silůvky, OÚPSŘ nemá k vyhodnocení připomínky ani další požadavky. Z hlediska požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů (ÚAP) návrh zadání vyhodnocuje požadavky ÚAP Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Šlapanice. V návrhu zadání jsou obecně vyhodnoceny limity využití území, hodnoty území a problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. OÚPSŘ rovněž k této části návrhu zadání nemá připomínky ani další požadavky.

MěÚ Šlapanice – OŽP: v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

MěÚ Šlapanice – PP: v rámci ochrany kulturních hodnot požadujeme doplnit text:

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR nejsou pro území obce Silůvky evidovány objekty chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Katastrální území obce Silůvky můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V textu zadání ÚP Silůvky bylo doplněno. Respektovat a zpracovat do návrhu ÚP.

MěÚ Šlapanice – SSÚ: v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

MěÚ Ivančice – ORR: v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

MěÚ Ivančice – OŽP: v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

KHS JmK – jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný dle § 78 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), v souladu s § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 55 odst. (1) a § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. **uplatňuje níže uvedené požadavky** k obsahu zprávy a návrhu územního plánu Silůvky:

- **Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory** definované ustanovením § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikací, železničních drah, stacionárních zdrojů hluku), bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož:
 - žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.
 - v odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. resp. v souladu s ustanovením § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. K omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předemtných plochách, případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. (2) písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. (2) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb.

Vzhledem ke skutečnosti, že územní studie dle ustanovení § 30 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb. navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné

infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí, považuje KHS JmK za účelné, aby výše uvedené požadavky byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celé rozsáhlé plochy a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně. KHS JmK upozorňuje, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených imisních hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

- **Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory**, které budou vymežovány v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách, bude stanoveno **podmíněně přípustné využití**, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož:
 - v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních dráhách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.
 - V odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předemětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. (2) písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. (2) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb.
- **Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku** bude stanoveno **podmíněně přípustné využití**, a to s odkazem na § 77 odst. (3) a (4) (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb., a to, že:
 - celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.

- nepřípustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezené v územně plánovací dokumentaci nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
(Podmíněnou přípustnost je nutno aplikovat i v případě umístění průzkumných a těžebních zařízení v extravilánu obce za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu.)
- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů.
- **Při vymezení ploch občanského vybavení** příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
 - Při zpracování návrhu územního plánu je nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepredikuje střet zájmů, resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. (1) písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanovit související podmínky.
- V případě, kdy v rámci zpracování návrhu bude mj. posuzována možnost **situování bytu správce, majitele, ostrahy** apod., je nutno stanovit podmínku, že umístění těchto zařízení je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s tím, že:
 - v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle zákona č. 183/2006 Sb., musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou v souhrnu kumulativních vlivů překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví,
 - hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují,
 - takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

- vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci přípustného využití staveb pro bydlení majitele, správce objektů, nezbytného technického personálu apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, upozorňujeme, že podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu stavby na plochách **Výroby a skladování** není přípustné, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.
- Při posuzování případné potřeby na **rozšíření hřbitova** nutno respektovat ustanovení § 17 ve spojení s ustanovením § 18 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že v územním plánu je nutno upozornit na požadavek na využití ploch ve smyslu níže uvedeného:
 - budou-li součástí nově vzniklé části hřbitova hroby, bude za účelem ověření vhodnosti tohoto způsobu pohřbívání v předmětné části hřbitova proveden hydrogeologický průzkum, jehož výsledky budou jedním z podkladů pro stanovení tlecí doby v řádu veřejného pohřebiště.

Návrh ÚP, pokud lze, navrhne odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, střetů záměrů, střetů záměrů s limity, slabých stránek, hrozeb a rizik související s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území. Předmětný návrh zadání územního plánu byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. NV č. 272/2011 Sb., a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. (2) a § 50 odst. (1) správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. (4) správního řádu dle své úvahy. Primárně se KHS JmK zabývala otázkou identifikace potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP zpracovaného dle projednávaného zadání predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že je nutno konkretizovat, na základě jakých principů a zásad musí být při zpracování návrhu územního plánu řešeno omezení střetů vzájemně neslučitelných činností ve smyslu ustanovení § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. resp. jakými opatřeními bude při vlastním uplatňování ÚP zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb.

KHS JmK konstatuje, že za předpokladu respektování požadavků uvedených ve výrokové části tohoto vyjádření je reálné zpracovat návrh územního plánu tak, aby byl dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Současně bude dán reálný předpoklad eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4), § 30 a § 34 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s NV č. 272/2011 Sb., neboť budou stanoveny opatření, kterými bude zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4), § 77 odst. (1) až (4) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb.

Respektovat a zpracovat do návrhu územního plánu Silůvky.

Ministerstvo životního prostředí ČR – v zákonné lhůtě neuplatnilo požadavky

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského: zdejší úřad s předmětným návrhem zadání územního plánu souhlasí.

Státní pozemkový úřad – v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky. **Státní úřad pro jadernou bezpečnost** – v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro JmK – v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky.

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro JMK – v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky.

Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, 678 01 Blansko – v zákonné lhůtě neuplatnila požadavky.

Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6 – v zákonné lhůtě neuplatnil požadavky.

HZS JMK: uplatňuje následující požadavky k Návrhu zadání ÚP Silůvky:

- požadujeme vyhodnotit v návrhu ÚP řešení opatření, uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška č. 380/2002 Sb.“), vyhodnotit, případně navrhnout nové plochy pro požadované potřeby:

d) – evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, navržení ploch a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události,

g) – záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události. Jedná se především o řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

i) – nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Jedná se především o vymezení ploch nebo stanovení objektů, vhodných pro ustavení prostředků nouzového

zásobování pitnou vodou, případně prostředků náhradního zásobování elektrickou energií. HZS JmK nepředpokládá potřebu řešit v rámci návrhu ÚP Silůvky opatření uvedená v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., označená písmeny: a), b), c), e), f), h). HZS JmK je připraven v případě potřeby konzultovat výše uvedené požadavky.

Respektovat a zpracovat do návrhu územního plánu Silůvky.

Ministerstvo dopravy: uplatňuje požadavky k Návrhu zadání územního plánu Silůvky.

- **Drážní doprava**

Správním územím obce Silůvky je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 244 Brno - Hrušovany nad Jevišovkou - Šanov, která je ve smyslu § 3 zákona o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle tohoto zákona. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vymezují koridor regionální železniční trati DZ09 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice - Střelice, optimalizace (veřejně prospěšná stavba) s vedením koridoru Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Moravské Bránice - Střelice s šířkou koridoru 120 m. Požadujeme respektovat územní ochranu v souladu se ZÚR JMK.

Pro informaci uvádíme, že v současné době probíhá zpracování "Studie proveditelnosti železničního spojení Brno - Znojmo" s plánovaným dokončením v polovině roku 2021. V rámci této studie budou prověřeny, vyhodnoceny a vzájemně porovnány možnosti modernizace, rekonstrukce či novostavby železniční infrastruktury, včetně možnosti její elektrizace, v definovaném směru Brno - Znojmo a dále v navazujících regionech Ivančicka, Krumlovsko a Pohořelicka.

- **Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, letecké a vodní dopravy nemáme k Návrhu zadání územního plánu Silůvky připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.**

Respektovat a zpracovat do návrhu územního plánu Silůvky.

Ministerstvo průmyslu a obchodu: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava:

uplatňuje požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu Územního plánu Silůvky.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby)

větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.
Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

Respektovat a zpracovat do návrhu územního plánu Silůvky.

Správa železnic, státní organizace:

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 244 Brno – Hrušovany nad Jevišovkou – Šanov, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

ZÚR JMK vymezují koridor regionální železniční trati DZ09 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace (veřejně prospěšná stavba) s vedením

koridoru Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Moravské Bránice – Střelice s šířkou koridoru 120 m. Požadujeme respektovat územní ochranu v souladu se ZÚR JMK.

V současné době probíhá zpracování „Studie proveditelnosti železničního spojení Brno – Znojmo“ s plánovaným dokončením v polovině roku 2021. V rámci této studie budou prověřeny, vyhodnoceny a vzájemně porovnány možnosti modernizace, rekonstrukce či novostavby železniční infrastruktury, včetně možnosti její elektrizace, v definovaném směru Brno – Znojmo a dále v navazujících regionech Ivančická, Krumlovská a Pohořelicka.

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmienečně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Respektovat a zpracovat do návrhu územního plánu Silůvky.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán je v souladu s požadavky dotčených orgánů, konkrétně:

- Součástí územního plánu je zpracování SEA, dle požadavku KrÚ JMK OŽP.
- Územní plán se řídí zásadami ochrany ZPF. V územním plánu je navrženo nejvýhodnější a nejšetrnější řešení z hlediska záboru ZPF. Odůvodnění záboru ZPF je uvedeno v kap. E Odůvodnění ÚP.
- V řešeném území se nenachází výrobní areály, které by byly zdrojem znečištění. V územním plánu jsou plochy výroby smíšené všeobecné navrženy na okraji zastavěného území, aby co nejméně rušili obytnou zástavbu.
- Územní plán respektuje Generel krajských silnic, jednotlivé požadavky Odboru dopravy KrÚ JMK jsou zpracovány v kap. D Odůvodnění ÚP. V územním plánu je navržena plocha pro parkoviště P+R. v územním plánu jsou vymezeny plochy pro cyklostezky.
- Podmínky pro umístění chráněných prostorů do hlukově zatížených lokalit jsou uvedeny v kap. D Odůvodnění ÚP. V územním plánu se nepředpokládá umístění zdroje hluku v zastavěném území obce.
- Územní plán navrhuje zaokrouhované veřejné prostory bez zbytečných slepých závků, aby byly přístupné pro IZS.
- Územní plán respektuje koridor železniční trati DZ09 vymezený ZÚR JMK.
- Územní plán respektuje požadavky Ministerstva obrany ČR (viz kap. D Odůvodnění ÚP a Koordinační výkres).

e) Požadavky obce ani veřejnosti nebyly.

f) Požadavky na urbanistickou koncepci:

V řešeném území se nachází jedno dominantní sídlo (Silůvky) a jihozápadně od něj (u silnice II/152) dvě izolované trvale osídlené osady. Sídlo Silůvky si uchovalo strukturu venkovské ulicovky. V území je znatelná tendence k propojení se sousední obcí Prštice.

Zatímco původní zástavba má venkovský charakter (tj. vytváří souvislou uliční frontu usedlostí se zemědělským zázemím), nová výstavba pro bydlení je městského typu (tzn. Samostatně stojící rodinné domy určené čistě k bydlení). V atraktivní krajině v blízkosti přírodního parku Bobrava je rozptýleno několik chatových lokalit. Obec má dobrou dopravní dostupnost a výbornou občanskou vybavenost obce. Výrobní a ekonomické aktivity jsou soustředěny v sídle. Samostatný je areál zemědělské výroby AGRO Ořešov, přesahující na severovýchodě ze správního území obce Prštice.

Chránit a zachovat historickou půdorysnou stopu založení vesnice a urbanistickou strukturu ulicové zástavby, zahrnující ulice Anenská, Nádražní, Trávníky, Prachatičky, Pod Lipami, Sokolská a Na Rybníkách, jako jedinečnou urbanistickou strukturu území Silůvky.

Chránit před nežádoucími změnami architektonicky cennou stavbu Evangelické modlitebny jako významný dochovaný historický objekt a dochovaný relikt funkcionalistické avantgardy církevních staveb, odrážející se v historii obce. Chránit charakter a obraz původní stavby evangelické modlitebny jako solitéry, integrované do zastavěného území.

Chránit před nežádoucí zástavbou v lokalitě „Vývozy“ hřbitovní kapli, jako prvek krajinného rázu, uplatňující se v dálkových pohledech od Ořechova.

Chránit před nežádoucí zástavbou v lokalitě „Slíny“ panoramatické výhledy z významného vyhlídkového bodu (a odedávna odpočinkového místa) „U Kříže“, který je spojen s historií a identitou území.

Upřesnění požadavků:

- V souladu s platnými právními předpisy a metodikami vymezit zastavěné území.
- Stanovit základní urbanistickou koncepci rozvoje všech sídel, uspořádání ploch, funkční vazby v území a předurčit směry rozvoje sídel.
- Zajistit podmínky pro stabilizaci a mírný nárůst počtu obyvatel. Vyhodnotit rozvojové potřeby, vzít v potaz demografický vývoj a zohlednit poptávku po bydlení. Celkový rozsah zastavitelných ploch musí odpovídat významu v sídlení struktuře oblasti.
- Respektovat specifický charakter sídla Silůvky. Zabývat se tendencí propojení Silůvek s obcí Prštice – prověřit vhodnost a důsledky. Posoudit potřebu ochrany struktury zástavby v jádrovém území.
- Charakter stabilizované zástavby a její typické znaky zevrubně popsat a stanovit zásady pro rozhodování o změnách v území. Zachovat převládající hladinu zastavění.
- Provéřit, zda je vhodné doplnit (zahustit) zastavěné území.
- Pro vymezení rozvojových ploch prověřit lokality vytipované obcí Silůvky: lokalita na západě území mezi ulicemi Prachatičky a Anenská, lokalita mezi hřbitovem a ulicí Na Výhonech, lokalita jižně od ulice Na Rybníkách, lokalita sousedící se zemědělským areálem severně od ulice Na Nivách.
- Provéřit možnosti umístění nových ploch pro občanské vybavení po pravém břehu toku Šatavy v ulici Trávníky.

- Zastavitelné plochy řešit v návaznosti na zastavěné území, v polohách, kde neruší a naopak citlivě doplní obraz sídel.
- V možné míře umožnit polyfunkční využití ploch. Dbát na to, aby využití ploch bylo sice různorodé, ale vzájemně slučitelné a nekolidující.
- Navrhnout účelné uspořádání sídla úsporné v nárocích na budování nové veřejné dopravní a technické infrastruktury. Nové rozvojové plochy prověřit z hlediska technické a ekonomické dostupnosti obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou. Pro rozvoj přednostně využít území s již vybudovanou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou a následně lokality s co nejmenšími nároky na její vybudování. Možnosti nové výstavby přímo podmínit dostatečnou veřejnou infrastrukturou.
- Vytvořit podmínky pro stabilizaci a rozvoj dopravní sítě, vodovodní a kanalizační sítě, systému zásobování energiemi i telekomunikačního systému.
- Zajistit stanovením podmínek využití usměrnit rozvoj pobytové rekreace v chatových lokalitách. Vymezení rozvojových ploch pro pobytovou rekreaci se nepředpokládá.
- Na základě předpokládaného nárůstu počtu obyvatel (resp. Rozsahu rozvojových ploch určených pro bydlení) prověřit potřebu rozvoje občanské vybavenosti.
- Respektovat a hájit veřejnou zeleň, minimalizovat její fragmentaci.
- Respektovat stabilizované plochy pro výrobu a skladování.
- Prověřit možnosti a rozvoj drobné a řemeslné výroby a místních ekonomických aktivit. Při umístění rozvojových ploch vyloučit negativní vliv na obytné území a rekreační funkce v území, preferovat lokality navazující na stávající plochy výroby. Přestavby ploch na výrobu a skladování umožnit jen tam, kde nebudou v rozporu s využitím navazujícího území.
- V odůvodnění posoudit účelnost využití zastavěného území. Důkladně vyhodnotit, jestli celkový rozsah zastavitelných ploch pokrývá a nepřevyšuje potřebu obce pro další rozvoj. Vyhodnocení opřít o propočty, vycházející z prognózy nárůstu počtu obyvatel, z významu obce v systému osídlení kraje. Propočty potřeby lze přiměřeně navýšit, ale navýšení musí být podpořeno důkladnou úvahou v textu odůvodnění.
- Bude-li stanoveno pořadí změn v území (tj. etapizace), zobrazit ji v samostatném výkrese. Je nutné objasnit, které plochy jsou zařazeny do I. Etapy výstavby. Stanovit podmínky pro zahájení následné etapy. Kritéria pro zahájení následné etapy musí být jednoznačná a použitelná v rozhodovací praxi.
- Pokud budou navrženy asanace, je nutné objekty určené k asanaci přesně identifikovat a potřebu asanace přijatelně obhájit.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán respektuje požadavky na urbanistickou koncepci, konkrétně:

- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz bod 4 výrokové části ÚP).
- Územní plán vymezil zastavěné území obce (viz bod 3 výrokové části ÚP).
- Územní plán stanovil urbanistickou koncepci (viz bod 5 výrokové části ÚP).

- V územním plánu jsou popsány podmínky stabilizace území a jeho rozvoje.
- Územní plán respektuje specifický charakter obce Silůvky a stanovuje prostorové uspořádání obce (viz bod 8. výrokové části a kap. 8.4 Odůvodnění ÚP).
- Územní plán prověřil lokality vytipované obcí Silůvky pro obytnou zástavbu a pro občanské vybavení (viz Hlavní výkres).
- Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v návaznosti na zastavěné území a dopravní a technickou infrastrukturu (viz Výkres základního členění území a Hlavní výkres).
- Územní plán stanovuje podmínky využití ploch pro plochy rekreace individuální. Návrhové plochy rekreace individuální nejsou v územním plánu navrženy (viz bod 8.3 výrokové části ÚP).
- Územní plán respektuje plochy pro výrobu a skladování a plochy veřejné zeleně. Stanovením podmínek ploch a vymezením ploch smíšených územní plán umožňuje rozvoj drobné řemeslné výroby a místních ekonomických aktivit (viz bod 8 výrokové části ÚP).

1.1.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury (a2)

a) požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu (a2.1)

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Do řešeného území nezasahují koridory pro rozvoj dopravní infrastruktury celostátního či mezinárodního významu. Na řešené území nejsou kladeny žádné konkrétní úkoly PÚR, pouze obecné požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřené v republikových prioritách územního plánování v člancích (14) až (32) PÚR.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem Správní území obce Silůvky je dle ZÚR JMK součástí rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“. Obec Silůvky není centrem osídlení, které má zajišťovat vyšší vybavenost a obsluhu spádového území.

Územní plán se proto zaměří zejména na vytvoření podmínek pro kvalitní dopravní obslužnost integrovaným dopravním systémem, zvýšení efektivity regionální železniční dopravy.

Řešeným územím prochází regionální železniční trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, podél níž je v ZÚR JMK vymezen dopravní koridor DZ09, v šířce 120 m, určený pro optimalizaci stávajícího dopravního tahu (konstrukční a geometrické uspořádání koleje mírnou rektifikací pro zlepšení směrových a výškových poměrů, ...). Dopravní stavbu i stavby související řadí ZÚR JMK mezi veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby, odejmout nebo omezit.

ZÚR JMK požadují, aby územní plán především vymezil a zpřesnil dopravní koridor, hájil území pro umístění dopravní stavby i staveb souvisejících a vyvolaných, stanovil podmínky pro využití dopravního koridoru, zajistil návaznost dopravního koridoru na sousedící správní území, koordinoval řešení s limity využití území, s hodnotami i s ostatními záměry v území a přitom minimalizoval střety, zajistil návaznost ÚSES,

nezhoršil fragmentaci krajiny. Stavby začlenil do výčtu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit.

Přes řešené území prochází dle ZÚR JMK krajský cyklistický koridor „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“. ZÚR JMK požadují, aby ÚP především v souladu se zpracovanou dokumentací vymezil krajský cyklistický koridor v území tak, aby byl veden (krom zastavěného území a zastavitelných ploch) mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zajistil jeho ochranu a koordinoval jej v širších návaznostech.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Řešit negativní vliv silniční dopravy na prostor návsí a negativní vliv železniční dopravy na plochy, určené k umístění staveb s chráněnými prostory.

Řešit nevyhovující rozhledová pole křižovatky silnice II/152 s ulicí Trávníky a Pod Lipami.

Souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Silůvky:

Řešeným územím neprochází dálnice a není dotčeno záměry na vybudování dálniční sítě. Řešené území je ve směru západ-východ protnuto silnicí II/152, která prochází centrem sídla Silůvky a je využívána především pro tranzitní dopravu. Správním územím obce Silůvky prochází silnice III. třídy:

III/15261 Silůvky – příjezdná

III/15259 Silůvky – Mělčany

III/15260 Silůvky – Radostice - Střelice

Dle Generelu dopravy Jihomoravského kraje jsou silnice II. a III. třídy na správním území obce Silůvky územně stabilizovány.

Správním územím obce Silůvky prochází železniční regionální trať č.244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, podél níž je v ZÚR JmK vymezen dopravní koridor DZ09, v šířce 120 m, určený pro optimalizaci stávajícího dopravního tahu (konstrukční a geometrické uspořádání koleje mírnou rektifikací pro zlepšení směrových a výškových poměrů, ...). Dvojkolejná železniční trať na území obce a vlaková stanice Silůvky prošla celkovou modernizací v letech 2009 až 2010.

Dle ZÚR JmK má být v řešeném území vymezen krajský cyklistický koridor „Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo“.

Přes řešené území prochází turistická trasa a kříží se dvě cyklotrasy „Brněnská vinařská stezka“ a „Přírodním parkem Bobrava“.

Vodní a civilní letecká doprava na řešené území nezasahuje.

V několika lokalitách v zastavěném území jsou vybudovány řadové garáže.

- další požadavky

Navrhnout koncepci rozvoje veřejné dopravní infrastruktury (na celém správním území obce), odpovídající velikosti a významu sídel v řešeném území. V hlavním výkrese,

popřípadě v samostatném výkrese koncepce veřejné infrastruktury, zobrazit koncepci rozvoje dopravní infrastruktury (v členění podle jednotlivých druhů dopravy) prostřednictvím ploch a koridorů. Zobrazení stávajících dopravních tras, na které navrhované plocha a koridory navazují, vyjádřit v koordinačním výkrese. Rozvoj veřejné dopravní infrastruktury řešit vymezením koridorů pro umístění. Stanovit podmínky jejich územní ochrany. Úpravy zjištěných závad v dopravní obsluze a úpravy trasování řešit jen v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu. Vždy navrhnout řešení, které umožní následné umístění staveb a opatření dle technických norem.

Řešit dopravní obslužnost vymezených zastavitelných ploch a případných přestaveb. Ověřit obslužnost zastavěného území. U zastavitelných ploch a ploch přestaveb hraničících se silnicí, řešit dopravní napojení rozvojové plochy (tzn. Eliminovat počet vjezdů na silnici). Řešit negativní vliv dopravy určené k umístění tzv. citlivých funkcí (staveb s chráněnými prostory, chráněné prostory). Umístění odstavných a parkovacích stání řešit přednostně na soukromých pozemcích. Akceptovat řešení veřejné hromadné dopravy i umístění zastávek.

Respektovat veřejně přístupné účelové komunikace. Ověřit napojení existujících komunikací ze sousedních správních území a též možnost napojení účelových komunikací navržených v plánech společných zařízení komplexních pozemkových úprav (sousedních katastrálních území). V podrobnosti odpovídající územnímu plánu, lze navrhnout doplnění sítě účelových komunikací (pokud je nezbytné k zachování prostupnosti území). Při návrhu ploch dopravy pro účelové komunikace omezit jejich napojení na silnice a místní komunikace.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán vytváří podmínky pro veřejnou dopravní infrastrukturu prostřednictvím vymezení ploch dopravy silniční, dopravy drážní a ploch veřejných prostranství všeobecných a stanovením podmínek jejich využití. Koncepce dopravní infrastruktury je stanovena v bodě 6.3 výrokové části ÚP a popsána v kap. 6.3. Odůvodnění ÚP.

b) požadavky na **veřejnou technickou infrastrukturu** (a2.2)

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje
Řešené území není dotčeno plochami či koridory pro rozvoj technické infrastruktury, přesahující svým významem území jednoho kraje. Na řešené území nejsou kladeny žádné konkrétní úkoly PÚR, pouze obecné požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřené v republikových prioritách územního plánování v člancích (14) až (32) PÚR.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem
V ZÚR JMK je navržen a hájen koridor technické infrastruktury TEE 16 v šířce 300 m, určený pro rozvoj distribuční soustavy elektrické energie (pro nadzemní vedení VN 110 kV). Stavbu technické infrastruktury, včetně souvisejících staveb a objektů, řadí ZÚR JMK mezi veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. *ZÚR JMK požadují, aby územní plán především vymezil a zpřesnil koridor technické infrastruktury, hájil území pro umístění stavby technické*

infrastruktury, pro související stavby a objekty, stanovil podmínky pro využití koridoru technické infrastruktury, koordinoval řešení v širších územních návaznostech a zohlednil limity využití území, hodnoty a ostatní záměry v území. Stavby začlenil do výčtu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Prověřit možnosti vymezení ploch pro akumulaci povrchových vod k eliminaci ohrožení před extrémním suchem.

Prověřit záměr vybudování suchého poldru na pravobokém přítoku řeky Šatavy, prověřit vhodnost řešení a zvážit alternativní umístění vzhledem ke střetu se záměrem lokálního ÚSES (založením plochy mokřad).

Souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Silůvky:

V obci Silůvky je vybudován veřejný vodovod. Severní část obce je nově napojena na skupinový vodovod Radostice – Prštice. Vodním zdrojem je JÚ Radostice – studny, odkud, je voda čerpána do vodojemu Radostice. Větší jižní část obce využívá starší vodovod zásobovaný z vrtu HV1 v Silůvkách, resp. Z vodojemu Silůvky.

V řešeném území jsou vymezena dvě ochranná pásma vodních zdrojů. Kolem vrtu VH1 jsou stanovena ochranná pásma I. a II. stupně. K ochraně vodního zdroje VH4 Dolní Kounice, Mělčany je vymezeno ochranné pásmo II. stupně (podél vodního toku Šatava).

V obci je vybudována jednotná kanalizační síť. Odpadní vody jsou likvidovány na mechanicko – biologické ČOV v Silůvkách. Na centrální systém likvidace odpadních vod je napojeno 75 % trvale bydlících obyvatel. Na ČOV jsou svedeny též odpadní vody z obce Prštice. Výhledově má být rekonstruována technologie ČOV.

Obec je zásobována elektrickou energií odbočkami z kmenové linky nadzemního vedení VN 110 kV (mimo správní území). Pro rozvoje distribuční sítě (nadzemní vedení VN 110 kV) má být jihovýchodně od Silůvek vymezen a hájen koridor technické infrastruktury.

Obec je plynofikována.

Řešené území není dotčeno vedením produktovodu, ropovodu.

V blízkosti ČOV Silůvky je vybudován sběrný dvůr.

Řešené území je dotčeno zájmy Ministerstva obrany.

- další požadavky

Navrhnout koncepci rozvoje veřejné technické infrastruktury (na celém správním území obce), odpovídající velikostí a významu sídel v řešeném území.

V hlavním výkrese, popřípadě v samostatném výkrese koncepce veřejné infrastruktury, zobrazit koncepci rozvoje technické infrastruktury (v členění podle jednotlivých druhů) prostřednictvím ploch a koridorů. Zobrazení stávajících tras

technické infrastruktury, na které navrhované plochy a koridory navazují, vyjádřit v koordinačním výkrese.

Rozvoj veřejné technické infrastruktury řešit vymezením koridorů pro umístění. Stanovit podmínky jejich územní ochrany.

Respektovat stávající veřejnou technickou infrastrukturu a limity využití území.

Umožnit napojení všech zastavitelných ploch na veřejnou technickou infrastrukturu.

Akceptovat PRVK. Hájit stávající zdroje. Respektovat podmínky stanovené v ochranných pásmech vodních zdrojů. Stanovit zásady pro likvidaci odpadních vod i v územích, kde není kanalizace dosud vybudována a v územích, kde je napojení na kanalizaci nerealizovatelné. Stanovit zásady pro likvidaci neznečištěných dešťových vod. Preferovat jejich likvidaci tzv. „v místě“ a zadržení vod na jednotlivých pozemcích. Rozvrhem nových zastavitelných ploch a ploch změn v krajině nezhoršit odtokové poměry v území.

Prověřit případné plošné nároky na nutné technologické úpravy ČOV Silůvky a případně pro tento účel vymezit nové plochy.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán vytváří podmínky pro veřejnou technickou infrastrukturu prostřednictvím vymezení ploch vodohospodářských a stanovením podmínek jejich využití. Koncepce technické infrastruktury je stanovena v bodě 6.4 výrokové části ÚP a popsána v kap. 6.4. Odůvodnění ÚP.

c) požadavky na **veřejné občanské vybavení** (a2.3)

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Na řešené území nejsou kladeny žádné konkrétní úkoly PÚR, pouze obecné požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřené v republikových prioritách územního plánování v článcích (14) až (32) PÚR.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Umožnit na území obce, přednostně v centrální části obce nebo v návaznosti na sportovní areál, rozvoj ubytovacích zařízení pro cestovní ruch charakteru penzionu či hotelu.

Vytvořit podmínky pro možný další rozvoj sportovního areálu na jihovýchodním okraji obce. Prověřit možnost jeho rozšíření s možností výstavby nadzemních staveb, při čemž je nutno řešit střet se zájmy PUPFL.

Veřejná občanská vybavenost v Silůvkách: obecní úřad, základní a mateřská škola, dům s pečovatelskou službou, knihovna, hasičská zbrojnice, evangelický kostel, kaple sv. Anny, hřbitov, sportovní areál, sokolovna.

V řešení respektovat stávající stavby a zařízení občanského vybavení. Stanovit podmínky pro případné umístování služeb občanského vybavení i v jiných, k tomu příhodných plochách s rozdílným způsobem využívání.

Provéřít možnosti vybudování areálu koupaliště a dalšího využití okolních pozemků (pro sportovní aktivity a doplnění hřišť pro mladší děti) v severní části sídla Silůvky. Provéřít vytipovanou plochu z hlediska střetu s vedením VN, případně vyhledat jinou vhodnou plochu.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán vytváří podmínky pro občanské vybavení stanovením koncepce občanského vybavení (viz bod 5.2 výrokové části ÚP), koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury (viz bod 6.2 výrokové části ÚP) a vhodným vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek využití (viz bod 8 výrokové části ÚP).

d) požadavky na **veřejná prostranství** (a2.4)

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje – nejsou požadavky.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem – nejsou požadavky.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Vyhodnotit stav veřejného prostranství kolem ulice Trávníky – po obou březích toku Šatavy a zvážit případné využití detailních plánovacích nástrojů – regulací na jeho uspořádání.

Vyhodnotit prostupnost břehů toku Šatavy, především v lokalitě Rybníky pod historickým jádrem obce. V případě potřeby navrhnout opatření ke zlepšení prostupnosti pro pěší a případně také pro cyklistický pohyb.

- další požadavky

Při vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby důsledně zajistit veřejnou prostupnost těchto ploch pro pěší a cyklistický pohyb a zajistit návaznost veřejných prostranství v sídle na veřejná prostranství (cestní síť) v navazující volné krajině okolo obce. Nevytvářet prostorově uzavřené veřejně neprostopné enklávy zástavby.

Respektovat veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán vytváří podmínky pro veřejná prostranství stanovením koncepce veřejných prostranství (viz bod 6.1 výrokové části ÚP). Prostupnost území je řešena v koncepci pěší dopravy (viz bod 6.3.1 výrokové části ÚP) a koncepcí prostupnosti krajiny (viz bod 7.6 výrokové části ÚP) a navrženými pěšími propojeními (viz Hlavní výkres). Dále jsou veřejná prostranství řešena vymezením ploch veřejných prostranství všeobecných a dopravy silniční a stanovením jejich podmínek využití (viz bod 8 výrokové části ÚP).

Územní plán nevytváří uzavřené a neprostupné enklávy a respektuje veřejnou zeleň.

1.1.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny (a3)

Souhrn vstupních informací a omezení pro řešení Územního plánu Silůvky:

Polovinu správního území obce Silůvky tvoří zemědělský půdní fond a zhruba 40 % území je součástí lesního půdního fondu.

Katastrální území Silůvky je zranitelnou oblastí. Zemědělské půdy jsou „mírně ohroženy“ až „ohroženy“ větrnou erozí. V katastrálním území Silůvky nejsou zpracovány, nebyly zahájeny a nepřipravují se komplexní pozemkové úpravy. V sousedních katastrálních územích jsou komplexní pozemkové úpravy dokončeny pouze v k.ú. Ořechov (datum vydání druhého rozhodnutí 13.10.2005) a v k.ú. Dolní Kounice (datum vydání druhého rozhodnutí 05.03.2002). Zahájení komplexních pozemkových úprav v k.ú. Prštice a k.ú. Mělčany se předpokládá v roce 2020.

V jihovýchodní části řešeného území je vymezena viniční trať Nebosádky (oblast Znojemská). Přesahuje na správní území obce Mělčany.

Řešeným územím protéká pouze jediný evidovaný tok, tj. drobný vodní tok Šatava. Je ve správě Povodí Moravy, s.p., nemá vymezeno záplavové území.

Na správním území obce Silůvky není evidována žádná vodní plocha.

V řešeném území nejsou vyhlášena žádná maloplošná chráněná území a ze sousedních správních území do něj nepřesahuje ani žádné ochranné pásmo chráněného území.

Nejsou v něm evidovány památné stromy, ani lokality s výskytem vzácných a ohrožených druhů.

Na správním území obce je registrováno pět významných krajinných prvků (bez názvu).

Severní část správního území obce je začleněna do přírodního parku „Bobrava“.

Na správní území nezasahuje evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Na sousedním správním území města Dolní Kounice jsou evidovány dvě evropsky významné lokality, CZ0624238 „Meandry Jihlavy“ (lokalita výskytu hrouzka běloploutvého) a CZ0622167 „Žebětín“ (lokalita výskytu koniklece velkokvětého).

Severozápadním zalesněným výběžkem řešeného území je veden územní systém ekologické stability nadmístního významu (nadregionální biokoridor s vloženým regionálním biocentrem). Přesnější informace jsou uvedeny výše v kapitole „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané kraje“.

Severní část řešeného území je považována za migračně významné území, prochází jí dálkový migrační koridor.

Na správní území obce Silůvky se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin ani jejich prognózní zdroje. Nejsou v něm stanovena chráněná ložisková území. V řešeném území nejsou evidovány sesuvy.

Upřesnění požadavků:

Navrhnout takové uspořádání krajiny, které umožní zvýšit koeficient ekologické stability zejména ve východní části správního území, eliminovat negativní vlivy eroze a zvýšit retenční schopnost krajiny. Podpořit rozmanitost krajiny.

Bude-li to pro ochranu území nezbytně nutné, stanovit, na kterých plochách nezastavěného území (obecně či jednoznačně identifikovaných) má být výslovně vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření.

V nejvyšší možné míře zachovat stávající využití zemědělských a lesních pozemků. Minimalizovat zábory lesního půdního fondu. Ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa je jedním z kritérií pro umístění rozvojových ploch. Zastavitelné plochy vymezovat přednostně na půdách méně kvalitních.

V nezastavěném území umožnit umístění staveb a zařízení drobné architektury (ke zlepšení podmínek pro účely rekreace), staveb pro zajištění ochrany přírody a pro zlepšení prostupnosti krajiny.

Při rozmístění zastavitelných ploch a ploch změn v krajině přihlídnout k organizaci půdního fondu, k bonitě zemědělské půdy a zohlednit hospodaření na zemědělské půdě (zachovat přístupové účelové komunikace, ...).

Respektovat rozptýlenou zeleň v krajině.

Stanovit územní systém ekologické stability a zajistit jeho návaznost na sousedící správní území. Stanovit podmínky využití území začleněného v ÚSES (nejlépe jako tzv. funkci překryvnou). Další požadavky na řešení jsou rozebrány v kapitole „Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem“. Důraz je kladen na zachování průchodnosti územního systému ekologické stability v místech střetů se stávajícími i navrženými liniovými stavbami dopravní infrastruktury.

Zabývat se ochranou krajinného rázu. K ochraně krajinného rázu stanovit „základní podmínky ochrany krajinného rázu“ pro rozhodování o změnách v celém řešeném území anebo stanovit podmínky prostorového uspořádání ve všech plochách (tj. i v plochách nezastavěného území).

Zabývat se návazností na plány společných zařízení komplexních pozemkových úprav na sousedících správních územích, v možné míře zajistit návaznost ÚSES. Nesoulady, které nelze vyřešit, identifikovat a obhájit v textu odůvodnění.

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje
Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny (čl. 390, 404 ZÚR JMK), prověřit možnost doplnění cest v zemědělské i lesnaté krajině. V rámci vymezení stávajících i nových cest umožnit jejich doplnění liniovou zelení a remízy. Nevytvářet podmínky pro rozsáhlé, oplocené a veřejnosti nepřístupné areály obor apod., které narušují krajinný ráz a snižují migrační prostupnost krajiny pro velké savce i člověka.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem
Zabezpečit ochranu a zachování význačných a charakteristických rysů krajiny, a to jejich zohledněním v plošné a prostorové regulaci zástavby, zapracovat do ÚP obce cílové charakteristiky krajiny, vymezené v ZÚR JMK (čl. 345 – 347 ZÚR JMK):

V severozápadní části území v typu krajiny „28 Bobravský“ zachovat členitý ráz krajiny s pohledově výraznými zalesněnými hřbety a ekologicky cennými ekosystémy a vytvořit podmínky pro zachování a podporu pestré struktury využití krajiny.

V jihovýchodní části území v typu krajiny „21 Ořechevsko-vranovický“ podporovat stávající zemědělský charakter krajiny, s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů.

Řešit protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině vytvářením územních podmínek pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy (čl. 390 ZÚR JMK). Respektovat stávající rozptýlenou zeleň v krajině.

Zpřesnit a vymezit vedení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, vymezených v ZÚR JMK, zohlednit přitom všechny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách území a úkoly pro územní plánování, stanovené pro zpřesňování prvků nadregionálního a regionálního ÚSES v ZÚR JMK:

- a. V rámci plochy K139T vymezit a zpřesnit nadregionální biokoridor.
 - b. V rámci plochy RBC JM28 vymezit a zpřesnit vložené regionální biocentrum „Silůvky“.
 - c. Doplnit ÚSES o lokální úroveň – lokální biokoridor v nivě řeky Šatavy
 - d. Systém ÚSES koordinovat s celkovým řešením zohlednit ostatní záměry v území a minimalizovat střety v území.
 - e. Zajistit návaznost ÚSES na sousedící správní území.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Zajistit ochranu krajinného rázu různorodé a rozmanité geomorfologie Bobravské vrchoviny a stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu pro rozhodování o změnách v celém řešeném území. Na území přírodního parku Bobrava vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Omezením výstavby v nivě potoka Šatavy dále nepodporovat stávající propojení Silůvek s obcí Prštice. (čl. 20a PÚR). Chránit vodní tok Šatava před dalším nevhodným zastavováním a před jakýmkoli jiným využitím, narušujícím krajinné funkce vodního toku (retence vody v krajině, rozliv vody, hodnotné břehové a nivní porosty, migrace druhů, osa biokoridoru ad.)

- další požadavky
Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodním toku Šatava a jejich nivách, vytvořit podmínky pro zvýšení prostupnosti podél vodního toku.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán je v souladu s požadavky na koncepci uspořádání krajiny, konkrétně:

- **Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz bod 4 výrokové části ÚP) a koncepci uspořádání krajiny (viz bod 7 výrokové části ÚP). Dále územní plán vymezuje plochy zemědělské všeobecné,**

plochy lesní všeobecné, plochy smíšené nezastavěného území všeobecné a plochy vodní a vodohospodářské všeobecné a stanovuje podmínky jejich využití.

- Územní plán respektuje třídy ochrany ZPF a rozvojové plochy navrhuje v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu
- Územní plán stanovuje koncepci uspořádání krajiny a navrhuje prvky ÚSES (viz bod 7 a bod 7.9 výrokové části ÚP). Územní plán chrání krajinný ráz stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy ploch (viz bod 8 výrokové části ÚP).
- Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek územní plán umožňuje doplnění cest v krajině a zajištění její prostupnosti (viz bod 8 výrokové části ÚP).
- Územní plán vymezením ploch vodních a vodohospodářských všeobecných vytváří podmínky pro hospodaření s vodou v krajině a územní pro revitalizační opatření.

1.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit (b)

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje – nejsou požadavky.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem – nejsou požadavky.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů – nejsou požadavky.
- další požadavky – plochy či koridory územních rezerv určené k prověření nejsou vytipovány. Potřeba prověření může vyvstat až následně (např. po projednání návrhu, v řízení).

Upřesnění požadavků:

Plochy či koridory územních rezerv jsou určeny k prověření možnosti rozvoje, přesněji k prověření potřeby a prostorových nároků ploch změn. Plochy územních rezerv nelze pojímat jako „příslib budoucí výstavby“. Stanovit možné budoucí využití a podmínky k prověření územní rezervy. K ochraně územních rezerv formulovat podmínky, které zajistí, že prověřované využití nebude podstatně ztíženo či znemožněno. V textu odůvodnění objasnit, proč je územní rezerva vymezena, co a v jakém rozsahu má být prověřeno.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán vymezuje územní rezervu pro plochy smíšené obytné venkovské (viz bod 11 výrokové části ÚP a kap. D 11 Odůvodnění ÚP).

1.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo (c)

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje – bez požadavků.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem – ZÚR JMK vymezují koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům odejmout nebo vyvlastnit:
 - DZ09 pro optimalizaci stávajícího dopravního tahu železniční tratě č.244
 - TEE16 pro rozvoj distribuční soustavy elektrické energie (nadzemní vedení VN 110 kV)

Upřesnění požadavků:

Mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění zařadit stavby (tzn. Stavů hlavní, stavby související i stavby vyvolané) identifikovatelné v ZÚR JMK. Označení převzít ze ZÚR JMK.

Ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací odlišit zobrazení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb „ze ZÚR KJMK“ od tzv. „obecních“ veřejně prospěšných staveb a opatření.

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Upřesnění požadavků:

Bude-li uplatněno předkupní právo, musí být řádně identifikováno a důkladně obhájeno. Totéž platí pro navržené asanace. Ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací odlišit zobrazení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství s uplatněním předkupního práva.

Pro záznam předkupního práva do katastru nemovitostí a pro řádné informování všech dotčených vlastníků dodat potřebný počet výtisků (textových částí).

- další požadavky – veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace nejsou vytypovány. Potřeba může vyvstat až následně (např. po projednání návrhu, v řízení).

> Řešení Územního plánu:

Územní plán vymezuje plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (viz bod 9.1 výrokové části ÚP, kap. D 9.1 Odůvodnění ÚP a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací). Územní plán vymezuje plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo (viz bod 9.2 výrokové části ÚP, kap. D 9.2 Odůvodnění ÚP a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací).

1.4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci (d)

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje – bez požadavků.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem – bez požadavků.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Za účelem organizace neuspořádaných prostorů podél ulice Trávníky a Na Rybníkách je navrženo pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Nevylučuje se, aby územní plán vymezil další plochy s použitím prvků regulačního plánu, zejména pro urbanisticky hodnotné lokality v jádrovém území. Plochy, ve kterých budou použity detailní nástroje plánování, budou jednoznačně vymezeny a popsány.

- další požadavky

Nepředpokládá se, že by územní plán vymezil plochy, jejichž využití bude podmíněno pořízením regulačního plánu, nebo uzavřením dohody o parcelaci. Nevylučuje se, že územní plán vymezí plochy, u kterých bude jejich využití podmíněno pořízením územní studie – takové plochy ovšem nejsou vytipovány. Potřeba územní studie může vyvstat později (např. při zpracování návrhu).

Pokud bude požadován regulační plán, musí být jeho zadání obsaženo už v návrhu územního plánu. V textu musí být stanoveno, zda se bude jednat o regulační plán na žádost, či o regulační plán z podnětu. U regulačního plánu z podnětu stanovit přiměřenou lhůtu na jeho vydání.

Pokud bude požadována územní studie, je nutné v územním plánu stanovit podmínky pro její pořízení a přiměřenou lhůtu na vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti. V textu odůvodnění pak objasnit, proč je územní studie požadována a stanovit hlavní požadavky na její obsah (podstatné požadavky, které nelze opominout v zadání územní studie).

> **Řešení Územního plánu:**

Územní plán nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci (viz bod 12 a 14 výrokové části ÚP a kap. D 12 a D14 Odůvodnění ÚP). Územní plán vymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (viz bod 13 výrokové části ÚP, kap. D 13 Odůvodnění ÚP a Výkres základního členění území).

1.5. Požadavky na zpracování variant řešení (e)

Zpracování variant návrhu není požadováno.

> **Řešení Územního plánu:**

Územní plán není zpracován ve variantách.

1.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení (f)

- Územní plán bude zpracován elektronicky ve strojově čitelném formátu, grafická část ve vektorovém formátu v souřadnicovém systému S-JTSK (preferován je formát *.shp).
- Mapovým podkladem územního plánu budou aktuální digitální katastrální mapy, měřítko vydání 1:5 000. Na mapovém podkladu budou (alespoň v elektronické verzi územního plánu) čitelná parcelní čísla.
- U výkresu širších vztahů není mapový podklad určen. Ve výkrese širších vztahů srozumitelně zobrazit územní vazby a širší souvislosti (včetně návaznosti lokálního ÚSES). Tomu přizpůsobit i měřítko vydání výkresu širších vztahů (doporučeno podrobnější než 1:100 000).

- Územní plán se vydává opatřením obecné povahy. „Výrok“ opatření obecné povahy zřizuje práva a povinnosti – tomu musí odpovídat forma a obsah územního plánu. Je kladen důraz na stručnost, výstižnost a použitelnost výroku opatření obecné povahy pro rozhodování. Naproti tomu část odůvodnění musí být zevrubná a komplexní.
- Textovou část územního plánu (tzv. „výrok“ opatření obecné povahy) členit obdobně jako ZÚR JMK, na číslované články. (Číslování textu podstatně usnadní další změny územního plánu, které musí být řešeny jen v „rozsahu měněných částí“ a „revizí dosavadního znění“.)
- Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území a zásady pro rozhodování v území – v textu musí být koncepce rozvoje území, koncepce rozvoje veřejné dopravní a technické infrastruktury atd. obsažena (nelze ji pominout a pouze zobrazit).
- Územní plán nebude obsahovat podrobnosti přesahující svým obsahem do územního rozhodnutí nebo regulačního plánu.
- Přednostně užívat termíny definované v platných právních předpisech. Nedefinované pojmy objasnit a stanovit jejich náplň.
- Plochy kategorizovat dle §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. Jiné kategorie ploch či podrobnější členění ploch zvláště odůvodnit.
- U podmíněně přípustného využití stanovit podmínku či podmínky využití (věcnou nikoli procesní). Přípustné a podmíněně přípustné využití plochy musí být vzájemně slučitelné, bez potenciálních střetů funkcí uvnitř plochy. Nepřípustné využití ploch nezastavěného území musí být konkrétní a jednoznačné (např. stavby pro zemědělství je třeba konkretizovat).
- Dokumentaci, včetně odůvodnění průběžně aktualizovat dle platných právních předpisů. Text odůvodnění zpracovat v rozsahu daném článkem II. přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 53 odst. 4,5 zákona č. 183/2006 Sb.
- V případě opakovaného veřejného projednání, pro návrh rozhodnutí o námitkách a pro vyhodnocení připomínek, při řešení rozporů, apod. dodá projektant pořizovateli upravenou dokumentaci. Rozsah a formu dodávky určí pořizovatel (např. zda postačí jen dílčí úprava výkresu, nebo je nutné dodat kompletní dokumentaci, výtisk nebo jen elektronickou verzi).
- Pro přípravu návrhu opatření obecné povahy k řízení dodá projektant pořizovateli textovou část ve formátu *.doc, bez složitého formátování.
- Výtisky budou dodány vždy až po kontrole elektronické verze (ve formátu *.pdf) a potvrzení kontroly pořizovatelem.

Požadovaný počet vyhotovení:

- pro společné jednání: 3 výtisky a elektronická verze na 2 CD (ve strojově čitelném formátu, nejlépe v *.doc, výkresy v *.pdf).
- po úpravě návrhu: elektronická verze návrhu a pro veřejné projednání 2 výtisky (text nejlépe v *.doc, výkresy v *.pdf).
- pro vydání: 1 výtisk a elektronická (text v *.docx, výkres v *.pdf)
- po vydání a nabytí účinnosti: 4 výtisky a elektronická verze na 4 CD (ve strojově čitelném formátu, vektorová data v GIS formátu, nejlépe *.shp, texty nejlépe v *.docx, vše též ve formátu *.pdf).

> Řešení Územního plánu:

Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona. Výčet obsahu tohoto územního plánu včetně výkresu a jejich měřítek je uveden v kap. D 1. Odůvodnění ÚP.

1.7. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (g)

Na správním území obce Silůvky se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Dvě evropsky významné lokality, CZ0624238 „Meandry Jihlavy“ (lokality výskytu hrouzka běloploutvého) a CZ0622167 „Žebětín“ (lokality výskytu koniklece velkokvětého), jsou evidovány na sousedním správním území, tj. na správním území města Dolní Kounice. Přímé dotčení lokalit je vyloučeno. Návrh územního plánu stanoví koncepci rozvoje, která nebude mít na tyto evropsky významné lokality významný vliv. Obě evropsky významné lokality jsou od řešeného území vzdáleny a jsou od něj odděleny geomorfologií terénu (rozvodnicí).

Obec Silůvky nemá doposud žádnou územně plánovací dokumentaci obce. Územní plán proto stanoví novou, základní koncepci rozvoje území, která odpovídá současným potřebám a možnostem rozvoje obce. Vymezení rozsáhlých rozvojových ploch (ať už pro bydlení, smíšené funkce či výrobu) není požadováno, nepředpokládá se. Plochy a koridory pro záměry nadmístního významu byly prověřeny ve vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí. Územním plánem Silůvky budou pouze územně upřesněny.

> Řešení Územního plánu:

Pro návrh Územního plánu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA). Tato vyhodnocení jsou zpracována jako samostatné dokumentace. Podrobněji viz kap I Odůvodnění ÚP.

Použité zkratky

- PÚR Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3
- ZÚR JMK Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
- ÚP Územní plán nyní připravovaný pro obec Silůvky
- PRVK Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje. Koncepce zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, společně s časovým upřesněním
- ÚAP ORP Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice ve znění čtvrté úplně aktualizace
- ÚAP JMK Územně analytické podklady Jihomoravského kraje ve znění třetí úplně aktualizace
- ÚSES Územní systém ekologické stability. Spojitý a funkční systém přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu a působí příznivě na okolní, méně stabilní části krajiny. Jeho vymezení je povinnou součástí územního plánu.
- DKM Digitální katastrální mapa k.ú. Silůvky platná od 17. 3. 2009. Katastrální mapa slouží jako mapový podklad pro územní plán.

- ZPF Zemědělský půdní fond
- PUPFL Pozemky plnící funkci lesa
- OP Ochranné pásmo

1.8. Doplnění zadání

Zastupitelstvo obce na zasedání dne 18.5.2022 usnesením č.18 rozhodlo doplnit Zadání ÚP Silůvky a schválilo, že Návrh ÚP Silůvky bude obsahovat prvky regulačního plánu v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona.

> Řešení Územního plánu:

Na základě schváleného doplnění Zadání ÚP Silůvky byl zpracován Návrh ÚP Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu.

2. POKYNY PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Návrh územního plánu byl po společném jednání upraven na základě těchto pokynů, které vychází z dosavadních výsledků projednání (požadavky dotčených orgánů a organizací, požadavky obce, připomínky občanů).

2.1. Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí

Požadavky vyplývající z vyjádření:

- Upravit podmínky využití ploch smíšených nezastavěného území všeobecných (kap. 8.15.), ploch lesních všeobecných (kap. 8.17.) a ploch vodních a vodohospodářských (kap. 8.18.).

> Zpracování:

Požadavky na změnu podmínek využití ploch byly zpracovány do jednotlivých kapitol výrokové části ÚP (kap. 8.15.2., kap. 8.17.2. a kap. 8.18.2.)

2.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy

Požadavky vyplývající ze stanoviska:

- V návrhu ÚP bude uvedeno správné označení silnice II/152.
- Vymezení zastavěného území bude z hlediska řešení silnice II/152 upraveno v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.
- Využití plochy Z8/SV bude podmíněno omezením přímého dopravního napojení jednotlivých nemovitostí na silnici II/152.
- Územní studie US3 pro plochu Z4/SV a US5 pro plochu Z8/SV budou z hlediska řešení silnice II/152 respektovat návrh napojení ploch veřejných prostranství PV-100 a PV-071 na silnici II/152.
- Využití návrhové plochy WT-107 bude z hlediska řešení silnice II/152 podmíněno situováním vodních ploch mimo silniční ochranné pásmo.

- V textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole Silniční doprava bude provedena aktualizace údajů z Celostátního sčítání dopravy v ČR na silnicích II. a III. třídy.

> Zapracování:

Požadavky byly v uvedeném pořadí zapracovány takto:

- v návrhu ÚP bylo v kap. D 6.3.2. opraveno označení silnice;
- zastavěné území bylo vymezeno v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona (viz Výkres základního členění území a Hlavní výkres);
- ve výrokové části byly upraveny podmínky ploch SV.072, SV.073, SV.074 a SV.099 (viz. kap. 8.2.5.);
- ve výrokové části byly doplněny podmínky pro US.3 a US.5 (viz kap. 13.1.1.);
- ve výrokové části v kap. 8.18.5. byly doplněny podmínky prostorového uspořádání pro plochu WU.107;
- údaje z Celostátního sčítání dopravy v ČR na silnicích II. a III. Třídy byly aktualizovány (viz. kap. D 6.3.5.).

2.3. Obec prostřednictvím určeného zastupitele

Požadavky:

- Vymežit plochu pro poldr v lokalitě pod Štikovem u silnice III/15259 ve směru na Mělčany.
- Vymežit plochu pro poldr v lokalitě pod zahrádkářskou osadou Žáček.
- Zrušit veřejné prostranství PU.209 na pravém břehu Šatavy a přesunout ho na levý břeh.
- Doplnit pěší propojení v lokalitě mezi ulicemi Anenská a Malou Horkou.
- Vymežit plochu technické infrastruktury pro vodní zdroj u levého břehu Šatavy v lokalitě Malá Horka.
- Vymežit plochu technické infrastruktury pro úpravnu vody v severovýchodním cípu katastrálního území obce.
- Plochu RI.042 změnit na plochu SV.042 s podmínkou dopravního napojení.
- Upravit hranici ploch SV.057 a HU.064 podle stavu v území.
- Pozemky p. č. 414 a 415 přesunout z plochy SV.008 do plochy OV.009.
- Místo rozvojových ploch ZP.011, ZP.013 a OV.014 vymežit plochy zahrad a sadů, rozvojovou plochu PV.012 navrhnout jako veřejné prostranství s parkovou úpravou.
- Zrušit plochu lesní všeobecnou LU.166 a pozemek p. č. 1066 zahrnout do plochy smíšené nezastavěného území všeobecné MU.167 dle skutečného stavu v území.
- Vymežit plochu pro poldr na ploše AU.174 v lokalitě Hložky dle terénu a situace v území.
- V Hlavním výkresu vyznačit dětská hřiště.
- Sloučit stabilizované plochy SV.083 a SV.225 a upravit regulativy ploch.
- Pozemek p. č. 526/2 vyjmout ze stabilizované plochy SV.089 a zahrnout do stabilizované plochy PU.082.
- Pozemky p. č. 1169/1, 1169/2, 1170 a 1174/1, 1174/2, 1181/1, 1181/3, 1183, 1184 vyjmout z plochy LU.172 a zahrnout je do stabilizované plochy RI.195 resp. RI.196.

> Zapracování:

Požadavky byly v uvedeném pořadí zapracovány takto:

- v lokalitě pod Štikovem byla vymezena rozvojová plocha vodní a vodohospodářská všeobecná WU.239, která byla zahrnuta do plochy změn v krajině K.7; část původní plochy AU.161 byla nově vymezena jako stabilizovaná plocha AU.240; bylo přidáno veřejně prospěšné opatření VR.6;
- v lokalitě pod Slíny, mezi zahrádkářskou osadou Žáček a železniční tratí, byla v rámci nově vymezené plochy změn v krajině K.10 vymezena rozvojová plocha vodní a vodohospodářská všeobecná WU.228; bylo přidáno veřejně prospěšné opatření VR.5;
- byla zrušena plocha PU.209 a v ploše LU.046 a SV.221 bylo zakresleno pěší propojení; byly upraveny vnitřní hranice rozvojových ploch SV.032 a MU.220 a hranice zastavitelné plochy Z.1 a plochy změn v krajině K.2; byla upravena plocha s prvky regulačního plánu U.2;
- byla vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury TU.229 pro vodní zdroj včetně zastavěného území;
- byla vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury TU.230 pro úpravnu vody včetně zastavěného území;
- na ploše RI.042 byla vymezena rezerva R.2 pro plochy smíšené obytné venkovské;
- hranice ploch SV.057 a HU.064 byla upravena dle skutečného stavu v území;
- pozemky p. č. 414 a 415 byly zahrnuty do stabilizované plochy OV.009;
- rozvojové plochy ZP.011, ZP.013 a OV.014 byly nahrazeny stabilizovanými plochami ZZ.011 a ZZ.013; plocha OV.014 byla zrušena; byla upravena hranice stabilizované plochy PU.015; byla upravena hranice plochy přestavby P.4; byla zrušena územní studie US.4; byly zrušeny veřejně prospěšné stavby a opatření PP.1 a PO.1;
- byla zrušena plocha LU.166 a pozemek p. č. 1066 zahrnut do plochy MU.167;
- v lokalitě pod Hložky byla v rámci nově vymezené plochy změn v krajině K.11 vymezena rozvojová plocha vodní a vodohospodářská všeobecná WU.241; bylo přidáno veřejně prospěšné opatření VR.7;
- do Hlavního výkresu byla značkou označena stávající dětská hřiště;
- byla zrušena stabilizovaná plocha SV.225 a ve výrokové části 8.2.5. byl upraven výčet ploch s podmínkami prostorového uspořádání;
- pozemek p. č. 526/2 byl zahrnut do stabilizované plochy PU.082 dle skutečného stavu v území;
- Pozemky p. č. 1169/1, 1169/2, 1170 a 1174/1, 1174/2, 1181/1, 1181/3, 1183, 1184 byly zahrnuty do stabilizovaných ploch rekreace individuální RI.195 a RI.196 dle katastrální mapy a skutečného stavu v území; byly upraveny hranice ploch LU.172, MU.194, RI.195 a RI.196; byla upravena hranice zastavěného území.

2.4. Připomínky občanů

Požadavky:

- Zrušit část veřejného prostranství PU.183 na parc. č. 260/1, doplnit veřejné prostranství mezi rozvojovými plochami SV.078 a SV.079.
- Zahnout pozemek p. č. 951 do stabilizované plochy RI.123.
- Rekultivovat pozemky bývalé drůbežárny v lokalitě Malá Horka.
- Zahnout pozemky p. č. 912, 913/12, 839 a část pozemku p. č. 840 do stabilizované plochy RI.130.

> **Zpracování:**

Požadavky byly v uvedeném pořadí zpracovány takto:

- **pro zajištění dostupnosti byla v rámci zastavitelné plochy Z.7 vymezena rozvojová plocha PU.235;**
- **část pozemku na p. č. 951 byla zahrnuta do stabilizované plochy RI.123 a bylo upraveno zastavěné území;**
- **byla zrušena plocha změn v krajině K.3; rozvojová plocha lesní všeobecná LU.045 byla nahrazena stabilizovanou plochou smíšenou výrobní všeobecnou HU.045;**
- **pozemky p. č. 912, 913/12, 839 a část pozemku p. č. 840 byly zahrnuty do stabilizované plochy RI.130; byly upraveny hranice ploch MU.127, PU.131 a PU.136; byla upravena hranice zastavěného území.**

2.5. Další požadavky

- Vzhledem k úpravě rozsahu katastrálního území Silůvky po společném jednání je potřeba upravit vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v jižní části zastavěného území v lokalitě Na Rybnících.

> **Zpracování:**

- **Bylo upraveno vymezení ploch smíšených obytných venkovských SV.090 a SV.092 a plochy veřejných prostranství všeobecných PU.091 dle aktuálního stavu katastru.**

- Zpracování návrhu bude odpovídat aktuálním požadavkům na standardizaci ÚP.

> **Zpracování:**

- **Po zpracování všech pokynů a požadavků, které byly vzneseny v rámci společného jednání byl návrh ÚP pro veřejné projednání upraven dle nově aktualizovaných požadavků na standardizaci ÚP, které vyvstaly novelizací vyhlášky č. 500/2006 Sb. Došlo k přejmenování některých typů ploch s rozdílným způsobem využití.**
- **V tabulce Obr. G.01 je přehled měněných názvů typů ploch a jejich kódů. Tučně jsou vyznačeny kódy a názvy ploch, které byly změněny. Nově byly přidány plochy zeleně – zahrady a sady. V tabulce Obr. G.02 je přehled měněných kódů u ostatních jevů ÚP.**
- **Dále došlo k úpravě popisu ploch, kde pomíčku mezi kódem plochy s rozdílným způsobem využití a unikátním číslem plochy nahradila tečka (XX-000 → XX.000).**

PŮVODNÍ – NÁVRH PRO SJ		NOVÉ – NÁVRH PRO VP	
kód	název – plochy...	kód	název – plochy...
SV	smíšené obytné venkovské	SV	smíšené obytné venkovské
RZ	rekreace zahrádkářské osady	RI	rekreace individuální
HS	smíšené výrobní – výroba, obchod a služby	HU	smíšené výrobní všeobecné
OK	občanského vybavení komerčního	OK	občanského vybavení komerčního
OV	občanského vybavení veřejného	OV	občanského vybavení veřejného
OH	občanského vybavení – hřbitovy	OH	občanského vybavení – hřbitovy
OS	občanského vybavení – sport	OS	občanského vybavení – sport
TW	vodního hospodářství	TU	technické infrastruktury všeobecné
DS	dopravy silniční	DS	dopravy silniční
DD	dopravy drážní	DD	dopravy drážní
PV	veřejných prostranství všeobecných	PU	veřejných prostranství všeobecných
ZU	zeleně – parky a parkově upravené plochy	ZP	zeleně – parky a parkově upravené plochy
–	–	ZZ	zeleně – zahrady a sady
MN	smíšené nezastavěného území všeobecné	MU	smíšené nezastavěného území všeobecné
AZ	zemědělské všeobecné	AU	zemědělské všeobecné
LE	lesní všeobecné	LU	lesní všeobecné
WT	vodní a vodních toků	WU	vodní a vodohospodářské všeobecné

Obr. G.01: tabulka s přehledem názvů měněných na základě novelizace vyhlášky 500/2006 Sb.

název jevu	původní kód	nový kód
Plochy územních rezerv	R00	R.0
Plochy zastavitelné	Z0	Z.0
Plochy přestavby	P0	P.0
Plochy změn v krajině	K0	K.0
Územní studie	US0	US.0
Části územního plánu s prvky regulačního plánu	U0	U.0
ÚSES biocentrum	LBC 0	LBC.0
ÚSES biokoridor	LBK 0	LBK.0
Koridor nad plochami s rozdílným způsobem z nadřazené dokumentace	CNZ-00	CNZ.00
Plochy a koridory s možností vyvlastnění:		
VPS dopravní infrastruktury	VD0	VD.0
VPS technické infrastruktury	VT0	VT.0
VPO pro zvyšování retenční schopnosti území	VR0	VR.0
VPO pro založení prvků ÚSES	VU0	VU.0
Plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva:		
VPS občanského vybavení	PO0	PO.0

Obr. G.02: tabulka s přehledem kódů měněných na základě novelizace vyhlášky 500/2006 Sb.

3. POKYNY PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘJENÉ PROJEDNÁNÍ

Obecní úřad Silůvky, jako pořizovatel Územního plánu Silůvky dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, vydává doplňující pokyny pro úpravu návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Silůvky dle § 52 stavebního zákona se uskutečnilo dne 23.8.2023 na obecním úřadě v Silůvkách.

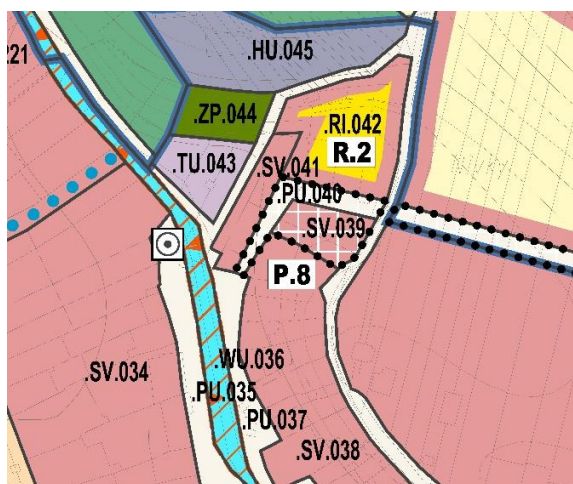
Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s § 53 stavebního zákona, vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu Územního plánu Silůvky. Na základě obdržených stanovisek, námitek a připomínek dojde k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Silůvky.

Obecní úřad Silůvky, jako pořizovatel Územního plánu Silůvky, prostřednictvím oprávněné osoby, vám zasílá následné pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Silůvky a úpravě Vyhodnocení návrhu územního plánu Silůvky na udržitelný rozvoj území po opakované veřejné projednání.

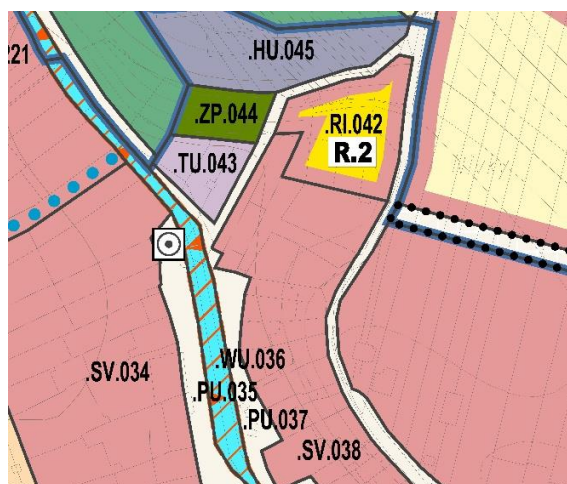
3.1. Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Silůvky pro opakované veřejné projednání:

Úprava č. 1

Pozemek p. č. 121 zahrnout do ploch smíšených obytných venkovských SV.038. Návrh ÚP upravit dle stávajícího využití. V současné době je veřejné prostranství v dané lokalitě dostačující pro zabezpečení průchodnosti územím.



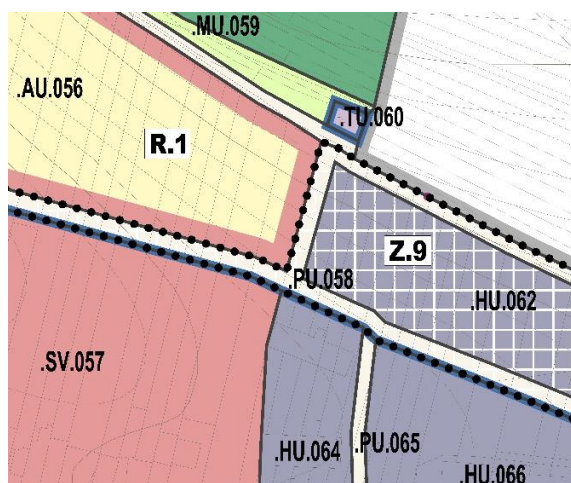
Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



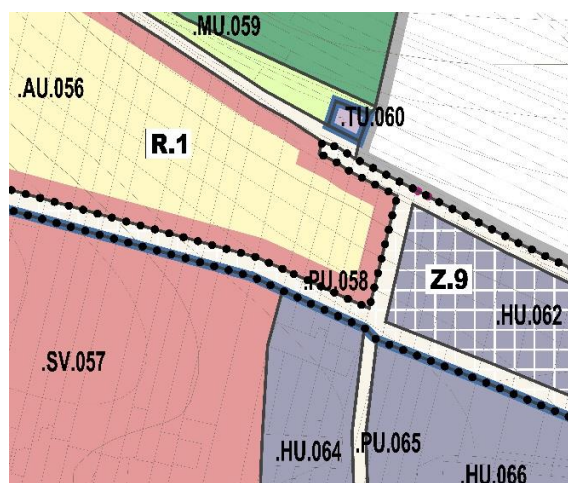
Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Úprava č. 2

Upravit hranice rozvojových ploch PU.058 a HU.062 a stabilizované plochy AU.056 (rozšíření plochy rezervy R.1 a zmenšení rozvojové plochy HU.062, část plochy veřejného prostranství PU.058 přesunout z parcely č. 190/10 na parc. č. 190/15) do osy cesty od hlavní brány do výrobního areálu. Plochy rezervy R.1 rozšířit směrem k navrhovanému veřejnému prostranství.



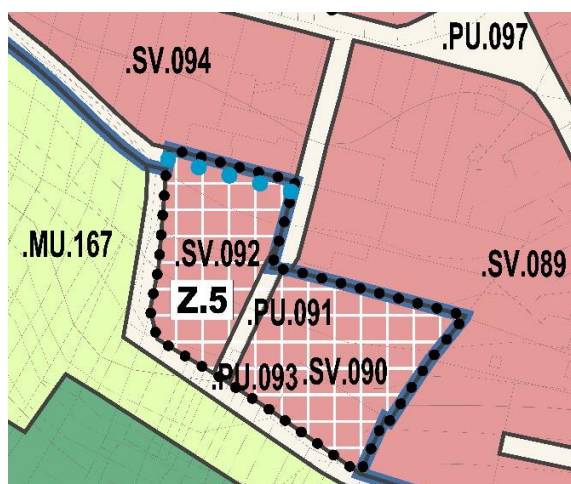
Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



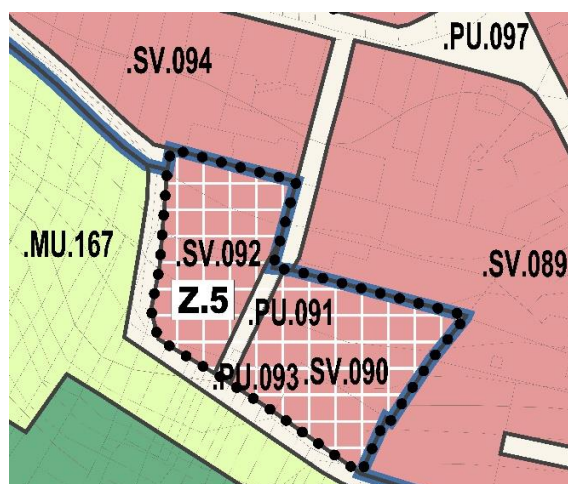
Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Úprava č. 3

Zrušit pěší propojení přes rozvojovou plochu SV.092. Vzhledem k rozsahu navrhovaných veřejných prostranství v uvedené lokalitě nedojde zrušením pěšního propojení k zamezení průchodnosti územím.



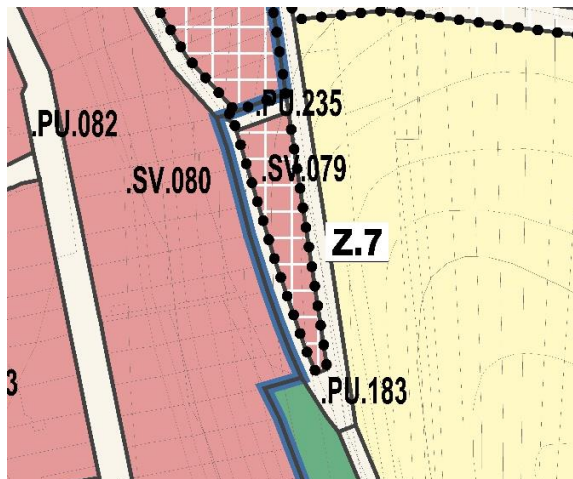
Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



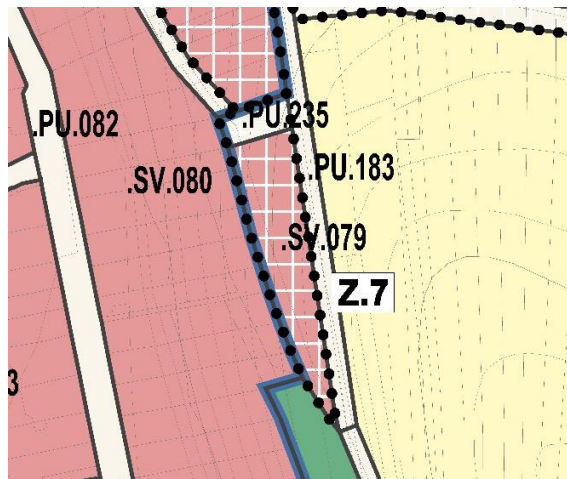
Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Úprava č. 4

Upravit hranice rozvojových ploch SV.079 a PU.235 a stabilizované plochy PU.183; zahrnutím pozemků p.č. 260/1 a část p. č. 262 do rozvojové plochy SV.079. Jedná se o pozemky v návaznosti na stabilizovanou plochu, které jsou zapsány na stejného vlastníka. Obslužnost území k pozemkům jiných vlastníků zajistit rozšířením rozvojové plochy PU 235 mezi stabilizovanou plochou SV.080 a rozvojovou plochou PU 183.



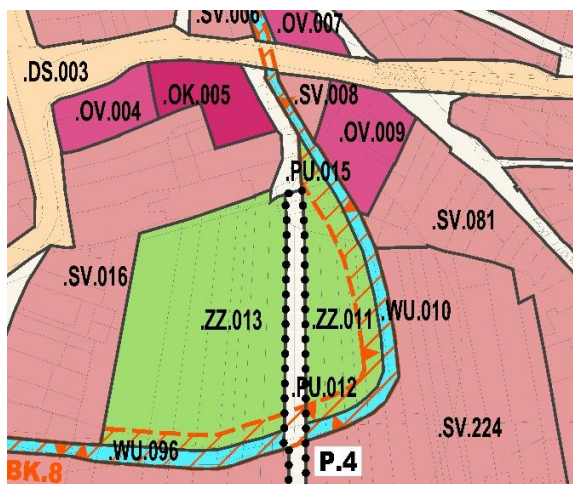
Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



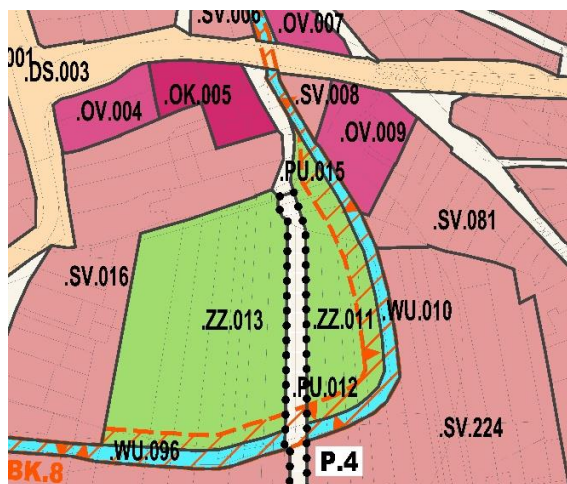
Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Úprava č. 5

Upravit hranice stabilizované plochy ZZ.011, ZZ.013 a PU.015 a rozvojové plochy PU.012 zahrnutím pozemku p.č. 434/1 do stabilizované plochy ZZ.011. Zbylá rozvojová plocha zajistí dostačující šíři veřejného prostranství v dotčeném území.



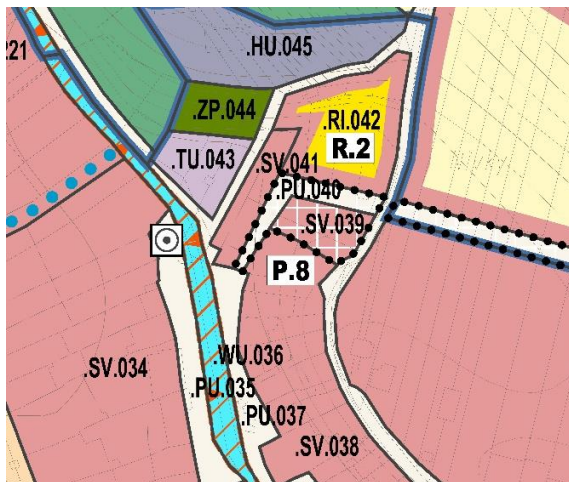
Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



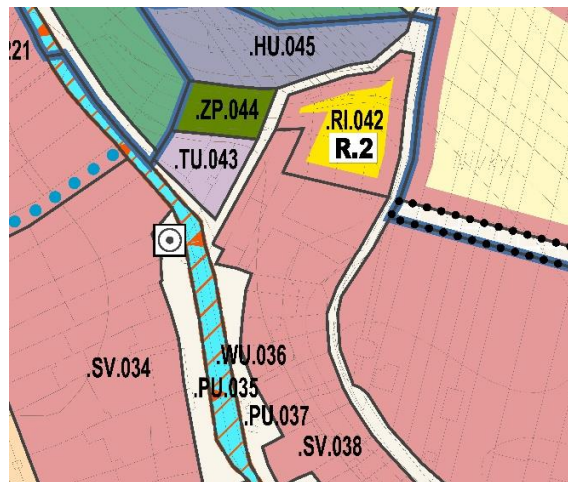
Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Úprava č. 6

Zrušit plochu přestavby P.8 (rozvojové plochy SV.039 a PU.040 a stabilizovaná plocha SV.041), dotčené pozemky přičlenit ke stabilizované ploše SV.038.



Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023

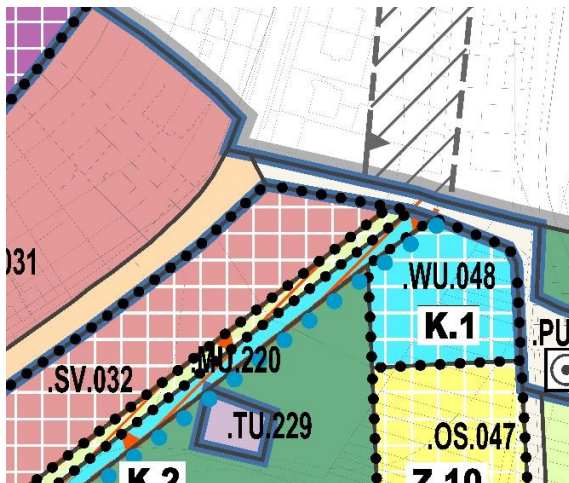


Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

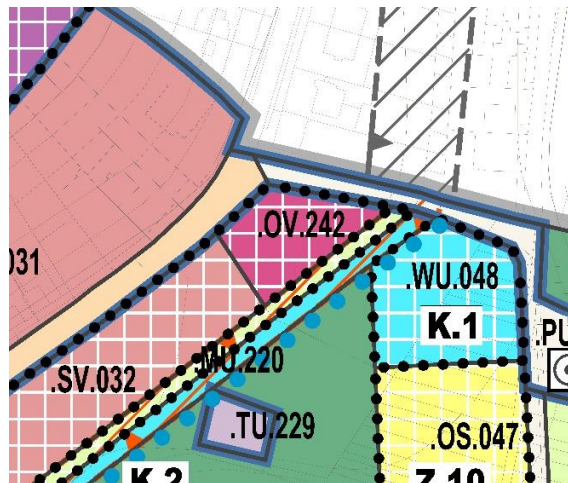
Úprava č. 7

Změnit využití části rozvojové plochy SV.032 na pozemku p. č. 78/1 na rozvojovou plochu OV. Vyčleněním plochy OV vznikne vhodné místo pro umístění MŠ v obci.

Úprava se projeví ve výkresu I/01 Výkres základního členění území a ve výkresu I/04 Výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu.



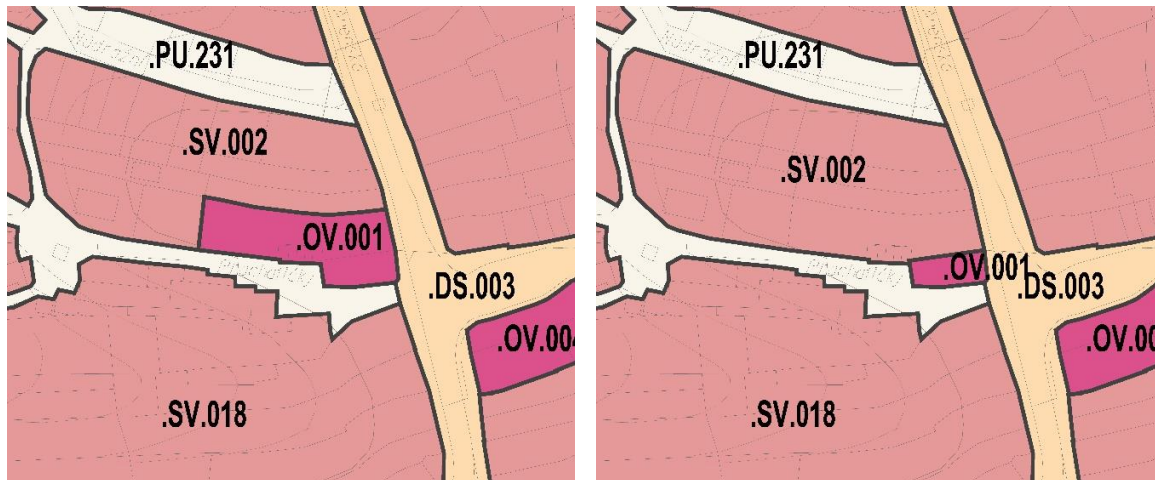
Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Úprava č. 8

Upravit hranici stabilizovaných ploch OV.001 a SV.002 dle skutečného stavu v území.



Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023

Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Úprava č. 9

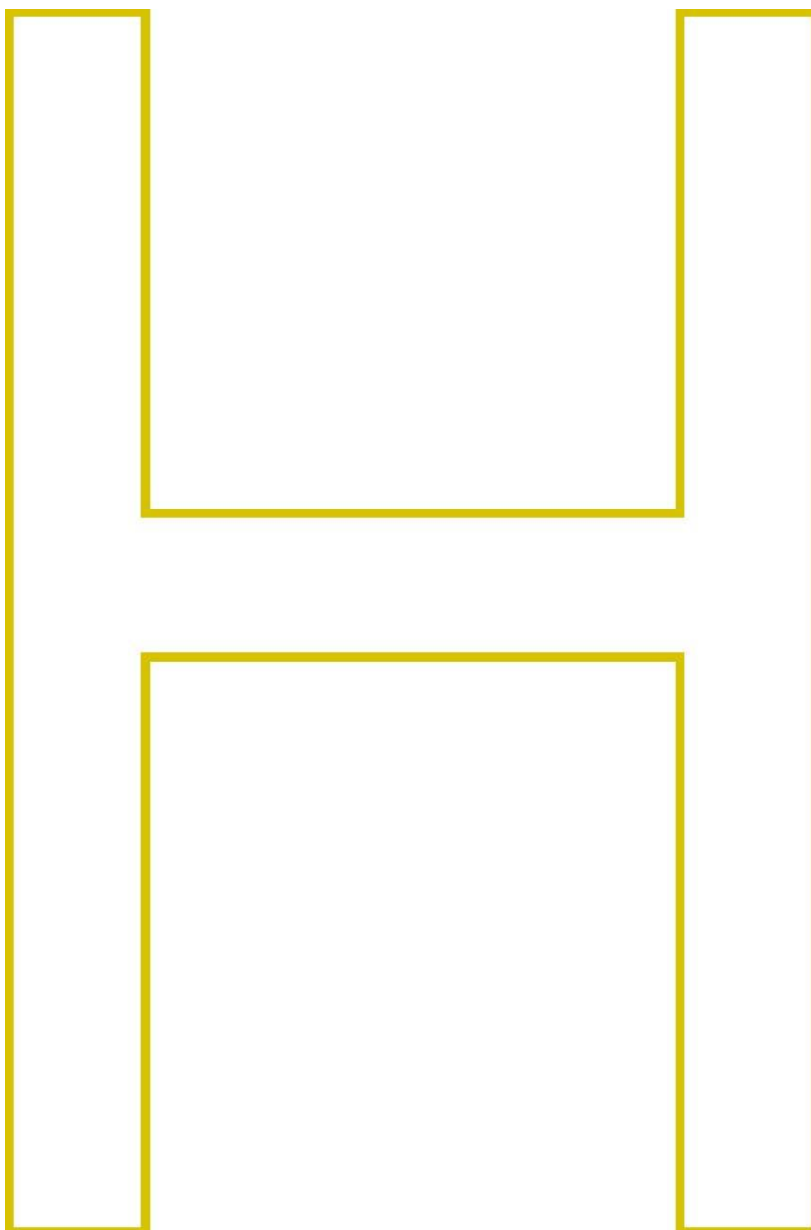
Zpracovat doplněk SEA, který bude posuzovat veškeré změny provedené v návrhu územního plánu od společného jednání o návrhu Územního plánu Silůvky, které se uskutečnilo dne 16.8.2022.

> Zpracování:

Pokyny pro úpravu byly zpracovány dle požadavků (podrobněji viz kapitulu K bod 2. Odůvodnění ÚP).

Z úpravy č. 7 vyplynuly úpravy prvků regulačního plánu, které se projeví ve výkresu I/04 Výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu.

H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM



1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vláda České republiky schválila svým usnesením č. 929 ze dne 2. července 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618/2021.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále je PÚR ČR) je závazná ke dni 1. 9. 2021.

Územní plán Silůvky je v souladu s požadavky PÚR ČR, konkrétně viz dále vypsané požadavky PÚR ČR související s řešeným územím.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vztahující se k řešenému území a obsahu ÚP Silůvky:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.
- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
- (21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní

a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj

digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- (32) Článek zrušen.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Silůvky je v souladu s PÚR ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) a respektuje republikové priority platné PÚR ČR.

- **ad (14) Územní plán zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území stanovením Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území (viz bod 4 výrokové části ÚP).**
- **ad (14a) Územní plán vytváří předpoklady pro existenci a rozvoj zemědělské výroby, a to především vymezením ploch zemědělských a ploch smíšených výrobních všeobecných a stanovením podmínek jejich využití (viz bod 8. výrokové části ÚP). Zároveň umožňuje rozvoj ekologických funkcí krajiny, např. vymezením územního systému ekologické stability (viz bod 7.9. výrokové části ÚP).**

- ad (15) Územní plán vytváří rovnocenné podmínky pro všechny sociální vrstvy, nenavrhuje prostorově segregovaná území s negativním vlivem na soudržnost obyvatel.
- ad (16) Územní plán byl zpracován jako komplexní dokument s vazbami na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, územně plánovací dokumentaci okolních obcí a územně plánovací podklady, řeší komplexně využití území a byl zpracován ve spolupráci s jeho obyvateli a uživateli a v souladu s PÚR ČR (viz bod 4. Výrokové části ÚP).
- ad (16a) Řešení územního plánu respektuje principy integrovaného rozvoje území, jako objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- ad (17) V územním plánu jsou územní podmínky a lokalizace zastavitelných ploch nastaveny tak, aby nabízely řešení problémů a důsledků hospodářských změn v území.
- ad (18) Územní plán posiluje polycentrický rozvoj sídelní struktury zejména prostřednictvím stanovení podmínek využití ploch, které umožňují existenci a rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit, občanského vybavení a veřejné infrastruktury a tím podporují „samostatnost“ obce (na odpovídající úrovni) v rámci systému osídlení (viz Hlavní výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP).
- ad (19) Územní plán v přiměřené míře navrhuje plochy přestavby a vytváří předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, přičemž klade důraz na zachování kompaktního tvaru zástavby, který umožňuje efektivní využití území a hospodárné nakládání s veřejnou infrastrukturou, a na polyfunkční využití území (tedy mísení funkcí, které nejsou ve vzájemném střetu; viz Hlavní výkres I/02).
- ad (20) Územní plán respektuje veřejné zájmy např. na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. Vytváří územní podmínky pro zvyšování ekologické stability a zajišťování ekologických funkcí, pro implementaci a respektování ÚSES i další úpravy krajiny směřující ke zvýšení její rozmanitosti a odolnosti vůči erozi (viz zejména body 7.1 a 7.9. výrokové části ÚP).
- ad (20a) Územní plán vytváří dobré podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka (viz bod 7. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02).
- ad (21) Územní plán vytváří podmínky pro pestrou a dobře prostupnou krajinu, včetně vymezení ploch pro doplnění prvků ÚSES.
- ad (22) Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu včetně pobytové rekreace, rekreace v krajině, turistiky nebo cykloturistiky a svým řešením podporuje propojení zajímavých míst (viz Hlavní výkres I/02 a body 5.3.2., 6.3. a 7.7. výrokové části ÚP).
- ad (23) Územní plán zajišťuje dobré podmínky pro dopravní dostupnost území zejména vymezením ploch dopravní infrastruktury, včetně zajištění územních podmínek pro statickou dopravu (viz koncepce dopravní infrastruktury – bod 6.3. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02) a zabezpečuje prostupnost územím.
- ad (24) Územní plán zajišťuje dobré podmínky pro dopravní infrastrukturu a dostupnost území, vymezuje plochy pro veřejná prostranství a koridory pro technickou infrastrukturu.
- ad (24a) Územní plán vytváří vhodné podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení (viz bod 5. a 8. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02).

- ad (25) Územní plán zajišťuje územní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami stanovením koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany města (viz bod. 7.5 výrokové části Územního plánu). Vytváří možnosti pro realizaci protipovodňových opatření a zohledňuje hospodaření se srážkovými vodami.
- ad (26) Územní plán nevymezuje rozvojové plochy v záplavového území. Podmínky všech ploch umožňují v případě potřeby realizaci ochranných protipovodňových opatření bez nutnosti změny ÚP.
- ad (27) Územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti obce Silůvky a navrhuje veřejnou infrastrukturu koordinovaně v přiměřeném rozsahu vzhledem k velikosti sídla a jeho infrastruktury.
- ad (28) Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj území z dlouhodobého hlediska a navrhuje komplexní řešení ve spolupráci s veřejností.
- ad (29) Územní plán stabilizuje stávající způsob obsluhy území dopravní infrastrukturou a vytváří podmínky pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy (viz bod. 6.3 výrokové části Územního plánu).
- ad (30) Územní plán vymezuje plochy pro zajištění dobrých podmínek pro dodávky vody a také odkanalizování území na ČOV.
- ad (31) Územní plán umožňuje realizaci lokálních výroben energie, zejména jako součást staveb (např. fotovoltaické panely na střechách budov).

(75b) Území obce Silůvky je zahrnuto do **specifické oblasti SOB9** ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Mezi důvody vymezení patří:

- Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- Potřeba zajistit účinné zadržování vody v krajině.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Silůvky vytváří podmínky pro zachování a obnovu přirozeného vodního režimu v krajině, pro vznik pestré smíšené krajiny účinně zadržující vodu a odolávající vodní a větrné erozi, pro revitalizaci vodních toků apod. Tyto podmínky jsou stanoveny především v rámci podmínek využití ploch v nezastavěném území (MU, AU, LU).

2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy dne 5. října 2016. Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Aktualizaci č. 1 a Aktualizaci č. 2 formou opatření obecné povahy dne 17. září 2020. Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JMK nabyly účinnosti dne 31. 10. 2020.

Územní plán Silůvky je v souladu s platnými ZÚR JMK.

Naplnění souladu je uvedeno tučně pod jednotlivými body/kapitolami ZÚR, kde jsou uvedeny odkazy na relevantní části platného ÚP Silůvky.

Kap. A – Priority územního plánování Jihomoravského kraje

- (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulsům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.
> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro komplexní rozvoj obce a pro kvalitní život jeho obyvatel – viz bod 4.1. výrokové části ÚP Silůvky (Preamble). Stanovuje koncepci rozvoje obce a ochrany a rozvoje jejích hodnot, dále urbanistickou koncepci (zejména koncepci bydlení a koncepci výroby), koncepci veřejné infrastruktury i koncepci krajiny (viz zejména body 4., 5., 6. a 7. výrokové části ÚP Silůvky).
- (2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.
> ÚP Silůvky je v souladu s touto prioritou tím, že vytváří vhodné podmínky pro rozvoj území obce stanovením urbanistické koncepce (zejména koncepce bydlení a koncepce výroby) a koncepce veřejné infrastruktury (viz zejména body 4., 5. a 6. výrokové části ÚP Silůvky).
- (3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:
 - a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;
 - b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;
 - c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.**> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro komplexní rozvoj obce. ÚP Silůvky vytváří dobré podmínky pro provázání s okolními sídly,**

a to například stanovením koncepce dopravní infrastruktury (včetně dopravy cyklistické) – viz bod 6.3. výrokové části a výkres I/02 Hlavní výkres ÚP Silůvky.

- (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro komplexní rozvoj obce a pro kvalitní život jejích obyvatel. Snahou je smysluplný, komplexní a koordinovaný rozvoj sídla odpovídající jeho významu a potenciálu v sídelní struktuře – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP Silůvky.

- (5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro integrovaný rozvoj území a jeho koordinaci v širších vztazích – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP Silůvky.

- (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro komplexní rozvoj obce s přihlédnutím ke všem pilířům udržitelného rozvoje území – tj. jak pro socioekonomické aktivity, tak pro zachování a posílení přírodních hodnot – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP Silůvky.

- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Stanovuje koncepci dopravní infrastruktury a vymezuje stabilizované i návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu (viz zejména výkres I/02 a bod 6. výrokové části ÚP Silůvky).

- (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

- a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

- b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;
- c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;
- d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vymezuje rozvojové plochy pro dopravní infrastrukturu, vytváří podmínky pro propojení území cyklistickou dopravou i pro rozvoj IDS – viz zejména výkres I/02 a bod 6. výrokové části ÚP Silůvky.

- (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro kvalitní obsluhu území sítěmi technické infrastruktury – viz zejména výkres II/04, bod 6.4. výrokové části ÚP Silůvky a kap. D 6.4. odůvodnění ÚP Silůvky.

- (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro přístupnost a prostupnost území (i krajiny), a to především vymezením ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství, prvků pěších propojení a prvků cyklistických komunikací a stanovením podmínek využití ploch situovaných zejména v nezastavěném území – viz zejména výkres I/02, body 6. a 8. výrokové části ÚP Silůvky.

- (11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro existenci i rozvoj občanského vybavení odpovídajícího významu a velikosti obce, a to především vymezením ploch veřejného vybavení a ploch komerčního vybavení a stanovením podmínek jejich využití – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP Silůvky.

- (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (např. situování ploch pro výrobu a skladování vůči plochám určeným zejména pro bydlení) a stanovením jejich podmínek vytváří základní předpoklady pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí (zejména ochranu před hlukem). Obecně je pak realizace staveb či pozemků s chráněnými

prostory podmíněna prokázáním splnění hlukových limitů – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP.

- (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek jejich využití respektuje tento požadavek. Plochy, kde je možný rozvoj bydlení, jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od potenciálních zdrojů imisního zatížení, průkaz splnění konkrétních hygienických limitů je součástí navazujících správních řízení – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP.

- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Respektuje současné hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich posílení a pro případný vznik hodnot nových – viz např. bod 4. výrokové části ÚP.

- (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. S ohledem na význam a velikost obce vytváří podmínky pro rozvoj pestré krajiny s důrazem na posílení jejího rekreačního využití při zachování její produkční funkce – viz zejména výkres I/02 a bod 4.1. výrokové části ÚP.

- (16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

- a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;
- c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;
- d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu

s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří komplexní řešení, které vychází ze současného stavu území a aktuálních podmínek, odpovídá velikosti a významu obce ve struktuře osídlení a vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj obce a krajiny ve všech směrech a vznik polyfunkční struktury, která dobře odolává sociálním i ekonomickým změnám ve společnosti – viz zejména výkres I/02 a body 4.1. a 4.2. výrokové části ÚP.

- (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:

- a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,
- b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

> Není relevantní pro ÚP Silůvky, obec neleží ve specifické oblasti vymezené ZÚR JMK.

- (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Řešení koncepce veřejné infrastruktury a stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz přípustné využití všech typů ploch) vytváří dobré podmínky pro zajištění ochrany území před přírodními katastrofami – viz zejména výkres II/04 a bod 8. výrokové části ÚP.

- (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. S ohledem na charakter území vytváří podmínky pro realizaci fotovoltaických elektráren jako technických součástí budov, případně jako součástí areálů (na rezervních plochách), nikoliv na zemědělské půdě – viz podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

- (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Respektuje současné vodní zdroje nacházející se v řešeném území a vytváří podmínky pro ochranu a revitalizaci vodních útvarů v území – viz zejména výkres I/02 a podmínky využití ploch vodních a vodohospodářských všeobecných v bodě 8.18. výrokové části ÚP.

- (21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Respektuje požadavky na ochranu obyvatel a vytváří podmínky pro její zajištění, a to vymezením ploch a stanovení podmínek jejich využití – viz zejména výkres I/02 a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

- (22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci.

> Není relevantní pro ÚP Silůvky, týká se orgánů územního plánování.

- (23) Podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem, jedná se o pořízení nového ÚP v souladu s platnou legislativou. Obec dosud neměla platný ÚP.

Kap. B – Rozvojové oblasti a osy

- (25, 26) ZÚR JMK zahrnují území obce Silůvky do **metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3**, pro kterou stanovují tyto požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělanostní ekonomiky, a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti (Brno, Modřice, Šlapanice).

> Není relevantní pro ÚP Silůvky.

- b) Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vymezuje jak území pro rozvoj podnikatelských aktivit, tak pro rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury, což vytváří vhodný rámec pro „soběstačnost“ sídla – viz výkres I/02.

- c) Podporovat posílení polycentrického rozvoje metropolitní rozvojové oblasti prostřednictvím podpory sekundárních center osídlení (Kuřim, Modřice, Rosice, Zastávka, Šlapanice, Veverská Bítýška, dále Pohořelice, Rajhrad, Slavkov u Brna, Tišnov, Židlochovice); vytvářet zde územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.

> Není relevantní pro ÚP Silůvky, obec se nenachází v blízkosti sekundárního centra.

- d) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Brno, Adamov, Kuřim, Modřice, Pohořelice, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Veverská Bítýška, Zastávka, Židlochovice) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Řeší v přiměřené míře rozvoj bydlení společně se souvisejícím rozvojem podnikatelských aktivit a veřejné infrastruktury – viz výkres I/02.

e) U vybraných center osídlení (Adamov, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Šlapanice) vytvářet územní podmínky pro posílení funkční komplexity (nabídku pracovních míst a občanské vybavenosti).

> Není relevantní pro ÚP Silůvky.

f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Řeší rozvoj podnikatelských aktivit (především plochy výroby a skladování) ve vazbě na stávající plochy výroby a silniční síť; ÚP vytváří vhodné podmínky pro nové využití případných brownfields v řešeném území (např. plochy zemědělských areálů) – viz výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP Silůvky.

g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Nevymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit krajského významu – jedná se o podnikatelské plochy umožňující situování areálů regionálního a lokálního významu – viz výkres I/02.

h) Podporovat rozvoj sídel obslužených železniční dopravou v rámci IDS a současně napojených na silniční síť schopnou přenést dopravní zatížení mimo zastavěné území okolních sídel.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Navržený rozvoj odpovídá obsluze IDS JMK – viz výkres I/02.

i) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury:

- zkapacitnění dálnice D1 Kývalka – Slatina – Holubice, včetně přestavby MÚK a souvisejících staveb;
- zkapacitnění dálnice D2 Chrlice II – Brno, jih (D1);
- dálnice D43 včetně souvisejících staveb;
- dálnice D52 s napojením na dálnici D2 (D52/JT Rajhrad – Chrlice II);
- přestavba železničního uzlu Brno;
- zvýšení efektivity regionální železniční dopravy (Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, Hrušovany u Brna – Židlochovice, Křenovice – Slavkov u Brna);
- prodloužení II/152 Chrlice – Tuřany v návaznosti na D2 a D52 (D52/JT) jižně od dálnice D1;
- „Modernizace trati Brno – Přerov“ v úseku Brno – Vyškov – hranice kraje;
- terminály IDS;
- modernizace veřejného mezinárodního letiště Brno Tuřany.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vymezuje rozvojové plochy pro optimalizaci železniční tratě č. 244 (DZ09 dle ZÚR JMK) – viz výkres I/02.

j) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě metropolitní rozvojovou oblastí a rozvedení dopravních proudů do koridorů, které budou schopny ochránit dotčená sídla metropolitní rozvojové oblasti a zvláště město Brno před nadbytečnou dopravou při maximální eliminaci negativních dopadů dopravy na životní prostředí a lidské zdraví.

> Není relevantní pro ÚP Silůvky.

k) Podporovat v systému IDS posílení významu železniční dopravy směřující do oblastí severozápad (Brno, Řečkovice – Kuřim – Tišnov), jihovýchod (Brněnské Ivanovice – Sokolnice – Telnice – Újezd u Brna – Slavkov u Brna), východ (Slatina – Holubice – Vyškov), jih (Modřice – Rajhrad – Hrušovany u Brna) a západ (Střelice – Omice – Rosice).

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vymezuje rozvojové plochy pro optimalizaci železniční tratě č. 244 a navrhuje plochu P+R v blízkosti nádraží.

Úkoly pro územní plánování:

a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Navrhuje přiměřený rozvoj, který nezatíží stávající silniční síť.

b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.

> Není relevantní pro ÚP Silůvky – plánovaná trasa VRT tudy neprochází.

c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Vymezením ploch dopravní infrastruktury vytváří dobré podmínky pro posílení významu autobusových linek i železniční dopravy v systému IDS – viz výkres I/02.

d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.

> Není relevantní pro ÚP Silůvky – týká se Brna.

e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vířského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

> Není relevantní pro ÚP Silůvky – Vířský oblastní vodovod územím obce neprochází, ani na něj obec není napojena.

Kap. C – Specifické oblasti

> Není relevantní pro ÚP Silůvky, obec neleží ve specifické oblasti.

Kap. D – Plochy koridory nadmístního významu

Ve správním území obce Silůvky vymezují ZÚR JMK tyto návrhové plochy a koridory nadmístního významu:

(144, 145) DZ09: Trať č. 244 hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace (veřejně prospěšná stavba)

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky pro optimalizaci regionální železniční tratě č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice s cílem vytvoření kvalitního propojení v návaznosti na trať č. 246 Znojmo – Hrušovany nad Jevišovkou ve spojení Hrušovany nad Jevišovkou – Moravský Krumlov / Ivančice – Brno, tedy propojení OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a N-OB1 rozvojové oblasti Znojmo ekologicky šetrnou kolejovou dopravou.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy dopravní koridor DZ09 dle Studie proveditelnosti – viz výkres I/02.

- b) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridoru s cílem zkvalitnit úroveň ekologicky šetrné kolejové dopravy a obsluhu území v návaznosti na celostátní trať č. 240 Brno – Jihlava a č. 246 Znojmo – Břeclav.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro dopravní koridor DZ09 dle Studie proveditelnosti – viz výkres I/02, podrobněji viz kap. D 6.3.4. odůvodnění ÚP.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na přepravní funkci tratě, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě, minimalizaci vlivů na PP Střelická bažinka, minimalizaci vlivů na soustavu lokalit Natura 2000 EVL Krumlovský les, EVL Řeka Rokytá, EVL Jevišovka a EVL Střelická bažinka, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy dopravní koridor DZ09 dle Studie proveditelnosti – viz výkres I/02.

- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru regionální železniční tratě č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace v ÚPD dotčených obcí.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm řešeny návaznosti na ÚP okolních obcí – viz výkres I/02.

(178, 179) ZÚR JMK vymezují vedení **krajské sítě cyklistických koridorů** na území JMK; územím Silůvky prochází tato trasa: **Brno, Pisárky – Anenský Mlýn – Moravské bránice – Ivančice – Moravský Krumlov- Znojmo**

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Úkoly pro územní plánování

- a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.
- b) Zpřesnit a vymežit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu mezinárodních cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.
- d) Zpřesnit a vymežit krajské cyklistické koridory s ohledem na minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území.

> ÚP Silůvky je v souladu s těmito požadavky. Vedení cyklistických komunikací je zajištěno prostřednictvím ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství (viz výkres I/02), které zajišťují také návaznost na okolní území. Podrobněji viz kap. D 6.3.2. odůvodnění ÚP Silůvky.

(202) **TEE 16: TS 110/22 kV; Mělčany + napojení novým vedením na síť 110 kV:**

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridoru pro vodovodní řady.
- b) Podporovat propojování skupinových vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji a zlepšovat tak i spolehlivost zajištění dodávek vody.

Úkoly pro územní plánování

- a) Zpřesnit a vymežit koridory v součinnosti se správcí sítě, s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci, rozsahu záboru PUPFL a minimalizaci střetů s limity využití území, především s ohledem na:
- o EVL Židlochovický zámecký park, EVL Přísnotický les, PP Přísnotický les a její ochranné pásmo, zejména eliminace přímého záboru těchto území.
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru vodovodu v ÚPD dotčených obcí.

> ÚP Silůvky je v souladu s tímto bodem. Vymezení koridoru pro vedení VVN je zajištěno prostřednictvím koridoru technické infrastruktury CNZ.01 (viz výkres I/02). Podrobněji viz kap. D 6.4. odůvodnění ÚP Silůvky.

(261, 262) **K 139T, RBC JM28:** plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES)

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.
- b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.
- b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.
- c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.
- d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou

liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

- e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

> ÚP Silůvky je v souladu s těmito požadavky. V rámci ÚP Silůvky bylo umístění všech prvků nadregionálního a regionálního ÚSES zpřesněno dle uvedených požadavků a systém byl doplněn o lokální síť prvků ÚSES (viz výkres I/02 a bod 7.9. výrokové části ÚP).

Kap. E – Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

(340) Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje **přírodních hodnot** se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

Úkoly pro územní plánování:

- d) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- e) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- f) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

> ÚP Silůvky je v souladu s těmito požadavky. Řešení respektuje existující přírodní hodnoty a vytváří podmínky pro jejich možný rozvoj – viz zejména výkresy I/02 a II/01, koncepce ochrany hodnot v bodě 4. výrokové části ÚP a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

(342) Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje **kulturních hodnot** se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

> ÚP Silůvky je v souladu s těmito požadavky. Řešení respektuje existující kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro jejich možný rozvoj – viz zejména výkresy I/02 a II/01, koncepce ochrany hodnot v bodě 4. výrokové části ÚP a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

(344) Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje **civilizačních hodnot** se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat rozvoj center osídlení.
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

> ÚP Silůvky je v souladu s těmito požadavky. Řešení respektuje existující civilizační hodnoty a vytváří podmínky pro jejich možný rozvoj – viz zejména výkresy I/02 a II/01, koncepce ochrany hodnot v bodě 4. výrokové části ÚP a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

Kap. F – Cílové kvality krajiny

Správní území obce Silůvky je dle ZÚR JMK zařazeno do dvou krajinných celků:

21 – Ořečovsko-vranovický;

28 – Bobravský.

(403, 404) **celek 21 Ořečovsko-vranovický**

Cílová charakteristika:

- a) Zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů.

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
- b) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- c) Podporovat opatření k revitalizaci ploch po těžbě štěrkopísků

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na plochách po těžbě štěrkopísků.
- d) Vytvářet územní podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny.
- e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky.
- f) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

> ÚP Silůvky je v souladu s těmito požadavky. Řešení prostřednictvím vymezení ploch a stanovení podmínek jejich využití vytváří vhodný rámec pro zachování stávajícího zemědělského charakteru, budování protierozních opatření a zadržování vody v krajině, pro ekologicky významné segmenty v krajině, revitalizační opatření na tocích a ochranu krajinného rázu – viz zejména výkres I/02 a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

(403, 404) **celek 28 Bobravský**

Cílová charakteristika:

- a) Členitá krajina s pohledově výraznými zalesněnými hřbety, výraznými zářezy průlomových údolí Svratky, Bobravy a Jihlavy s vodním prvkem Brněnské nádrže.
- b) Krajina s přirozenými či přírodně blízkými vodními toky s vyvinutými břehovými porosty a doprovodnými porosty.
- c) Krajina s ekologicky cennými ekosystémy lesů s dřevinou skladbou odpovídající stanovištním podmínkám.
- d) Pohledově se uplatňující kulturně historické dominanty a architektonické dominanty (Dolní Kounice, Moravský Krumlov, hrad Veveří).

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení kvality rekreačního prostředí.
- b) Vytvářet územní podmínky pro usměrnění výstavby objektů individuální rekreace.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

> ÚP Silůvky je v souladu s těmito požadavky. Řešení prostřednictvím vymezení ploch a stanovení podmínek jejich využití vytváří vhodný rámec pro zachování pestré krajiny, rozvoj rekreace v krajině, zajištění prostupnosti, regulace výstavby objektů

individuální rekreace a ochranu krajinného rázu – viz zejména výkres I/02 a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

Kap. G – Veřejně prospěšné stavby a opatření a asanace

Dle ZÚR JMK jsou ve správním území obce vymezena tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

- **DZ09: trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace**
- **TEE 16: TS 110/22 kV; Mělčany + napojení novým vedením na síť 110 kV**

> ÚP Silůvky je v souladu s vymezením těchto VPS. Záměry jsou v ÚP silůvky vymezeny jako VPS – viz výkres I/03 a bod 9.1. výrokové části ÚP Silůvky.

Kap. H – Koordinace a požadavky na územně plánovací činnosti obcí

Dle tabulky v odstavci (432) je nutné v rámci správního území obce Silůvky zkoordinovat a zpřesnit tyto záměry (a to včetně jejich návaznosti na území okolních obcí):

DZ09, TEE 16, RBC.JM28, K 139T.

> Koordinace s ÚPD okolních obcí je popsána v kap. B 1.5. odůvodnění ÚP Silůvky.

Konkrétně je tato problematika v ÚP Silůvky řešena takto:

- **DZ09: koridor pro optimalizace tratě č. 244 je vymezen jako soubor návrhových ploch pro dopravní infrastrukturu. Řešení ÚP Silůvky je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí (v ÚP Prštice bude nutné prověřit koridor pro trať č. 244, v ÚP Moravské Bránice je koridor vymezen).**
- **TEE 16: záměr TEE 16 je v ÚP Silůvky vymezen jako koridor pro technickou infrastrukturu s označením CNZ.01. Řešení ÚP Silůvky je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí).**
- **RBC.JM28: biocentrum je v ÚP Silůvky vymezeno v návaznosti na řešení v ÚP Hlína a ÚP Prštice. Řešení ÚP Silůvky je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí.**
- **K 139T: biokoridor je v ÚP Silůvky vymezen v návaznosti na řešení v ÚP Moravské Bránice. Řešení ÚP Silůvky je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí**

Dle tabulky v odstavci (433) je nutné v rámci správního území obce Silůvky zkoordinovat a zpřesnit tyto cyklistické trasy:

Krajská síť.

> Koordinace s ÚPD okolních obcí je popsána v kap. B 1.5. odůvodnění ÚP Silůvky. Vedení cyklistických komunikací je zajištěno prostřednictvím ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství (viz výkres I/02), které zajišťují také návaznost na okolní území.

Podrobněji viz kap. D 6.3.2. odůvodnění ÚP Silůvky. Řešení ÚP Silůvky je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí.

Kap. I – Plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

> Pro ÚP Silůvky nevyplývají žádné požadavky.

Kap. J – Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách

> Pro ÚP Silůvky nevyplývají žádné požadavky.

Kap. K – Zadání regulačního plánu

> Pro ÚP Silůvky nevyplývají žádné požadavky.

Kap. L – Etapizace

> Pro ÚP Silůvky nevyplývají žádné požadavky.

Kap. M – Kompenzační opatření

> Pro ÚP Silůvky nevyplývají žádné požadavky.

Kap. N – Údaje o počtu listů a výkresů

> Pro ÚP Silůvky nevyplývají žádné požadavky.

Kap. O – Seznam použitých zkratk a pojmů

> Pro ÚP Silůvky nevyplývají žádné požadavky.

3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Hlavním cílem Územního plánu obce, potažmo územního plánování jako takového, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně historických hodnot.

Samotný Územní plán je nástrojem samosprávy obce a má jí být pomocníkem při rozhodování v konkrétních příkladech, ať už se jedná o strategické kroky rozvoje či drobnou každodenní operativu.

Níže jsou uvedeny cíle a úkoly územního plánování tak, jak jsou vyjmenovány v §18 a §19 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), k nim je doplněn tučným písmem komentář jejich naplnění v Územním plánu Silůvky.

3.1. Cíle územního plánování

(1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

> Územní plán vytváří vhodné podmínky pro zajištění rozvoje obce, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj obce v budoucích cca 20 až 30 letech.

(2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

> Řešení Územního plánu vychází ze stávajícího stavu území, který je rozvíjen tak, aby byly potvrzeny jeho kvality a případně korigovány jeho slabé stránky. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Rozvoj soukromých zájmů (představovaný především prostřednictvím rozvojových ploch určených pro bydlení a podnikatelské aktivity, tj. ploch smíšených obytných venkovských a ploch smíšených výrobních všeobecných) je doprovázen dostatečným rozvojem občanského vybavení a veřejné infrastruktury (tj. především ploch občanského vybavení, ploch občanského vybavení veřejného, ploch občanského vybavení – sport, ploch veřejných prostranství všeobecných a ploch dopravní a technické infrastruktury). Požadavky na prostorové řešení budoucí zástavby jsou definovány tak, aby nebyly dotčeny stávající dominanty území a nebyl narušen krajinný ráz. Viz body 4.2.3. a 8. výrokové části ÚP a kap. D 4. a D 8. odůvodnění ÚP.

(3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

> Bez požadavků pro Územní plán.

(4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

> Územní plán definuje základní hodnoty území, které určuje k ochraně a rozvoji (viz bod 4. výrokové části ÚP). Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území (viz bod 8. výrokové části ÚP). Zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění obce v systému osídlení, zároveň ale s potřebnou

rezervou tak, aby nebylo jejich případné využití blokováno majetkovými vztahy či problémy s jejich zainvestováním (viz kap. C odůvodnění ÚP).

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

> Podmínky využití ploch vymezených v nezastavěném území jsou stanoveny v souladu s ustanovením §18, odst. 5 stavebního zákona; viz zejména podmínky využití ploch zemědělských, ploch lesních, ploch smíšených nezastavěného území a ploch vodních a vodohospodářských (bod 8. výrokové části ÚP).

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

> V rámci zpracování Územního plánu se nevymezují nezastavitelné pozemky.

3.2. Úkoly územního plánování

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;*
- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území;*
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika, s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;*
- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;*
- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;*
- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);*
- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;*
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;*
- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;*
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;*
- *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;*
- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;*

- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

> Řešení územního plánu:

- ÚP stanovuje v rámci priorit rozvoje obce požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (viz bod 4. výrokové části ÚP).
- Územní plán určuje koncepci rozvoje města zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury, rekreace a podnikatelských aktivit, a to s ohledem na současný stav území a také jeho historický vývoj (viz zejména body 5. a 6. výrokové části ÚP a kap. D 5. a 6. odůvodnění ÚP).
- Zpracování Územního plánu vycházelo ze schváleného Zadání, ve kterém byly specifikovány potřeby města a požadavky na jeho rozvoj, včetně požadavků na rozvoj veřejné infrastruktury. V průběhu zpracování ÚP byly posuzovány různé možnosti řešení tak, aby byly jednotlivé součásti v souladu k sobě navzájem a nevytvářely nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury (podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění ÚP).
- Územní plán určuje podmínky pro využití jednotlivých typů ploch, včetně podmínek prostorového upořádání (viz zejména bod 8. výrokové části ÚP).
- Územním plánem nebylo stanoveno pořadí změn v území (viz bod 15. výrokové části ÚP a kap. D 15. odůvodnění ÚP).
- Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměrů snižujících nebezpečí přírodních katastrof (zejména povodní) stanovením Koncepce protipovodňové ochrany v rámci Koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP) a stanovením takových podmínek využití ploch, které umožňují v případě potřeby realizaci dalších prvků protipovodňové, retenční a protierozní ochrany (viz bod 8. výrokové části ÚP).
- Územní plán vytváří podmínky pro všechny typy aktivit (bydlení, produkce, rekreace), jejichž rovnováha je základem pro udržení sociální a ekonomické stability území (viz zejména Urbanistická koncepce – bod 5. výrokové části ÚP).
- Pro zajištění kvalitního bydlení vymezuje ÚP plochy smíšené obytné venkovské (viz zejména Koncepce bydlení – bod 5.2. výrokové části ÚP).
- Územní plán vytváří příležitosti pro rozvoj veřejné infrastruktury (zejména veřejného vybavení, veřejných prostranství, sportovních a tělovýchovných zařízení, technické a dopravní infrastruktury), plochy pro tyto aktivity jsou navrženy v rozsahu odpovídajícím současným potřebám obce a jejímu uvažovanému rozvoji (viz zejména Koncepce veřejné infrastruktury – bod 6. výrokové části ÚP a kap. D 6. odůvodnění ÚP). Investice do této veřejné infrastruktury mohou být vhodně etapizovány podle aktuálních potřeb.
- Územní plán respektuje požadavky civilní ochrany vyplývající z platné legislativy.

- Územní plán vymezuje plochy přestavby. Jedná se zejména o změny z důvodu lepšího funkčního využití pozemků v zastavěném území (viz zejména Výkres základního členění území).
- Územní plán díky komplexnímu řešení území a koordinaci rozmístění rozvojových záměrů v území vytváří vhodné podmínky pro jeho ochranu před případnými negativními vlivy těchto záměrů (zejména vzhledem k ochraně přírody, ochraně vod, ochraně nerostných surovin, ochraně veřejného zdraví a ochraně ZPF a PUPFL).
- V řešeném území nebyly vymezeny plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Zpracovatelé Územního plánu při jeho tvorbě uplatnili poznatky a zkušenosti z oboru územního plánování a architektury i z dalších souvisejících oborů.

(2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje nebo Územního plánu na vyvážený udržitelný rozvoj území (§18, odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.*

> Vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území (včetně vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí) bylo zpracováno na základě stanoviska dotčeného orgánu KÚ JMK, odboru životního prostředí, ze dne 3. 4. 2020; č.j. JMK 52199/2020, který uvedl, že „uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Silůvky na životní prostředí“. Výsledek vyhodnocení je uveden v kap. I odůvodnění ÚP.

4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

4.1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz bod 3. této kapitoly Odůvodnění územního plánu).

4.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona

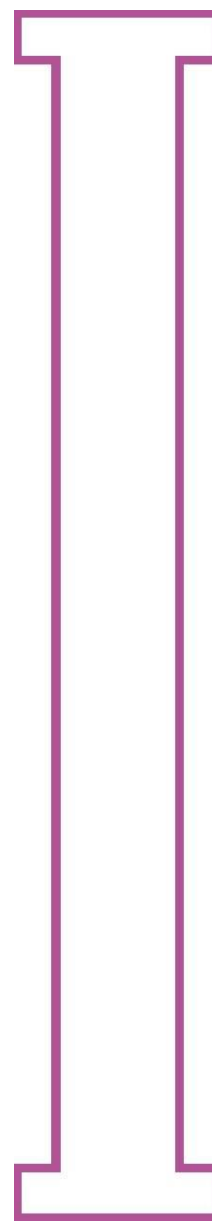
Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je z hlediska požadavků vztahující se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

I. ZPRÁVA O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



1. ZPRÁVA O VÝSLEDČÍCH VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v koordinovaném stanovisku k Zadání ÚP Silůvky ze dne 11. 03. 2020; č.j. JMK 52199/2020, uplatnil „požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Silůvky na životní prostředí“.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný úřad z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku k Zadání ÚP Silůvky ze dne 13. 03. 2020; č.j. JMK 48288/2020, vyloučil významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).

Na základě těchto požadavků bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Územního plánu Silůvky na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů Územního plánu Silůvky na životní prostředí (SEA). Vyhodnocení Územního plánu na území soustavy NATURA 2000 nebylo zpracováno, neboť dotčený orgán (tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody) při projednání Zadání Územního plánu Silůvky uvedl, že předložená úprava nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivů ÚP Silůvky na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno jako samostatná dokumentace „**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Silůvky na udržitelný rozvoj území**“ (knesl kynčl architekti s.r.o., 2022), jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí „**Územní plán Silůvky – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**“ (INVEK s.r.o., 2022).

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Silůvky na udržitelný rozvoj území obsahuje tento závěr:

Na základě shrnutí vlivů řešení ÚP Silůvky na tři základní pilíře vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a na základě výsledků rozboru udržitelného rozvoje obsaženého v ÚAP ORP Šlapanice lze konstatovat, že řešení ÚP podporuje stabilitu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území – posiluje dobrý stav podmínek pro příznivé životní prostředí, pro soudržnost obyvatel a pro hospodářský rozvoj.

Celkově má mírně pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území (+1). Indiferentní vliv na životní prostředí je doplněn pozitivním vlivem na zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj a pozitivním vlivem na zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území. Díky vzájemné koordinaci jednotlivých složek území při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho hodnot tak Územní plán Silůvky vytváří vhodné podmínky pro harmonický rozvoj území.

Po společném jednání byly provedeny úpravy v textové i grafické části dokumentace. Jednalo se především o zpřísnění podmínek pro využití ploch v nezastavěném území na základě požadavku OŽP Šlapanice, vymezení stabilizovaných ploch nového typu (plochy zeleně – zahrady a sady), částečnou redukci rozvojových ploch, dílčí přeřešení některých rozvojových lokalit, drobnou aktualizaci zastavěného území, úpravy vymezení stabilizovaných ploch a doplnění rozvojových ploch pro zadržení vody v krajině – poldry.

Po veřejném projednání byly provedeny úpravy v textové i grafické části dokumentace. Jednalo se především o dílčí přeřazení některých lokalit, zmenšení rozsahu rozvojových ploch a změnu využití rozvojových ploch.

Uvedené úpravy byly posouzeny v dodatku SEA (INVEK s.r.o., 2023), jehož závěr je, že „Celková koncepce územního plánu zůstává zachována. Dílčí změny mají charakter drobných úprav, které z environmentálního hlediska nevykazují významné dodatečné vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí ve všech jeho složkách. Celkově lze přitom očekávat spíše dílčí pozitivní vliv, a to s ohledem na dodatečné vytvoření podmínek pro zadržení vody v krajině v souladu s adaptačními klimatickými strategiemi České republiky.“

Z rozsahu jednotlivých úprav i ze závěru dodatku SEA je zřejmé, že provedené úpravy nemají významný vliv na předchozí výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

J. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ



1. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Silůvky dne 18. 5. 2022 usnesením č.18 rozhodlo o doplnění Zadání ÚP Silůvky a schválilo, že Návrh ÚP Silůvky bude obsahovat prvky regulačního plánu v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona Územní plán Silůvky obsahuje části ÚP s prvky regulačního plánu, které jsou vymezeny v těchto lokalitách (vyznačených na výkrese I/01 Výkres základního členění území):

- **U1: Anenská – západ** – se nachází při severním okraji zástavby mezi ulicí Anenská a železniční tratí č. 244;
- **U2: Anenská – východ** – se nachází při severním okraji zástavby mezi ulicí Anenská a Šatavou;
- **U3: Na Nivách** – se nachází při severovýchodním okraji zástavby u ulice Na Nivách.

Konkrétně jsou v rámci ÚP vymezeny tyto prvky regulačního plánu:

- **Stavební čára** – stanovuje požadavek na umístění budov v rámci stavebního pozemku; vymezuje linii závaznou pro umístění převažující části průčelí hlavní stavby na pozemku vzhledem k veřejnému prostranství; je stanovena jako nepřekročitelná linie pro umístění jakékoliv budovy nebo její části (vyjma arkýřů, markýz, stříšek, vyrovnávacích zídek apod.).
- **Stavební hranice** – stanovuje požadavek na umístění budov v rámci stavebního pozemku; vymezuje linii nepřekročitelnou pro umístění jakékoliv budovy nebo její části (vyjma arkýřů, markýz, stříšek, vyrovnávacích zídek apod.) směrem k veřejnému prostranství; budovy mohou být „za“ stavební hranicí (ve směru od veřejného prostranství) umístěny libovolně.
- **Oplocení** – stanovuje požadavky na jednotné řešení oplocení pozemků především směrem do ulice.

Prvky regulačního plánu jsou definovány v bodě 2.3. výrokové části Územního plánu a jsou zobrazeny na výkrese I/04 (Výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu) v měřítku 1 : 2 000.

2. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

Možnost vymezení částí ÚP s prvky regulačního plánu vychází z ustanovení § 43 odst. (3) zákona č. 186/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Požadavek na vymezení prvků regulačního plánu v rámci ÚP byl uveden v zadání ÚP schváleném zastupitelstvem obce Silůvky.

Účelem regulačních prvků je v přiměřené míře nastavit takové prostorové podmínky, které by vedly k vytvoření uspořádané zástavby objektů rozvojového území i dostatečně širokých veřejných prostranství. Šířka veřejných prostranství vychází z daných podmínek a z požadovaných parametrů uvedených v právních předpisech (viz § 22 vyhláška č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

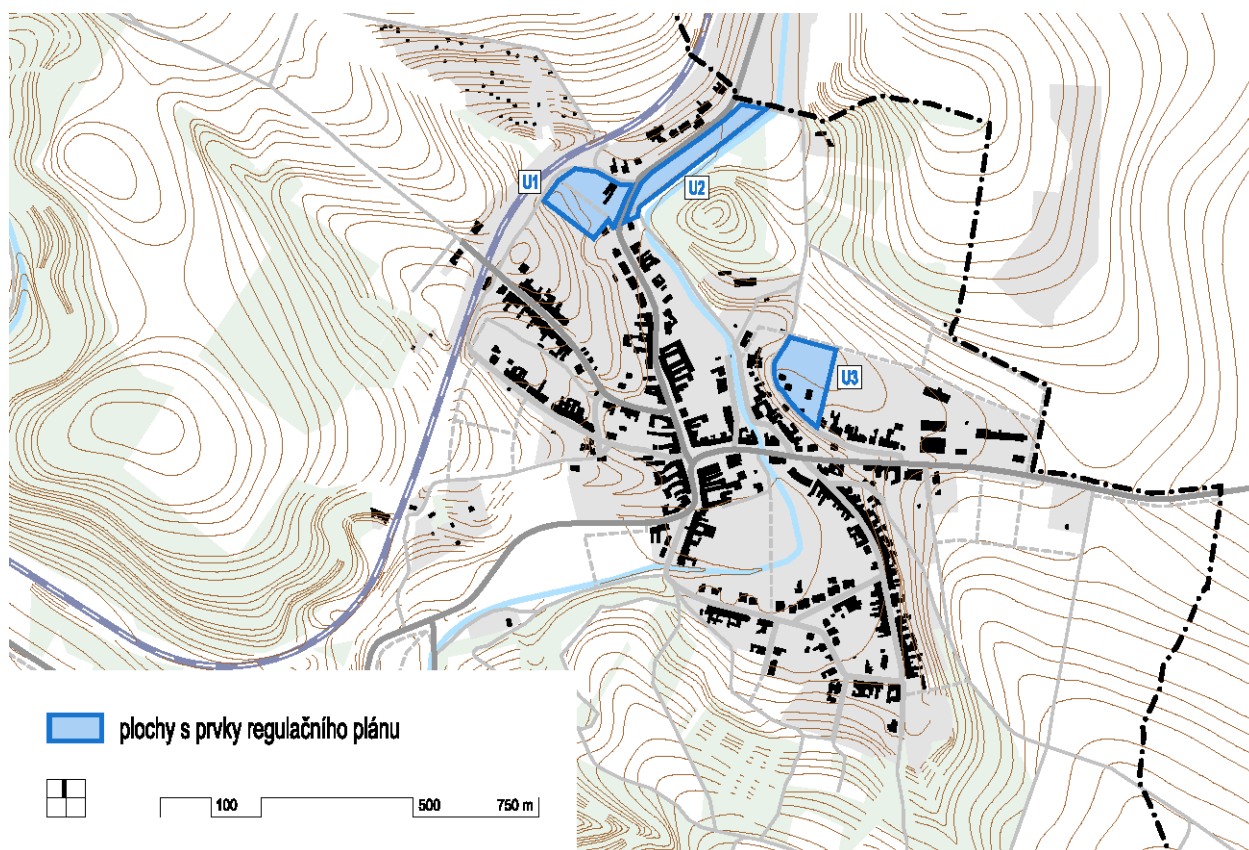
Prvky regulačního plánu byly vymezeny zejména pro rozvojové plochy pro obytnou zástavbu. Prvky regulačního plánu nebyly vymezeny pro plochy, kde je Územním plánem vyžadováno zpracování územní studie, která má uspořádání v území podrobněji prověřit (viz. kap. D 13. odůvodnění ÚP). Prvky regulačního plánu mohou být do těchto lokalit doplněny později změnou ÚP na základě zpracovaných územních studií.

Účelem **stavebních čar a stavebních hranic** je především stanovení vhodných podmínek pro urbanisticky kvalitní prostorové uspořádání území. Stavební čáry a hranice zajišťují dostatečnou šířku veřejného prostranství a minimální vzdálenosti zástavby podél komunikací. Cílem regulace je vytvořit tradiční ulici, která je z obou stran lemována průčelími domů tvořících jednu linii.

Umístění průčelí hlavních budov (např. rodinných domů) je regulováno vymezením stavební čáry, která vyžaduje umístění hlavní části průčelí na této společné linii. Výjimka je přípustná ve ztížených prostorových situacích, kde nelze jednoduše průčelí domu na tuto linii umístit (např. stavební čára má tvar oblouku a rovné průčelí na ni nelze umístit, nebo parcelace stavebních pozemků není kolmá na osu ulice a domy by musely stát na pozemcích nerovnoběžně s jejich bočními hranicemi), v tom případě se na stavební čáru umístí alespoň shodná část průčelí (např. střed průčelí nebo jedno či obě nároží).

Stavební čára byla navržena ve vzdálenosti 3 nebo 6 m od hrany veřejného prostranství, tato vzdálenost odpovídá šířce pásu pozemku pro možné podélné nebo kolmé parkování osobních vozidel před rodinným domem.

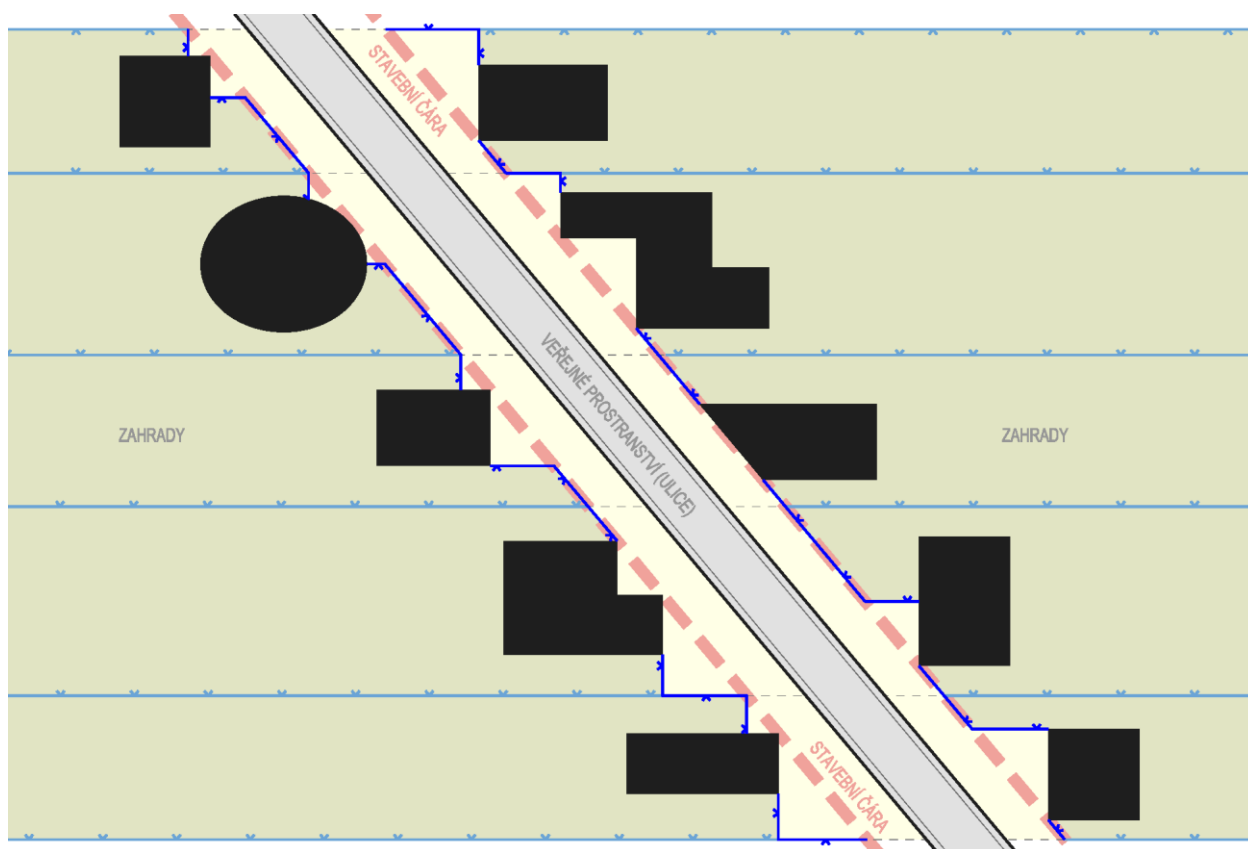
Prostřednictvím stavební hranice se obvykle reguluje umístění zástavby na bočních stranách bloků, kde jde zejména o to, aby zástavba linií směrem k veřejnému prostranství nepřesahovala, ale zároveň je možné její odsunutí dovnitř pozemku. Dalším případem, kdy je využita stavební hranice, je situace, kdy nejsou na umístění domů kladeny vyšší prostorové nároky, např. proto že s ohledem na uspořádání území (např. kvůli malým hloubkám parcel) není nutné nebo reálné vyžadovat umístění průčelí budov na jednu linii. V tom případě může být stavební hranice umístěna přímo na hranici plochy veřejného prostranství.



Obr. J.01: Schéma ploch s prvky regulačního plánu

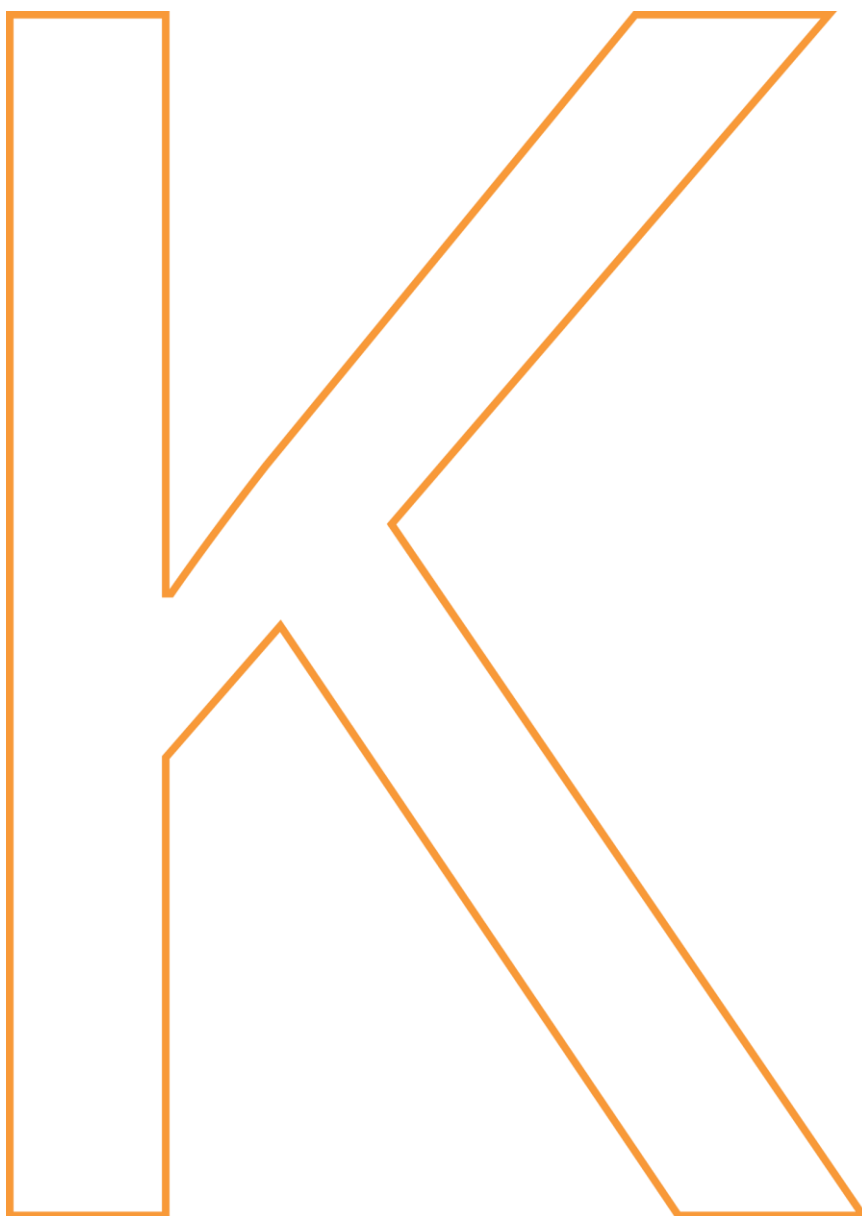
Pro zajištění kvalitního prostorového působení a jednotného výrazu nových veřejných prostranství jsou stanoveny také požadavky na **oplocení pozemků**. Hlavním požadavkem je jednotné řešení oplocení (v jedné linii a se stejným charakterem). Charakteristickým znakem je u pozemků určených k bydlení v rodinných domech nízký dřevěný plot položený na kamenném nebo zděném soklu. V ulicích je obvykle požadováno umístění oplocení až na úroveň hlavních průčelí domů, toto odsunutí oplocení od hrany pozemku přináší přidanou estetickou hodnotu veřejných prostranství, které tímto způsobem působí vzdušněji a velkoryseji. Neoplocené území (součásti soukromých pozemků) je možné využít pro předzahrádky a parkování osobních automobilů.

Pro případ ztížených prostorových podmínek, kdy je problematické umístit oplocení na úroveň průčelí domů (např. proto, že domy vzájemně postupně odskakují, protože na stavební čáře se nachází pouze jejich nároží nebo jiná část průčelí) je umožněno i jiné řešení – viz přiložené schéma s příklady umístění oplocení. Pokud není vhodné umístit oplocení přímo na stavební čáru (v celé délce, nebo alespoň na její části), může být oplocení umístěno také na kolmici od boční fasády domu k boční hranici pozemku. Obecně platí, že realizované oplocení nesmí předstoupit před vymezenou linii oplocení směrem k veřejnému prostranství.



Obr. J.02: Schéma s příklady řešení oplocení požadovaného na stavební čáře ve ztížených prostorových podmínkách

K. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE



1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. Rozhodnutí o pořízení

Zastupitelstvo obce Silůvky na svém zasedání dne 8. 3. 2017 usnesením č.17 schválilo pořízení nového územního plánu z vlastního podnětu (dále jen ÚP) v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Zároveň schválilo, že pořizovatelem ÚP bude v souladu s § 6 odst. 1 c) stavebního zákona Městský úřad Šlapnice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl stejným usnesením schválen Zdeněk Prax. Následně dopisem čís. jedn. OURSM-ČJ/17138-18 ze dne 20. 2. 2018 Obec Silůvky požádala o pořízení ÚP Městský úřad Šlapnice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „pořizovatel“).

1.2. Zadání

Návrh Zadání územního plánu Silůvky byl zpracován i projednán v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Projednání Návrhu Zadání ÚP bylo oznámeno dne 13. 3. 2020. Návrh zadání ÚP Silůvky byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 18. 3. 2020 do 17. 4. 2020 a doručen Veřejnou vyhláškou dne 2. 4. 2020. Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce Obce Silůvky a pořizovatele.

Po řádném projednání byl návrh Zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků dotčených orgánů (DO), stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí, připomínek oprávněných investorů a občanů. Ve stanovisku Krajského úřadu JMK, odboru životního prostředí, čís. jedn. JMK 52199/2020 a spis. zn. S-JMK 44412/2020, dle ustanovení § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Silůvky na životní prostředí. (SEA vyhodnocení).

Upravený Návrh Zadání byl dne 24. 6.2020 předložen ke schválení Zastupitelstvu obce.

Zadání ÚP Silůvky bylo schváleno Zastupitelstvem obce Silůvky usnesením č. 11/7 dne 4. 12. 2020. Zastupitelstvo obce na zasedání dne 18.5.2022 usnesením č.18 rozhodlo doplnit Zadání ÚP Silůvky a schválilo, že Návrh ÚP Silůvky bude obsahovat prvky regulačního plánu v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě schváleného Zadání byl zpracován Návrh ÚP Silůvky a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí).

1.3. Společné jednání

Návrh územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu a Vyhodnocení vlivů územního plánu Silůvky na udržitelný rozvoj území pro společné jednání zpracoval atelier knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 15, Brno, s garantem projektu doc. Ing. arch. Jakubem Kynčlem, Ph.D.

Společné jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům a proběhlo dne 16. 8. 2022 na Obecním úřadě v Silůvkách, Prachaticky 39, 664 46 Prštice. Návrh Územního plánu s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu a posouzení vlivů na životní prostředí byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 2.8.2022 do 15.9.2022

Stanoviska a připomínky DO, občanů a organizací k návrhu ÚP pro společné jednání

V rámci společného jednání bylo uplatněno 16 připomínek občanů a 7 stanovisek dotčených orgánů. Pořizovatel společně s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněné připomínky a stanoviska a vypracoval pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu po společném jednání. Na základě těchto pokynů upravil zpracovatel, atelier knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 15, Brno, návrh Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu pro veřejné projednání.

Stanovisko KU JMK, OŽP dle § 50 odst. 5. k návrhu ÚP pro společné jednání

Vzhledem k tomu, že byl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Silůvky na udržitelný rozvoj území, bylo vydáno kladné stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona (viz kap. L Odůvodnění ÚP) čj.: JMK 105013/2023 ze dne 11.7.2023. Požadavky byly zapracovány do příslušných kapitol návrhu ÚP (viz kap. M Odůvodnění ÚP).

Stanovisko nadřízeného orgánu dle § 50 odst. 7 k návrhu ÚP pro společné jednání

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, v platném znění, předložil krajskému úřadu návrh Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu, s příslušnými doklady o projednání, k posouzení před řízením o vydání Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu. Krajský úřad Jihomoravského kraje stanoviskem č. j. JMK 105013/2023 ze dne 11. 7. 2023, souhlasí s předloženým návrhem (viz bod 4. této kapitoly Odůvodnění ÚP). V řízení o návrhu ÚP lze pokračovat a návrh Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu lze veřejně projednat (§ 52 stavebního zákona).

1.4. Veřejné projednání

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu a posouzením vlivů na životní prostředí bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo ve středu 23. 8. 2023. Z veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci veřejného projednání bylo uplatněno 5 stanovisek DOSS a 8 námitek vlastníků pozemků dotčených návrhem. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil došlá stanoviska a námítky dle §53 stavebního zákona. Z vyhodnocení stanovisek DOSS vyplynul požadavek na doložení doplňku

SEA. Na základě vyhodnocení námitek došlo k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Silůvky a úpravě Vyhodnocení návrhu územního plánu Silůvky na udržitelný rozvoj území.

1.5. Opakované veřejné projednání

Stanovisko KU JMK, OŽP dle § 53 odst. 2. stavebního zákona k podstatné změně návrhu ÚP Silůvky po veřejném projednání č. j. JMK 158814/2023 ze dne 1. 11. 2023

Na základě §53 odst 2 požádal pořizovatel o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody. Dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí svým stanoviskem vyloučil významný vliv podstatné úpravy návrhu ÚP Silůvky po veřejném projednání na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustav NATURA 2000 a zároveň uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů, na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a to formou doložení doplňku SEA vyhodnocení návrhu ÚP.

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu a posouzením vlivů na životní prostředí bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se v pondělí 15. 1. 2024. Z opakovaného veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci opakovaného veřejného projednání bylo uplatněno 5 stanovisek DOSS.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání dle §53 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 334 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách.

Dopisem ze dne 26.1.2024 vyzval pořizovatel dotčené orgány a Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako nadřízený orgán, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách. V daném termínu byla uplatněna 4 souhlasná stanoviska. Krajský úřad, jako nadřízený orgán v uvedené lhůtě stanovisko neuplatnil.

1.6. Vydání

Bude doplněno v průběhu projednání.

2. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Námítky uplatněné v rámci veřejného projednání dle § 52, stavebního zákona.

Námítka č. 1

Dominik Vašek, Trávníky 14, 664 46 Silůvky

Datum narození: 15. 1. 1993

č. j. OUSIL 0614/23

ze dne: 14. 8. 2023

Požadavek:

Nesouhlas s funkčním využitím pozemku p. č. 121 v k. ú. Silůvky jako plochy veřejných prostranství všeobecných a požadavek na změnu funkčního využití na plochu smíšenou venkovskou. Důvodem vlastníka je stejné využití pozemku jako p. č. 126 v k.ú. Silůvky, který je součástí stabilizovaných ploch smíšených venkovských.

Návrh rozhodnutí:

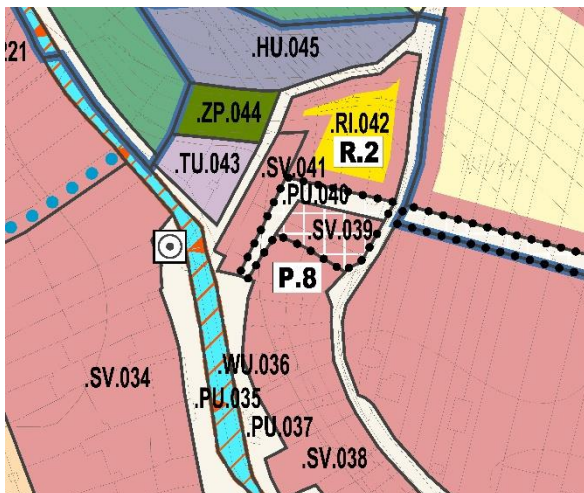
Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

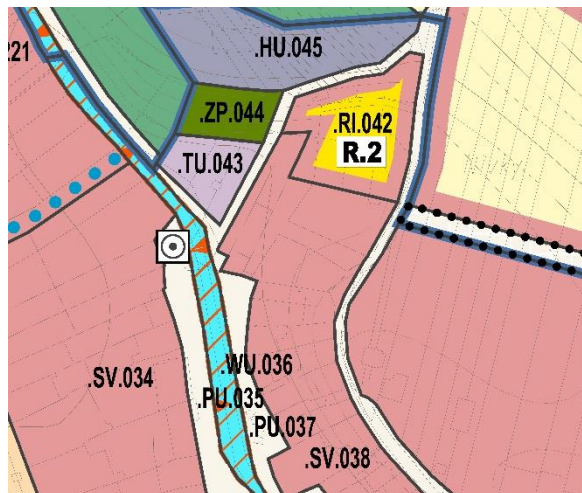
Návrh ÚP byl v části dotčené námitkou upraven dle stávajícího využití. V současné době je veřejné prostranství v dané lokalitě dostačující pro zabezpečení průchodnosti územím.

Návrh ÚP:

- Parcela č. 121 zahrnuta do ploch smíšených obytných venkovských SV.038.



Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Námítka č. 2

Dalibor Jelínek, Na Nivách 77, 664 46 Silůvky

Datum narození: 28.7.1976

Přemysl Jelínek, Na Nivách 77, 664 46 Silůvky

Datum narození: 5.3.1974

Dagmar Jelínková, Na Nivách 77, 664 46 Silůvky

Datum narození: 1.4.1952

č. j. OUSIL 0622/23

ze dne: 16. 8. 2023

Požadavek 1:

Nesouhlas s funkčním využitím části pozemku p. č. 190/10 v k. ú. Silůvky jako plochy veřejných prostranství všeobecných PU-058 a navrhuje změnu funkčního využití rozšířením plochy R.1

Návrh rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje.

Požadavek 2:

Nesouhlas s funkčním využitím pozemků p. č. 190/11,12,13,14 k. ú. Silůvky jako rozvojové plochy HU.062- plochy smíšené výrobní všeobecné a navrhuje změnu funkčního využití rozšířením plochy R.1

Návrh rozhodnutí:

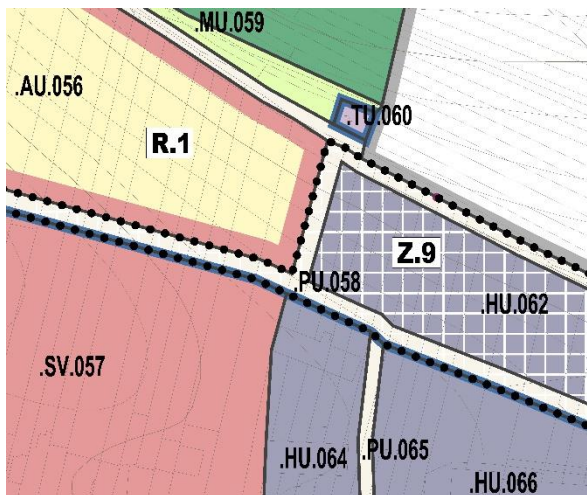
Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

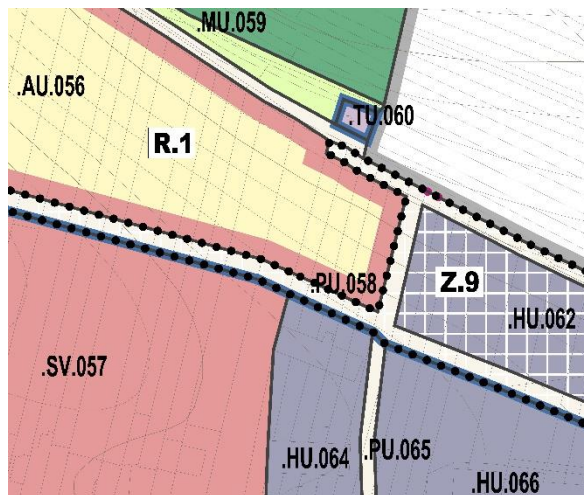
Veřejné prostranství pro obslužnost rozvojového území přesunuto do osy cesty od hlavní brány do výrobního areálu. Plochy rezervy R.1 byla rozšířena směrem k navrhovanému veřejnému prostranství.

Návrh ÚP:

- Úprava hranic rozvojových ploch PU.058 a HU.062 a stabilizované plochy AU.056 (rozšíření plochy rezervy R.1 a zmenšení rozvojové plochy HU.062, část plochy veřejného prostranství PU.058 přesunuta z parcely č. 190/10 na parc. Č. 190/15)



Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Námítka č. 3

Ing. Pavel Ptáček ml., Na Rybníkách 226, 664 46 Silůvky

Datum narození: 3.6.1996

č. j. OUSIL 0639/23

ze dne: 23. 8. 2023

Požadavek:

Nesouhlas s pěším propojením umístěným na rozvojové ploše SV.092 vedoucím přes pozemky p. č. 536/2 a 538/50 v k. ú. Silůvky. Důvodem je soukromé vlastnictví dotčených pozemků.

Návrh rozhodnutí:

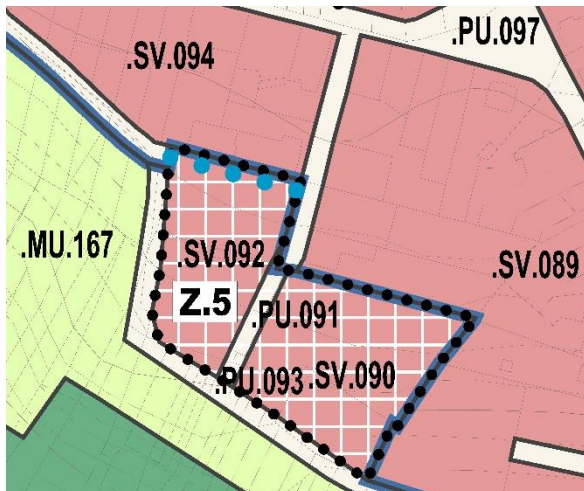
Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

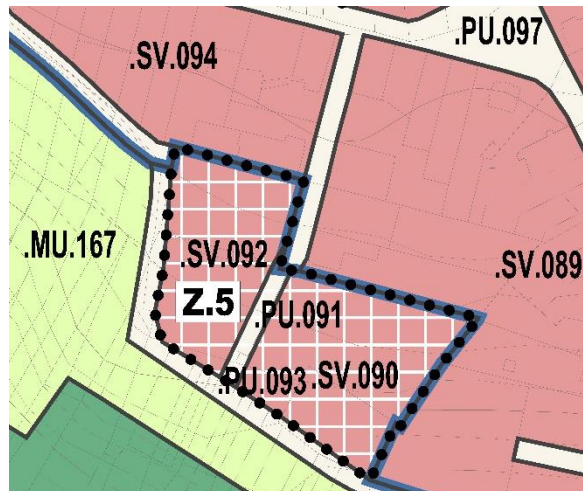
Vzhledem k rozsahu navrhovaných veřejných prostranství v uvedené lokalitě nedojde zrušením pěšího propojení k zamezení průchodnosti územím.

Návrh ÚP:

- Zrušeno pěší propojení přes rozvojovou plochu SV.092



Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Námítka č. 4

Ing. Pavel Ptáček, Na Rybníkách 226, 664 46 Silůvky

Datum narození: 14.4.1965

Ing. Michaela Hájková, Na Rybníkách 158, 664 46 Silůvky

Datum narození: 12.10.1977

Nikol Krejčíková, Na Rybníkách 240, 664 46 Silůvky

Datum narození: 13.11.1978

č. j. OUSIL 0640/23

ze dne: 23. 8. 2023

Požadavek:

Nesouhlas s funkčním využitím části pozemků p. č. 536/1 a 530/1 v k. ú. Silůvky jako plochy veřejných prostranství všeobecných PU.091 vyčleněné v rámci rozvojových ploch SV.092 a SV.090. Jako důvod uvádí nesoulad navrhovaného veřejného prostranství s katastrem nemovitostí a navrhuje upravit vymezení plochy P.091 v souladu s platnou katastrální mapou.

Návrh rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V námítce je použit výřez z Hlavního výkresu návrhu ÚP Silůvky pro společné jednání. V rámci zpracování návrhu Územního plánu pro veřejné projednání byla aktualizovaná katastrální mapa. To znamená, že veřejné prostranství je vymezeno v souladu s katastrální mapou po hranici pozemku p. č. 530/2 v prodloužení na část pozemku p. č. 536/1 a 530/1 v k. ú. Silůvky. Plocha PU.091 je navržena jako veřejné prostranství propojující stávající komunikační síť obce s jejím okrajem. Vzhledem k velikosti navrhovaných ploch SV.092 a SV.090 je nezbytné vytvořit adekvátní přístup pro budoucí zasíťování technickou a dopravní infrastrukturou. Veřejné prostranství je navrženo tak, aby podporovalo efektivní využití návrhových ploch a umožnilo bezpečný pohyb mezi

lokalitami. Veřejné prostranství je důležitou součástí územního plánování, v tomto případě vytváří funkční prostředí pro propojení zastavěného území a rozvojových ploch, slouží k usnadnění dopravy a pohybu lidí.

Námítka č. 5

Ing. Pavel Ptáček ml., Na Rybníkách 226, 664 46 Silůvky

Datum narození: 3.6.1996

Ing. Pavel Ptáček, Na Rybníkách 226, 664 46 Silůvky

Datum narození: 14.4.1965

Ing. Michaela Hájková, Na Rybníkách 158, 664 46 Silůvky

Datum narození: 12.10.1977

Nikol Krejčíková, Na Rybníkách 240, 664 46 Silůvky

Datum narození: 13.11.1978

č. j. OUSIL 0640/23

ze dne: 23. 8. 2023

Požadavek:

Nesouhlas s pěším propojením umístěným na rozvojové ploše SV.092 vedoucím přes pozemky p. č. 536/2 a 538/50 v k. ú. Silůvky. Důvodem je soukromé vlastnictví dotčených pozemků.

Návrh rozhodnutí:

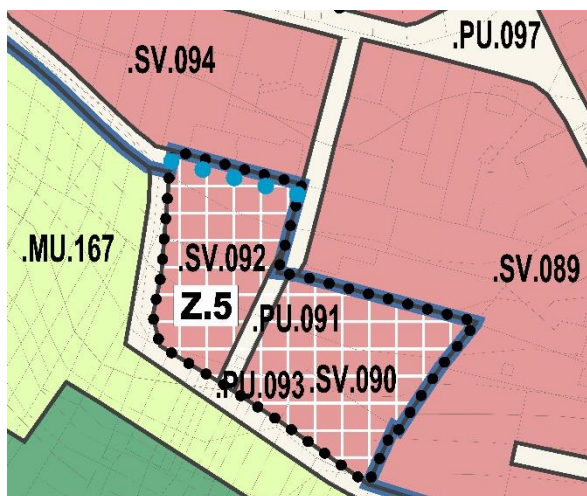
Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

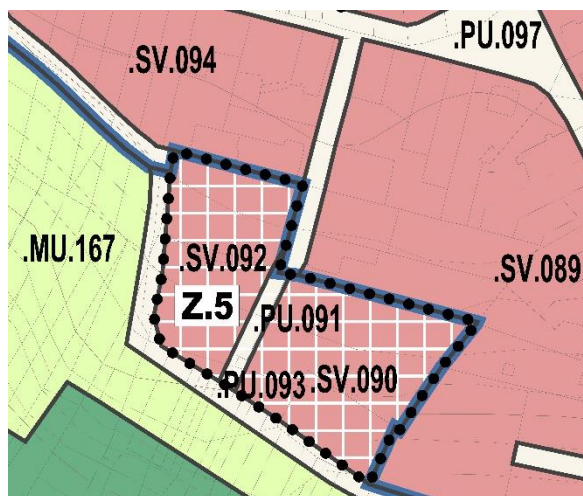
Vzhledem k rozsahu navrhovaných veřejných prostranství v uvedené lokalitě nedojde zrušením pěšího propojení k zamezení průchodnosti územím.

Návrh ÚP:

- Zrušeno pěší propojení přes rozvojovou plochu SV.092



Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Námítka č. 6

Rathouzský Miroslav, Těšany 58, 664 54 Těšany

č. j. OUSIL 0639/23

ze dne: 23. 8. 2023

Požadavek 1:

Možnost výstavby RD na pozemku p. č. 943 v k. ú. Silůvky. Důvodem je sousedství pozemku se zastavěným územím obce a blízká dostupnost železniční stanice.

Návrh rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vymezování zastavitelných ploch pro bydlení v dotčené části obce je nekoncepční. Návrh územního plánu zde pouze vymezuje současně zastavěné území. Dlouhodobým záměrem obce je nerozšiřovat rozvojové plochy západně od železnice, směrem k CHKO Bobrava. Zastupitelstvo obce přijalo několik usnesení o zákazu nových staveb v tomto území.

Požadavek 2:

Aby na pozemku p. č. 964/11 v k. ú. Silůvky nebyla vedena cesta. Důvodem je osobní vlastnictví pozemku a ničení cesty průjezdem těžké techniky.

Návrh rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemek p. č. 964/11 je v návrhu Územního plánu Silůvky zahrnut do stabilizovaných ploch zemědělských všeobecných (plocha AU.139). V evidenci katastru nemovitostí je dotčený pozemek veden jako ostatní plocha / ostatní komunikace. Jedná se o způsob využití pozemku dle katastru nemovitostí nikoli dle návrhu územního plánu. Změnu využití pozemku je nutné řešit s příslušným Katastrálním úřadem.

Námítka č. 7

Brázdil Zdeněk, Bzenecká 4, 628 00 Brno

Datum narození: 22.9.1959

č. j. OUSIL 0657/23

ze dne: 30. 8. 2023

Požadavek1:

Nesouhlasí s vymezením plochy PÚ.235 přes pozemek p. č. 262 v k. ú. Silůvky. Důvodem je ohraničení pozemku p. č. 262 v k. ú. Silůvky cestami.

Návrh rozhodnutí:

Námítce se částečně vyhovuje.

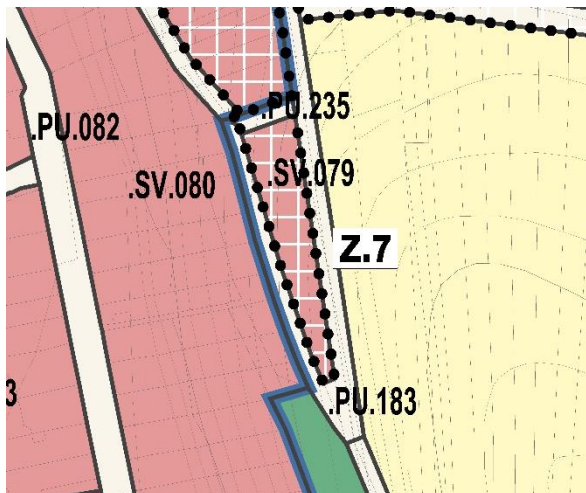
Odůvodnění:

Jedná se o pozemky v návaznosti na stabilizovanou plochu, které jsou zapsány na stejného vlastníka. Obslužnost území k pozemkům jiných vlastníků zajišťuje mírné rozšíření rozvojové

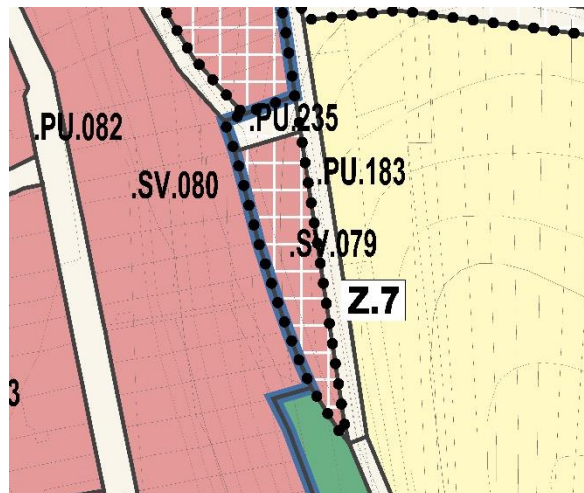
plochy PU 235 ke katastrální hranici pozemku ve stabilizované ploše a rozvojovou plochou PU 183.

Návrh ÚP:

- Úprava hranic rozvojových ploch SV.079 a PU.235 a stabilizované plochy PU.183; parcela 260/1 a část parcely 262 zahrnuty do rozvojové plochy SV.079



Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Požadavek 2:

Nesouhlas s pěším propojením umístěným vedoucím přes pozemek p. č. 434/1 v k. ú. Silůvky v lokalitě Rybník. Důvodem je soukromé vlastnictví dotčených pozemků. Dále nesouhlasí s vyvlastňováním pozemků ani s předkupním právem.

Návrh rozhodnutí:

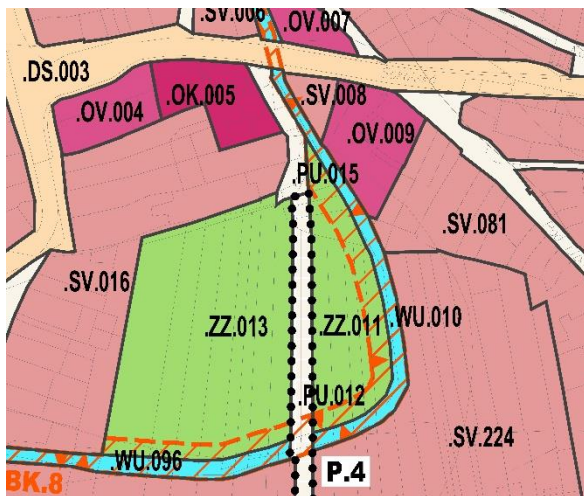
Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

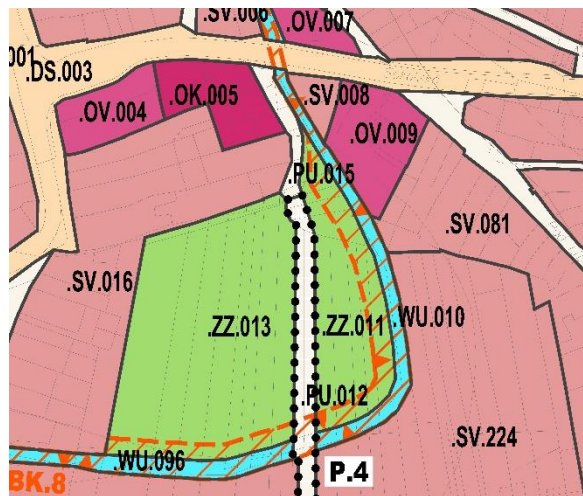
Veřejné prostranství PU 015 bylo upraveno dle požadavku vlastníka. Zbývá rozvojová plocha zajišťuje dostačující šíři veřejného prostranství v dotčeném území. Institut vyvlastnění a předkupního práva není na dotčených pozemcích uplatněn.

Návrh ÚP:

- Úprava hranic stabilizovaných ploch ZZ.011, ZZ.013 a PU.015 a rozvojové plochy PU.012 (parcela č. 434/1 zahrnuta do stabilizované plochy ZZ.011)



Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

Námítka č. 8

Hrdlička Rostislav, Tyršova 177, 664 46 Prštice

Datum narození: 27. 10. 1962

č. j. OUSIL 0638/23

ze dne: 23. 8. 2023

Požadavek:

Nesouhlas s funkčním využitím pozemků v soukromém vlastnictví jako plochy veřejných prostranství všeobecných PU.040 a požadavek na změnu funkčního využití na plochu smíšenou venkovskou SV.039.

Návrh rozhodnutí:

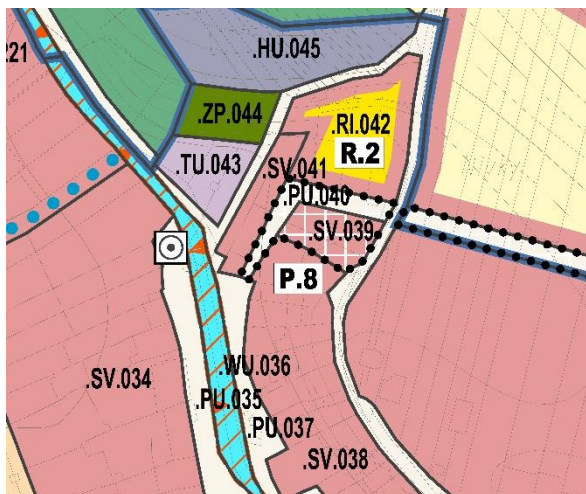
Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

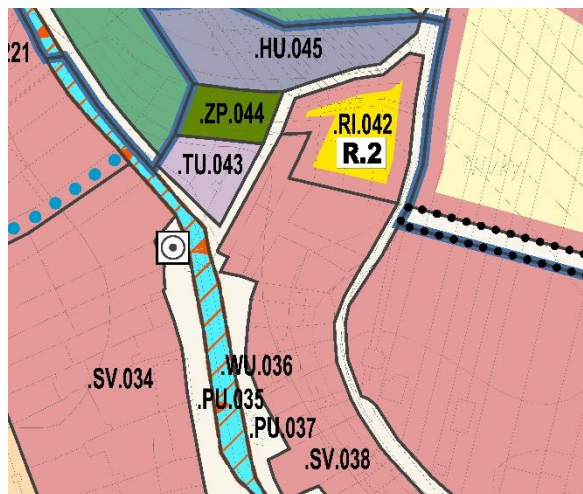
Návrh ÚP byl v části dotčené námítkou upraven dle stávajícího využití jako stabilizovaná plocha SV.038. V současné době je veřejné prostranství v dané lokalitě dostačující pro zabezpečení obslužnosti území a možnosti vedení sítí technické infrastruktury.

Návrh ÚP:

- Zrušení plochy přestavby P.8, rozvojových ploch SV.039 a PU.040 a stabilizované plochy SV.041 → pozemky zahrnuty do stabilizované plochy SV.038



Návrh ÚP pro veřejné projednání 2023



Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání

3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**3.1. Společné jednání**

V rámci společného jednání bylo uplatněno 16 připomínek občanů k návrhu Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu.

3.1.1. Prokešová Lenka – email ze dne 26.7.2022**Obsah:**

Dotaz k pozemkům 78/7 a 78/6 ve vztahu k navrženému biokoridoru a veřejnému prostranství.

Vypořádání:

Připomínce se vyhovuje. Veřejné prostranství i biokoridor budou přehodnoceny.

Řešení:

Plocha veřejného prostranství byla zrušena, plocha smíšená nezastavěného území, určená pro biokoridor, byla přesunuta.

3.1.2. Pospíšil Petr, Na Rybníkách 276, Silůvky, ze dne 2.8.2022**Obsah:**

Nesouhlas s řešením pozemků pč. 469 a 433/4. Pozemky chce zařadit do plochy smíšené venkovské obytné.

Vypořádání:

Připomínce se částečně vyhovuje. Pozemek 433/4 začleňuje návrh do stabilizované plochy veřejného prostranství PV-015. Pozemek 469 začleňuje návrh částečně do stabilizované plochy

veřejného prostranství PV-015, částečně do návrhové plochy občanského vybavení veřejného OV-014 a největší část do návrhové plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy ZU-013

Plocha OV-014 a ZU-013 bude zrušena, plocha PV-015 bude upravena a bude respektováno stávající využití pozemků jako zahrady a sady. Proto se připomínce vyhovuje částečně.

Řešení:

Návrhové plochy OV-014, ZU-013. byly zrušeny. Pozemky byly zahrnuty do stabilizované plochy zeleně – zahrady a sady ZZ.013.

3.1.3. Minařík Marek – email ze dne 4.8.2022

Obsah:

Proč je AZ-056 zařazeno do výhledu na výstavbu. Rád bych v plánu tuto část viděl v plánované zástavbě nikoliv až ve výhledu. Máme tam pozemek a děti by tam třeba v budoucnu chtěly stavět.

Vypořádání:

Připomínce se nevyhovuje. Plocha AZ-056 je v návrhu ÚP řešena jako územní rezerva R1 určená pro možné budoucí vymezení ploch smíšených obytných venkovských. Potřeba rozvoje ploch bydlení je popsána v kapitole C.3.2. textové části odůvodnění a je řešena v návrhu ÚP zejména zaplněním stávajících proluk mezi stabilizovanými plochami SV. Navrhované řešení je dle uvedených výpočtů dostatečné. Nelze zastavět všechny pozemky dle přání jednotlivých žadatelů. Potřebu nových zastavitelných ploch je třeba řádně odůvodnit (viz kap.C.3.2), vymezovat další zastavitelné plochy postupně dle odůvodněné potřeby a tak, aby urbanizované území vytvářelo kompaktní tvar. S plochou územní rezervy R1 se do budoucna počítá pro bydlení, ovšem až na základě odůvodněné potřeby obce a po prověření předmětné plochy v procesu pořizování změny ÚP. Proto se připomínce nevyhovuje.

Řešení:

Bez požadavků na změnu návrhu.

3.1.4. Záděrovi Alois a Vlasta

Obsah:

Nesouhlasím s umístěním veřejného parku a budovy nové školky s příslušenstvím na mých parcelách 433/6 a 479 v k. ú. Silůvky.

Vypořádání:

Připomínce se částečně vyhovuje. Pozemek 433/6 začleňuje návrh do stabilizované plochy veřejného prostranství PV-015. Pozemek 479 začleňuje návrh částečně do stabilizované plochy veřejného prostranství PV-015, částečně do návrhové plochy občanského vybavení veřejného OV-014 a největší část do návrhové plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy ZU-013. Plocha OV-014 a ZU-013 bude zrušena, plocha PV-015 bude upravena a bude respektováno stávající využití pozemků jako zahrady a sady. Proto se připomínce vyhovuje částečně.

Řešení:

Návrhové plochy OV-014, ZU-013. byly zrušeny. Pozemky byly zahrnuty do stabilizované plochy zeleně – zahrady a sady ZZ.013.

3.1.5. Rathouský Karel

Obsah:

Nesouhlasím s umístěním veřejného parku a budovy nové školky s příslušenstvím na parcele 464 jako většinový spolumajitel.

Vypořádání:

Připomínce se částečně vyhovuje. Pozemek 464 začleňuje návrh částečně do návrhové plochy občanského vybavení veřejného OV-014 a největší část do návrhové plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy ZU-013.

Plocha OV-014 a ZU-013 bude zrušena, bude respektováno stávající využití pozemků jako zahrady a sady.. Proto se připomínce vyhovuje částečně.

Řešení:

Návrhové plochy OV-014, ZU-013. byly zrušeny. Pozemek byl zahrnut do stabilizované plochy zeleně – zahrady a sady ZZ.013

3.1.6. Dalibor Jelínek, Na Nivách 77, Silůvky – ze dne 10.8.2022

Jelínková Dagmar, Jelínek Miloš, Jelínek Přemysl

Obsah:

a) Nesouhlasím se západní hranicí plochy HS-064 a navrhuji, aby vedle vymezená plocha SV-057 byla rozšířena o parcely 186/10, 186/31 a část 186/41, 186/42 a 186/45, kde by hranici uvedených ploch byly západní stěny budov na parcelách 187/2, 188/1, 189/1 (podatel mylně uvádí 189/1, která neexistuje; patrně je myšlena p.č. 189/3; pozn. pořizovatele) a na ně navazující ploty viz graf. příloha. Dříve tato plocha byla součástí areálu JZD. Nyní je ve vlastnictví mé rodiny a užíváme plochu jako dvůr k RD. Chci si vyřídit stavební povolení na RD a garáž a proto plánuji využití plochy jako SV. Posunutím hranice bude respektován současné i budoucí využití této plochy

b) Nesouhlasíme s vymezenými rozvojovými plochami HS-062 a PV-058 na našich parcelách 190/10, 190/11, 190/12, 190/14, 100/15, 100/16, 100/17, 100/18 a 100/19. Využíváme je jako zahradu, pole, sad a neplánujeme jejich využití jako HS a nesouhlasíme, aby přes naše pozemky vedly čtyři cesty. Navrhujeme tuto plochu zakreslit do R1 a cesty vést mimo naše pozemky.

Vypořádání:

Ad a) Této části připomínky se vyhovuje. Plocha SV-057 bude rozšířena.

Ad b) Této části připomínky se nevyhovuje. Území koncepčně navazuje na stávající areál výroby a skladování a částečně na stávající plochy určené především k bydlení, využití smíšených výrobních ploch musí tuto okolnost při povolovacím procesu zohlednit; plochy smíšené výrobní – výroba, obchod a služby jsou doplněny plochami veřejných prostranství (určených pro nové ulice), které navazují na stávající síť veřejných prostranství a mají sloužit k obsluze území. Rozšíření rozvojové plochy HS-062 spojitě a logicky navazuje na stabilizovanou plochu HS-064 a HS-066; není žádoucí vymezovat rozvojovou plochu HS někde jinde v obci; rovněž obsluha takového území zajištěna vymezenými rozvojovými plochami PV je nezbytná. Proto této části připomínky nebylo vyhověno.

Řešení:

Byly upraveny hranice stabilizovaných ploch smíšených obytných SV-057 a HU-064.

3.1.7. Brázdilovi Zdeněk a Miroslava – email ze dne 15.8.2022

Obsah:

- 1) Nesouhlasíme se stávajícím navrženým umístěním areálu MŠ
- 2) V lokalitě Vývoz vlastníme p.č. 262 Podél tohoto pozemku vedou dvě cesty – horní p.č. 203/1 a dolní pod mezí p.č. 260/1, která je vedena jako les V poslední době lidé využívají k průjezdu severní část p.č. 262. Navrhujeme zrušit dolní cestu p.č. 260/1, která rozděluje areál našich pozemků zhruba na polovinu a vybudovat cestu v severní části p.č. 262. Tímto by došlo k možnému plynulému obousměrnému pohybu chodců a vozidel

Vypořádání:

Ad1) Této části připomínky se částečně vyhovuje. Pozemek 472 začleňuje návrh částečně do stabilizované plochy veřejného prostranství PV-015, částečně do návrhové plochy občanského vybavení veřejného OV-014 a největší část do návrhové plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy ZU-013

Plocha OV-014 a ZU-013 bude zrušena, plocha PV-015 bude upravena a bude respektováno stávající využití pozemků jako zahrady a sady. Proto se připomínce vyhovuje částečně.

Ad2) Připomínce se vyhovuje částečně, vzhledem k celkové navrhované koncepci zůstává stávající stav v území zachován a bude doplněno propojení v severní části p.č. 262.

Řešení:

Ad 1) Návrhové plochy OV-014, ZU-013. byly zrušeny. Pozemek byl zahrnut do stabilizované plochy zeleně – zahrady a sady ZZ-013.

Ad 2) Byla upraveny hranice plochy PU-183 dle skutečného stavu a parcelace. Bylo přidáno propojení PU.235

3.1.8. Jeglová Hana – ze dne 15.8.2023

Obsah:

Nesouhlasím s návrhem plochy WT-214 v rámci plochy změny v krajině K4, naopak p.č. 951 navrhuji zařadit mezi plochy individuální pro rodinnou rekreaci.

Vypořádání:

Připomínce se částečně nevyhovuje. Stávající povolená chata bude respektována rozšířením plochy RZ123 na část pozemku p.č. 951. Část pozemku zůstává v WT-214. Plocha WT-214 v rámci plochy změn v krajině K4) je vymezena podle tvaru terénu v prostoru u železniční trati jako retenční prostor; plocha je vymezena pro zachycení vody z polí v době přívalových dešťů, má zadržet přívalovou vlnu a zabránit zaplavení zastavěného území východně od trati mezi ulicemi Nádražní a Prachatičky. Tvar terénu i blízkost železnice je naopak pro vymezení dalších plochy rekreace nevhodným řešením, proto se připomínce vyhovuje částečně.

Řešení:

Byla upravena hranice plochy rekreace individuální RI-123.

3.1.9. Tom Rebok – email ze dne 8.8.2022**Obsah:**

Zásadní nesouhlas s návrhem ÚP, v rámci kterého jsou pozemky „Za potokem“ uvažovány jako rozvoj pro „park a školku“. Nadále tyto své pozemky hodlám využívat jako zahradu a sad.

Vypořádání:

Připomínce se částečně vyhovuje. Plocha OV-014, ZU-013 a ZU-011 bude zrušena, bude respektováno stávající využití pozemků jako zahrady a sady. Bude upravena stabilizovaná plocha PV-015. Návrhová plocha PV-012 bude vymezena jako veřejné prostranství s veřejnou zelení. Připomínce vyhovuje.

Řešení:

Návrhové plochy OV-014, ZU-013 a ZU-011 byly zrušeny. Byla upravena hranice plochy PV-015 (její kód byl upraven v souladu s platnou legislativou na PU.015). Byly vymezeny stabilizované plochy zeleně – zahrady a sady ZZ.011 a ZZ.013.

3.1.10. Tom Rebok – email ze dne 8.8.2022**Obsah:**

- 1) Zvětšení zahrady stávající MŠ a ZŠ navrhuji řeši zatrubněním části potoka od mostku po délce 35-45 m proti proudu a pak zasypat zeminou. Tím škola získá 300-400 m² užitné „hrací“ plochy
- 2) Řešit zvětšení kapacity ZŠ/MŠ na obecních pozemcích. Navrhuji umístění nové MŠ do prostoru stávající hasičky a částečně i DPS

A kam s novou hasičkou? Ta může být kdekoliv (nemusí být v centru obce) ale přímo se nabízí osobní stodola.

K rozšíření DPS – předně si myslím, že 12 bytů je na obec naší velikosti dostatečných. A dále si myslím, že je smysluplnější dostupné obecní prostory věnovat ZŠ/MŠ než diskutabilnímu rozšiřování DPS.

- 3) Návrh ÚP nenabízí lepší využití lokality Trávníky. Pokud Povodí Moravy bude souhlasit, navrhuji potok zatrubnit až ke hřišti na trávníkách – tím vznikne veřejné prostranství (odpočinková plocha, park rozumné velikosti), na kterém se mohou odehrávat různé obecní/kulturní akce na obecním pozemku.

3a) V prostorách bývalých rybníků v lokalitě Na Rybníkách pak může vzniknout pouze průchozí stezka se stromořadím (keři), která bude komunikovat s touto odpočinkovou oblastí.

3b) Postrádám v návrhu ÚP jakoukoliv seriózní diskuzi protipovodňových opatření naší obce (realizovaných zejména v místech možných „vstupů“ velké vody do prostoru obce). Tedy systematickou rozvalu možných rizik a stávajících (ci plánovaných) opatření k jejich zmírnění/eliminaci, s konstatováním, že stávající stav je vůči existujícím rizikům dostatečný (při nedostatečnosti pak návrh nových řešení)

Vypořádání:

Ad1) Tého části připomínky se nevyhovuje. Předmětné území je stabilizovanou vodní plochou WT-036, která je navíc protkaná lokálním biokoridorem LBK8. V neposlední řadě jsou pro obec neadekvátní náklady na takovou úpravu. Proto se připomínce nevyhovuje.

Ad2) Tého části připomínky se nevyhovuje. Potřeba zvětšení kapacity vyplývá již ze schváleného zadání ze dne 3.12.2020, a to: "Na základě předpokládaného nárůstu počtu obyvatel (resp. Rozsahu rozvojových ploch určených pro bydlení) prověřit potřebu rozvoje občanské vybavenosti." Původně navržená plocha pro školku související s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel plocha OCV-014 bude sice zrušena, ale bude nutno najít náhradní řešení. Umístění MŠ do prostoru stávající hasičky nebo „natlačení“ školku částečně do DPS není koncepční. U záměny školky místo hasičské zbrojnice je to řešení problému „vyrážení klínu klínem“, tzn. místo problému kam se školkou se problém přesune na problém kam s hasičskou zbrojnicí a problém se nevyřeší. Podatel připomínky navrhuje hasičskou zbrojnicí umístit místo obecní stodoly (kde je uložen potřebný materiál a technika pro potřeby obce, dílna, šatna, WC), jedná se opět jen o přesunutí problému jinam, ne o jeho koncepční řešení. U přesunutí školky k DPS je nutno brát na zřetel, že zatím je realizována jen I. etapa DPS. Po dokončení i II. etapy s 11 byty bude předmětná plocha OV již maximálně využita. Jedná se o dlouhodobě koncepční záměr, na který obec čerpá a bude čerpat dotace, proto je jiné využití předmětné plochy porušením podmínek čerpání dotace. Proto se připomínce nevyhovuje.

Ad3) Tého části připomínky se nevyhovuje. Předmětné území je stabilizovanou vodní plochou WT-036, která je navíc protkaná lokálním biokoridorem LBK8. V neposlední řadě jsou pro obec neadekvátní náklady na takovou úpravu. Proto se připomínce nevyhovuje.

Ad3a) této části připomínky se částečně vyhovuje. Návrh ÚP to tak již řeší. Lokalitou Na Rybníčkách sice neprochází stezka, ale je vymezena rozvojová plocha veřejného prostranství PV-012 v rámci které bude umístěna veřejná zeleň. Proto se připomínce vyhovuje částečně.

Ad3b) této části připomínky se vyhovuje. Protipovodňová opatření jsou řešena v textové části výroku návrhu ÚP Šlapanice a odůvodněna v textové části odůvodnění návrhu ÚP Šlapanice v kapitolách 7.4.Koncepce vodních toků a 7.5.Koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany. Návrh ÚP posoudil i Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, Čj.:SLP-OV/76436-22/MAK z 18.08.2022, mj. také jako vodoprávní orgán a neshledal žádné nedostatky v protipovodňových opatřeních řešených návrhem ÚP Silůvky. Proto se připomínce vyhovuje.

Řešení:

Bez požadavků na změnu návrhu.

3.1.11. Kopal Květoslav**Obsah:**

a) Z návrhu na bydlení vyloučit plochy: P6, Z7, SV-072. Rozšíření obce o tolik obyvatel již bylo kritizováno a omezeno při projednávání minulého návrhu plánu od Hebnarové. Je zde plno omezení, které by se musely vyřešit dříve než se tak zvýší počet lidí v obci: kapacita školy a školky, zdroj pitné vody, kapacita ČOV, nová kanalizace.

b) Plochu na Horce K3? Bývalý prasečák zrušit a nějak kultivovat. Pod ním je zdroj vody a může dojít k jeho znečištění.

c) Vodní plochy.

V lesích obce není žádná vodní plocha proto do plánu zapracovat vybudování vodní plochy na horním konci tzv. Býčí louky, kde teče potok, který se potom vsakuje a ztrácí. Dříve tekla až do Šatavy pod Štikovem. Já si jej pamatuji, že tekla až k hájovně u železnice. Vznikl by zdroj vody pro zvěř a pro nenadálé situace např. požár. Dříve v okolí obce bylo snad šest i více rybníků a nyní žádný.

Do návrhu školky a parku navrhnout v parku malou vodní plochu.

Další vodní plochu zapracovat ve Studánkách za hřištěm kde jsou dvě studánky. Kdyby se sloučily vznikl by větší rezervoár vody, které začíná být velký nedostatek.

V lesích v katastru obce byla řada studánek, které časem zanikly, měly by se zakreslit a obnovit pokud to půjde.

V mapě není zakreslena retenční nádrž nad hřištěm.

Vybudovat retenční záchytnou nádrž pod Žáčkem. Přívalová voda několikrát proletěla tunýlkem pod železnicí, zaplavila pozemky a silnici.

d) V plánu dořešit hřiště, současný stav je hrozný.

e) Zpracovat návrh parkování a garáží aby se uvolnily ulice. Větší auta již nemohou projet.

f) Zpracovat lepší návrh vycházkových tras a hlavně navrhnout cyklostezky kolem obce a jejich navázání na cyklostezky v katastrech okolních obcích.

Vypořádání:

Ad a) Této části připomínky se nevyhovuje. Dle kapitoly 5.1. Koncepce bydlení v textové části výroku i odůvodnění návrhu ÚP. Koncepce bydlení navrhuje rozvoj bydlení na zcela lokalitách Anenská-západ, Anenská-východ, Pod Nádražím, Klínky I+II, Pod Anenskou, Nad Rybníky, Kopaninky, Za Sokolovnou/P6,Z7/, Sokolská/SV-072 až 74/, Pod Nivkami a případně v územní rezervě Nivky. Potřebě rozvoje bydlení je věnována kapitola 3.2. odůvodnění návrhu ÚP Silůvky, kde je tato potřeba exaktně vyčíslena na vymezení rozvojových ploch pro bydlení v celkovém rozsahu až 10,3 ha. Proto se připomínce nevyhovuje.

Ad b) Této části připomínky se nevyhovuje. Problematika zrušení bývalého prasečáku a jeho následné kultivace, stejně jako demolice každé jiné stavby je problematika nespádající pod příslušnost územního plánu. Proto se této části připomínky nevyhovuje

Ad c) Této části připomínky se vyhovuje. Resp. problematiku řeší kapitola 8.1 výrokové části návrhu ÚP Silůvky, kde je stanoveno: „Není-li zvlášť v podmínkách využití ploch stanoveno jinak, jsou v celém řešeném území v souladu s jeho charakterem přípustné, a to mj. v bodě f) stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství (včetně vodních děl), včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení; a dále v bodě h) stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňová, retenční nebo protierozní), včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení“. Tzn. stávající retenční nádrž nad hřištěm bude převedena na rozvojovou vodní plochu. Ostatní požadované realizace vodních ploch a protipovodňových opatření jsou dle výše uvedené kapitoly 8.1 možné a není nutno vymezovat pro ně zvlášť plochu, resp. budou zakresleny do ÚP až po jejich realizaci při nejbližší aktualizaci ÚP.

Ad d) Tého části připomínky se nevyhovuje. Problematika stavebních úprav stávajícího hřiště je problematika nespádající pod příslušnost územního plánu. Proto se této části připomínky nevyhovuje

Ad e) Tého části připomínky se vyhovuje. Parkování řeší textová výroková část ÚP Silůvky i textová část odůvodnění v kapitole 6.3.6. Koncepce statické dopravy. Parkování je možné na vymezených plochách dopravy silniční (DS) nebo plochách veřejných prostranství všeobecných (PV), jejichž podmínky obecně umožňují existenci veřejných parkovacích stání. Konkrétně je pro potřeby parkování vymezena u nádraží plocha DS-025 a v blízkosti hřbitova stabilizovaná plocha veřejných prostranství všeobecných PV-185

Ad f) Tého části připomínky se vyhovuje. Koncepci pěší dopravy a koncepci cyklistické dopravy řeší textová část výroku i odůvodnění návrhu ÚP Silůvky v kapitolách 6.3.1. a 6.3.2. Pěší pohyb je v zastavěném území obce zajištěn po silnicích, místních komunikacích a dalších veřejných prostranstvích. Podél většiny komunikací v zastavěném území jsou vybudované chodníky, v méně frekventovaných ulicích (většinou slepých) využívají chodci přímo vozovku. V nezastavěném území slouží pro pěší pohyb především silnice a místní a účelové komunikace (např. polní cesty), případně pěší stezky. Pohyb cyklistů v řešeném území probíhá zejména po silnicích a po místních a účelových komunikacích, které jsou k této činnosti vhodné. ÚP respektuje značené cyklotrasy „Brněnská“ (Židlochovice-Velké Němčice) a „č.5172 (Rosice – Židlochovice) procházející řešeným územím.

Řešení:

Do návrhu územního plánu byla doplněna rozvojová plocha vodní a vodohospodářská všeobecná WU.241 jako retenční nádrž.

Ostatní části připomínky jsou bez požadavků na změnu návrhu.

3.1.12. Šárka a Pavel Souchopovi – email ze dne 20.9.2022

Obsah:

1) Žádáme o změnu p.č. 452,(nyní zahrada). Nesouhlasíme s navrženou parkovou plochou a školským zařízením. Je zde vysoká bonita půdy a bylo by vhodné tuto lokalitu doporučit pro bytovou zástavbu

2) Rádi bychom, aby se návrh ÚP zabíral strategií klimatických změn a přípravě na ně. K tomu patří i protipovodňová opatření, období sucha, energetická soběstačnost atd.

Vypořádání:

Ad1) Tého části připomínky se částečně vyhovuje. Pozemek 452 začleňuje návrh do návrhové plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy ZU-011; (současně je pozemek součástí i lokálního biokoridoru LBK 8). Plocha OV-014 bude zrušena, bude respektováno stávající využití pozemků jako zahrady a sady. Stabilizovaná plocha PV-015 zůstává spolu s návrhovou plochou PV-012 v rámci které bude vymezena veřejná zeleň. Proto se připomínce vyhovuje částečně.

Ad2) Tého části připomínky se částečně vyhovuje. Protipovodňová opatření jsou řešena v textové části výroku návrhu ÚP Šlapanice a odůvodněna v textové části odůvodnění návrhu ÚP Šlapanice v kapitolách 7.4. Koncepce vodních toků a 7.5. Koncepce protipovodňové, protieroční a retenční ochrany. Energetickou soběstačnost, strategii klimatických změn ÚP neřeší, protože mu přísluší

řešit pouze to, co mu ve svém ustanovení § 43 stavební zákon dovoluje. Proto se připomínce vyhovuje částečně.

Řešení:

Návrhové plochy OV-014, ZU-013 a ZU-011 byly zrušeny. Byla upravena hranice plochy PV-015 (její kód byl upraven v souladu s platnou legislativou na PU.015). Byly vymezeny stabilizované plochy zeleně – zahrady a sady ZZ.011 a ZZ.013.

Druhá část připomínky je bez požadavků na změnu návrhu.

3.1.13. Miroslav Rathouzský – email ze dne 26.8.2022

Obsah:

Žádám zakomponovat do ÚP můj pozemek p.č. 943 a 964/11 na stavbu RD a nesouhlasím s plánováním veřejné komunikace. Pozemky jsou v intravilánu.

Vypořádání:

Připomínce se nevyhovuje. Dle kapitoly 5.1. Koncepce bydlení v textové části výroku i odůvodnění návrhu ÚP Silůvky se s rozvojem bydlení za železniční tratí nepočítá. Návrh ÚP respektuje stávající stav, ale koncepce bydlení navrhuje rozvoj bydlení na zcela jiných lokalitách (Anenská-západ, Anenská-východ, Pod Nádražím, Klínky I+II, Pod Anenskou, Nad Rybníky, Kopaninky, Za Sokolovnou, Sokolská, Pod Nivkami a případně v územní rezervě Nivky). Proto se připomínce nevyhovuje.

Řešení:

Bez požadavků na změnu návrhu.

3.1.14. Iva Stará – email ze dne 30.8.2022

Obsah:

Ráda bych, aby AZ-056 bylo zařazeno jako stavební pozemek, nikoliv ve výhledu na st. pozemky. Máme zde pozemek a rádi bychom, aby zde byla další možnost výstavby.

Vypořádání:

Připomínce se nevyhovuje. Plocha AZ-056 je v návrhu ÚP řešena jako územní rezerva R1 určená pro možné budoucí vymezení ploch smíšených obytných venkovských. Potřeba rozvoje ploch bydlení je popsána v kapitole C.3.2. textové části odůvodnění a je řešena v návrhu ÚP zejména zaplněním stávajících proluk mezi stabilizovanými plochami SV. Navrhované řešení je dle uvedených výpočtů dostatečné. Nelze zastavět všechny pozemky dle přání jednotlivých žadatelů. Potřebu nových zastavitelných ploch je třeba řádně odůvodnit (viz kap.C.3.2), vymezovat další zastavitelné plochy postupně dle odůvodněné potřeby a tak, aby urbanizované území vytvářelo kompaktní tvar. S plochou územní rezervy R1 se do budoucna počítá pro bydlení, ovšem až na základě odůvodněné potřeby obce a po prověření předmětné plochy v procesu pořizování změny ÚP. Proto se připomínce nevyhovuje.

Řešení:

Bez požadavků na změnu návrhu.

3.1.15. Ing. Radovan Pařízek – email ze dne 10.10.2023**Obsah:**

Ne všechny pozemky jsou v hlavním výkrese zahrnuty do naší zahrádkářské kolonie. Jedná se o pozemky v levém horním cípu osady (P.č. 912,913/12) a pozemky u „dolní“ brány (p.č. 839, část 840.

Vypořádání:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky budou začleněny dle svého skutečného využití.

Řešení:

Byla upravena hranice stabilizované plochy rekreace individuální RI-130 dle skutečného stavu v území.

4. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ**4.1. Společné jednání**

V rámci společného jednání bylo uplatněno 7 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu dle §50 stavebního zákona.

4.1.1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha

Čj.: MPO 83128/2022 ze dne 25.8.2022

Obsah stanoviska:

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin uplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem výše uvedeného ÚP souhlasíme.

Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hosp. využití nerostného bohatství.

Vypořádání:

Vzato na vědomí

Řešení:

Bez požadavků na změnu návrhu.

4.1.2. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Čj.: KHSJM 51021/2022/BO/HOK ze dne 16.09.2022

Obsah stanoviska:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle ustanovení § 82 odst.

(2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. (2) písm. b) a § 50 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu nazvaného „Návrh Územního plánu Silůvky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ zveřejněným pro společné jednání, jehož pořizovatelem je Městský úřad Šlapanice, Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno, IČ: 00282651, **uplatňuje toto s t a n o v i s k o**: Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem územního plánu nazvaným „Návrh Územního plánu Silůvky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ zveřejněným pro společné jednání, a to na webových stránkách města Šlapanice <http://www.slapanice.cz/projednavana-upd-siluvky> a obce Silůvky <http://www.siluvky.cz/> **s o u h l a s í**, s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4), § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 a § 77 odst. (2), (3) a (4) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) zákona č. 183/2006 Sb. KHS JmK **p o ž a d u j e** doplnit do kapitoly 8. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH, podkapitoly 8.2 *Plochy smíšené obytné venkovské (SV)* následující:

- u podmíněně přípustného využití u odrážky d) doplnit plochy SV-030, SV-028, SV-022, SV-118, SV-121, SV-072, SV-073, SV-074, SV-099.

Upozornění: KHS JmK upozorňuje v souvislosti s vymezením koridoru DZ09 (trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, optimalizace) na požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění všech aktualizací, resp. požadavky na úkoly pro územní plánování, a to zejména v oblasti splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby. V souvislosti s výše uvedeným KHS JmK upozorňuje, že v navazujících řízeních dle stavebního zákona, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí atd., bude zohledněn potenciální negativní vliv z tohoto koridoru v souhrnu kumulativních vlivů s ohledem na chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví (stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci). Dodržení imisních hygienických limitů v souhrnu kumulativních vlivů, pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci, musí být prokázáno nejpozději v rámci územního řízení.

Odůvodnění: KHS JmK bylo dne 29.07.2022 zasláno Městským úřadem Šlapanice, Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno, IČ: 00282651, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Silůvky, v souladu s ustanovením § 50 odst. (2) a (3) zákona č. 183/2006 Sb. (č. j. Čj. SLP-OV/73742-22/SAJ, ze dne 20.07.2022) oznámení o konání společného jednání návrhu územního plánu nazvaného „Návrh

Územního plánu Silůvky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (dále jen „ÚP“ nebo „ÚP Silůvky“). Termín společného jednání byl stanoven na den 16.08.2022, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů byla stanovena do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 16.09.2022. Obec Silůvky nemá platný ÚP. K návrhu zadání ÚP Silůvky vydala KHS JmK dne 07.04.2020 pod č. j. KHSJM 17962/2020/BO/HOK (vedeno ve spise zn. S-KHSJM 14965/2020) vyjádření s uplatněním požadavků. Zadání ÚP Silůvky bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Silůvky č. 11/7 dne 03.12.2020. Návrh ÚP zpracovala společnost knesl kynčl architekti s.r.o., sídlem Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČ: 47912481 – garant projektu: doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D. (číslo autorizace ČKA: 02 672) a kolektiv – v červenci 2022. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém koordinovaném stanovisku ze dne 11.03.2020 č.j. JMK 52199/2020 k návrhu Zadání ÚP Silůvky uplatnil dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dále jen „SEA“). SEA (zpracovatel – Ing. Petr Mynář, autorizace č. j. 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.04.1997, společnost INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno) je součástí vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“), jehož zpracovatelem je zpracovatel ÚP.

Vypořádání:

V podkapitole 8.2 u podmíněně přípustného využití byly u odrážky d) doplněny plochy: SV-030, SV-028, SV-022, SV-118, SV-121, SV-072, SV-073, SV-074, SV-099; resp. byly doplněny poslední čtyři plochy ve výčtu.

Řešení:

Návrh územního plánu byl upraven dle vypořádání.

4.1.3. ČR – Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6

Čj.: 136614/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 04.08.2022

Obsah stanoviska:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.**

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajištění obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Vypořádání:

Vzato na vědomí

Řešení:

Bez požadavků na změnu návrhu.

4.1.4. Městský úřad Šlapanice, Odbor životního prostředí, Opuštěná 9/2, Brno

Čj.:SLP-OV/76436-22/MAK ze dne 18.08.2022

Obsah stanoviska:

Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění **prověřil** návrh Územního plánu Silůvky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území předložený dne 29.7.2022 Městským úřadem Šlapanice, odborem výstavby, oddělením územního plánování a památkové péče, Opuštěná 9/2, Brno 656 70. Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto **stanovisko**: MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství, příslušný vodoprávní úřad, příslušný orgán ochrany přírody a orgán státní správy lesů má následující požadavky k návrhu:

1.) Doplnit ve Výroku kapitulu č. 7 o následující podkapitolu: **Významné krajinné prvky** – V řešeném území se nachází řada významných krajinných prvků ze zákona (lesy, vodní toky, údolní nivy, rybníky) a významné krajinné prvky, které jsou registrované a evidované:

1. Frédy 2. Pod tratí 3. Velké horky 4. Nebosady 5. Pod Babí horou 6. Pod Bílou horou 7. Rež 8. U cihelny 9. U kroužku 10. Kajmonka

Ochranný režim: Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením.

Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významné krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

2.) Vyškrtnout text ve Výroku na str. 22 Přípustné využití (TW) v kap. 8.9.2. písm. c) záměry uvedené v bodě 8.1

3.) Vyškrtnout text ve Výroku na str. 27 Přípustné využití (MN) v kap. 8.14.2 písm. d) záměry uvedené v bodě 8.1. a nahradit ho následujícím textem: d) stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní infrastrukturu, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí; e) stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí; f) přípojky a účelové komunikace; g) stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí; h) stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňová, retenční nebo protierozní), včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí; i) vodní toky a plochy včetně mokřadů; j) územní systém ekologické stability; k) mosty, lávky, nadchody, tunely, podzemní chodby apod., procházející například přes či pod veřejnými prostranstvími a vodními toky; l) pěší propojení a koridory technické infrastruktury vymezené v grafické části územního plánu.

4.) Doplnit kapitolu 8.14.2 Podmíněně přípustné využití: Umístění staveb a zařízení na území významných krajinných prvků (VKP) je podmíněno udělením souhlasu orgánu ochrany přírody.

5.) Zrušit text ve Výroku na str. 29 Přípustné využití (LE) v kap. 8.16.2 písm. c) záměry uvedené v bodě 8.1. a nahradit ho následujícím textem: c) stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí d) územní systém ekologické stability

6.) Vyškrtnout text ve Výroku na str. 30 Přípustné využití (WT) v kap. 8.17.2. písm. c) záměry uvedené v bodě 8.1

Vypořádání:

Ad1) Požadavku se nevyhovuje. Požadavek na doplnění textu: „Ochranný režim: Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.“ se netýká procesu pořizování územního plánu. Orgán ochrany přírody je dotčeným orgánem ve všech následných stupních řízení týkajících se umístování staveb a zařízení na území významných krajinných prvků (VKP), ve kterých uplatňuje svá stanoviska. Registrované a evidované významné krajinné prvky, které se nachází v řešeném území, jsou jako limit využití území znázorněny ve výkrese II/01 Koordinační výkres.

Ad2) V kap.8.9.2 byl text pod písm c) vypuštěn

Ad3) V kap. 8.14.2 byl text po písm. d) nahrazen požadovaným a byly doplněny další písm. e) až l); resp. z původního textu bylo odstraněno oplocení a FVE

Ad4) Požadavku se nevyhovuje. Požadavek na doplnění podmíněně příp. využití MN v kap. 8.14.3 ve znění „Umístění staveb a zařízení na území významných krajinných prvků (VKP) je podmíněno udělením souhlasu orgánu ochrany přírody“ se netýká procesu pořizování územního plánu. Orgán ochrany přírody je dotčeným orgánem ve všech následných

stupních řízení týkajících se umístování staveb a zařízení na území významných krajinných prvků (VKP), ve kterých uplatňuje svá stanoviska.

Ad5) V příp. využití LE v kap. 8.16.2 byl text v písm c) nahrazen požadovaným textem a byl doplněn text v písm. d)

Ad6) Text v kap. 8.17.2. pod písm c) byl vypuštěn

Řešení:

Návrh územního plánu byl upraven dle vypořádání.

4.1.5. Krajský úřad Jihomoravského kraje, koordinované stanovisko (OŽP, ORD, OKP), Žerotínovo náměstí 3, Brno

Čj.: JMK 128488/2022 ze dne 01.09.2022

Obsah stanoviska:

Návrh územního plánu Silůvky – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 01.08.2022 oznámení o společném jednání o „Návruhu územního plánu (ÚP) Silůvky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 16.08.2022 v zasedací místnosti OÚ Silůvky. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

„Návrh územního plánu Silůvky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území pořizuje Městský úřad Šlapanice a zpracovala ho společnost knesl kynčl architekti s.r.o. v červenci 2022. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k „Návruhu územního plánu Silůvky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) „Návrh územního plánu Silůvky“ předkládá návrhové plochy s dopadem na zábor ZPF v následujícím rozsahu: (tabulka předpokládaného záboru ze stanoviska nebyla v tomto vyhodnocení překopírována) OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně **ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko** k „Návruhu územního plánu Silůvky“. **K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability ustanovení o ochraně ZPF nevztahují.**

Své stanovisko zdůvodňuje následovně: V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové

plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze akceptovat dotčení zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, které v řešeném území vykazují značné zastoupení a kterým se při dodržení základních zásad plošné ochrany ZPF zakotvených v ust. § 4 zákona o ochraně ZPF nedalo zcela vyhnout. Prokázání dikce ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, tj. prokázání jiného veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem ochrany vysoce bonitních zemědělských půd I. a II. třídy ochrany je řádným způsobem vypořádáno na str. E27, pod bodem 2.4.3 textové části odůvodnění a lze jej z hlediska zájmů ochrany ZPF potvrdit a zcela akceptovat. **K plochám územních rezerv bude stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatněno při projednání těchto ploch v režimu ploch zastavitelných.**

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu ÚP Silůvky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a konstatuje, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto územního plánu na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu další připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návrhu ÚP Silůvky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky. Pouze upozorňuje na to, aby umístění výroby a obytné zástavby bylo provedeno tak, aby emise z případných výrobníh nezasažovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon): Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k „Návrhu ÚP Silůvky“ je podle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností. V daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nemá k předloženému návrhu ÚP ani k vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení) z hlediska výše uvedeného zákona připomínky.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. SEA stanovisko) bude vydáno

samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona OŽP kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií): OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu ÚP Silůvky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že při uplatňování územního plánu ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny “A” a ani do skupiny “B”.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 –2025: OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k „Návrhu ÚP Silůvky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území uplatňuje vyjádření v tom smyslu, že nemá k němu připomínek. Současně OŽP upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby **v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové i grafické části „Návrhu ÚP Silůvky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zřetelně vyznačeny.**

B) stanovisko odboru rozvoje dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí

s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujícího požadavku:

1. V návrhu ÚP bude uváděno správné označení silnice II/152.
2. Vymezení zastavěného území bude z hlediska řešení silnice II/152 upraveno v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.
3. Využití plochy Z8/SV bude podmíněno omezením přímého dopravního napojení jednotlivých nemovitostí na silnici II/152.
4. Územní studie US3 pro plochu Z4/SV a US5 pro plochu Z8/SV budou z hlediska řešení silnice II/152 respektovat návrh napojení ploch veřejných prostranství PV-100 a PV-071 na silnici II/152.
5. Využití návrhové plochy WT-107 bude z hlediska řešení silnice II/152 podmíněno situováním vodních ploch mimo silniční ochranné pásmo.

6. V textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole Silniční doprava bude provedena aktualizace údajů z Celostátního sčítání dopravy v ČR na silnicích II. a III. třídy.

7. Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhajících k silnici II/152 nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V návrhu ÚP musí být uváděno správné označení silnice II/152. V textové části odůvodnění návrhu ÚP je na straně D49 silnice II/152 popsána v nesprávném tvaru „silnice III. třídy III/152“.

2. Dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují také pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. V souladu s tímto ustanovením stavebního zákona musí být součástí zastavěného území také příslušná část/úsek silnice II/152 v západní části obce, na kterou je přímo napojena skupina rodinných domů v lokalitě Samota.

3. Využití plochy Z8/SV pro bydlení musí být podmíněno omezením přímého dopravního napojení jednotlivých nemovitostí na silnici II/152. Silnice II/152 má v průjezdním úseku v zastavěném území obce Silůvky dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací charakter sběrné komunikace funkční skupiny B. Dopravní obsluhu plochy Z8/SV lze vhodně řešit z navrženého veřejného prostranství PV-071 určeného pro umístění obslužných místních komunikací. Dle ČSN 736110 lze přímé dopravní napojení jednotlivých nemovitostí (pozemků a staveb) na sběrné komunikace zařazené do funkční skupiny B v odůvodněných případech částečně omezit. Tato podmínka musí být zahrnuta jako specifická podmínka plochy Z8/SV ve výroku.

4. Územní studie US3 nařízená pro další rozhodování v návrhové ploše Z4/SV a územní studie US5 nařízená pro další rozhodování v návrhové ploše Z8/SV musí z hlediska řešení silnice II/152 respektovat napojení návrhových ploch veřejných prostranství PV-100 a PV-071 na silnici II. třídy určených pro umístění obslužných (zklidněných) komunikací pro dopravní obsluhu jednotlivých nemovitostí.

5. Využití návrhové plochy WT-107 pro retenční nádrž musí být z hlediska řešení silnice II/152 podmíněno situováním vodních ploch mimo silniční ochranné pásmo. V návrhu ÚP je podél silnice II/152 v západní části obce vymezena návrhová plocha WT-107 s využitím pro plochu vodní a vodních toků v přimknuté poloze ke stabilizované ploše DS-003 s vedením silnice II/152. Z hlediska řešení silnice II/152 je třeba podmínkami využití plochy WT-107 omezit negativní vliv záměru vodní plochy na stavbu silnice, silničního tělesa a včetně možnosti zajištění správy a údržby silnice.

6. V textové části odůvodnění návrhu ÚP v kapitole Silniční doprava je vhodné aktualizovat údaje z Celostátního sčítání dopravy v ČR (dále jen CSD) na silnicích II. a III. třídy. V popisu jsou uváděny výsledky z CSD z roku 2016. Od začátku roku 2022 jsou dostupné výstupy a výsledky z CSD z roku 2020/2021. V procesu zpracování územního plánu je vhodné s ohledem na jeho následné dlouhodobé využití pracovat s aktuálními podklady.

7. Využití návrhových ploch pro bydlení s chráněnými prostory přiléhajících k dopravně zatížené silnici II/152 musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích. Návrh ÚP správně uvádí „Pozemky staveb s chráněnými vnitřními prostory, pozemky pro chráněné venkovní prostory staveb a pozemky pro chráněné venkovní prostory lze umísťovat pouze v plochách se zajištěnou ochranou před hlukem“.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vypořádání:

Vzato na vědomí

Změny řešení provedené od společného jednání budou v textové i graf. části ÚP zřetelně vyznačeny

Ad1) Na straně D49 byl text „silnice III. třídy III/152“ opraven na „silnice III. třídy III/15259“.

Ad2) Úsek silnice II/152 v západní části obce, na kterou je přímo napojena skupina rodinných domů v lokalitě Samota byl zahrnut do zastavěného území.

Ad3) Do výroku byla zařazena specif. podmínka k ploše SV Z8 o podmíněném bydlení omezením přímého napojení RD na II/152.

Ad4) Ve výroku ÚS3 a ÚS5 byla doplněna podmínky o respektování napojení návrhových ploch veřejných prostranství PV-100 a PV-071 na silnici II. třídy určených pro umístění obslužných komunikací pro dopravní obsluhu jednotlivých nemovitostí.

Ad5) Ve specif. podmínce k ploše WT-107 byl omezen negativní vliv záměru vodní plochy na stavbu silnice, silničního tělesa a včetně možnosti zajištění správy a údržby silnice.

Ad6) Údaje z celostátního sčítání opravy v ČR v odůvodnění návrhu ÚP v kapitole Silniční doprava byly aktualizovány údaji z r.2021.

Ad7) Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhajících k silnici II/152 zůstanou ve vztahu k zatížené silnici II/152 nezměněny.

Řešení:

Návrh územního plánu byl upraven dle vypořádání.

4.1.6. Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, náměstí Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1

Čj.: MD-30191/2022-910/2 ze dne 15.09.2022

Obsah stanoviska:

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. **Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **ke společnému jednání o návrhu územního plánu Silůvky vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Silůvky a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy jsou respektovány.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy, letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Silůvky a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.

Vypořádání:

Vzato na vědomí

Řešení:

Bez požadavků na změnu návrhu.

4.1.7. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, Brno

Čj.: HSBM-9-173/2022 z 19.09.2022

Obsah stanoviska:

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedený návrh zadání, předložený oznámením č. j.: SLP-OV/73742-22/SAJ ze dne 20. 07. 2022.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

v dokumentaci předmětného návrhu územního plánu Silůvky jsou uvedeny k zapracování požadavky ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany

obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedené skutečnosti HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vypořádání:

Vzato na vědomí

Řešení:

Bez požadavků na změnu návrhu.

4.2. Veřejné projednání

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu a posouzením vlivů na životní prostředí, dle § 52, stavebního zákona.

4.2.1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Koordinované stanovisko

č. j. JMK 128994/2023

ze dne: 29.8.2023

Odbor životního prostředí:

- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: **souhlas bez připomínek.**
- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: **souhlas bez připomínek.**
- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: **souhlas bez připomínek.**
- Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: **požadavek na doložení doplňku SEA vyhodnocení návrhu ÚP** – doplněk bude zaměřený na posouzení těch částí řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání dle §50 stavebního zákona změněny; především pak nově navrhované plochy, nově navrhovaná funkční využití ploch a dále na změny či doplnění regulativů (podmínek využití, prostorového uspořádání a podmínek pro ochranu krajinného rázu) jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Součástí doplňku SEA vyhodnocení bude vyjádření autorizovaného zpracovatele SEA vyhodnocení v tom smyslu, zda navrhované změny řešení ÚP mají či nemají vliv na závěry a doporučení již zpracovaného SEA vyhodnocení a případný návrh požadavků na řešení ÚP.

OŽP požaduje doložit doplňující vyjádření autorizované osoby zpracovatele původního SEA vyhodnocení v této věci.

OŽP upozorňuje, že odpovídající kapitolu odůvodnění návrhu ÚP je třeba doplnit tak, aby odrážela také závěry výše požadovaného doplňku SEA vyhodnocení.

- Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů: **souhlas bez připomínek.**

Odbor dopravy – souhlas bez připomínek

Odbor územního plánování a stavebního řádu – souhlas bez připomínek

Vypořádání:

Vzhledem k podstatné úpravě návrhu ÚP Silůvky bude požadovaný doplněk SEA předložen a projednán v rámci opakovaného veřejného projednání.

4.2.2. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

č. j. KHSJM 50025/2003/BO/HOK

ze dne: 29.8.2023

Souhlas bez připomínek.

Vypořádání:

Vzato na vědomí

4.2.3. Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, Masarykovo náměstí 100/7 664 51 Šlapanice

č. j. SLP-OV/60722-23/ROT

ze dne: 2.8.2023

Souhlas bez připomínek.

Vypořádání:

Vzato na vědomí

4.2.4. Gas Net, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem

č. j. 5002879167

ze dne: 21.8.2023

Souhlas bez připomínek.

Vypořádání:

Vzato na vědomí

4.2.5. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

č. j. 5002879167

ze dne: 21.8.2023

Souhlas bez připomínek.

Vypořádání:

Vzato na vědomí

4.3. Opakované veřejné projednání

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu a posouzením vlivů na životní prostředí dle § 52, zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění, ve spojení s ust. § 334 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“).

4.3.1. Gas Net, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem

č. j. 5002953115

ze dne: 9.1.2024

Souhlas bez připomínek.

4.3.2. HZS Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

č. j. HSBM-8-4/2024

ze dne: 16.1.2024

Souhlas bez připomínek.

4.3.3. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

č. j. KHSJM 03640/2024/BO/HOK

ze dne: 19.1.2024

Souhlasné stanovisko.

4.3.4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

č. j. JMK 10786/2024

ze dne: 19.1.2024

Koordinované souhlasné stanovisko.

4.3.5. Povodí Moravy

č. j. PM-57904/2023/5203/Ja

ze dne: 22.1.2024

Vyjádření:

Nepovažujeme za vhodné umísťovat do záplavových území objekty pro bydlení, citlivé objekty (mateřské školy atp.) a nadzemní objekty pro výrobu, skladování či občanskou vybavenost. Pro vodní tok Šatava byl na útvaru hydroinformatiky a geodetických informací Povodí Moravy, s.p zpracován návrh záplavového území. Toto záplavové území nebylo dosud stanoveno. Lokalita „Anenská-východ“ (plochy SV.032 a OV.242 v rámci zastavitelné plochy Z.1) se nachází v návrhu záplavového území Q100 a Q20 vodního toku Šatavy (částečně také v aktivní zóně záplavového území) a lokalita „Pod Anenskou“ (plocha SV.099

v rámci zastavitelné plochy Z.4) se nachází v návrhu záplavového území Q100 vodního toku Šatavy.

Vypořádání:

Bereme na vědomí. Konkrétní záměry v území se budou řešit v navazujících řízeních dle platných limitů v dané chvíli.

4.4. Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Silůvky

Stanoviska KÚJMK a dotčených orgánů k vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Silůvky s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu a vyhodnocení vlivů na životní prostředí, dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění ve spojení s ust. § 334 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“).

4.4.1. Gas Net, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem

č. j. 5002966418

ze dne: 30.1.2024

Souhlas bez připomínek.

4.4.2. Městský úřad Šlapanice OŽP, Masarykovo nám. 100/7 664 51 Šlapanice

č. j. SLP-OŽP/8233-24/MAK

ze dne: 6.2.2024

Souhlas bez připomínek.

4.4.3. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

č. j. KHSJM 09196/2024/BO/HOK

ze dne: 15.2.2024

Bere na vědomí, neuplatňuje stanovisko.

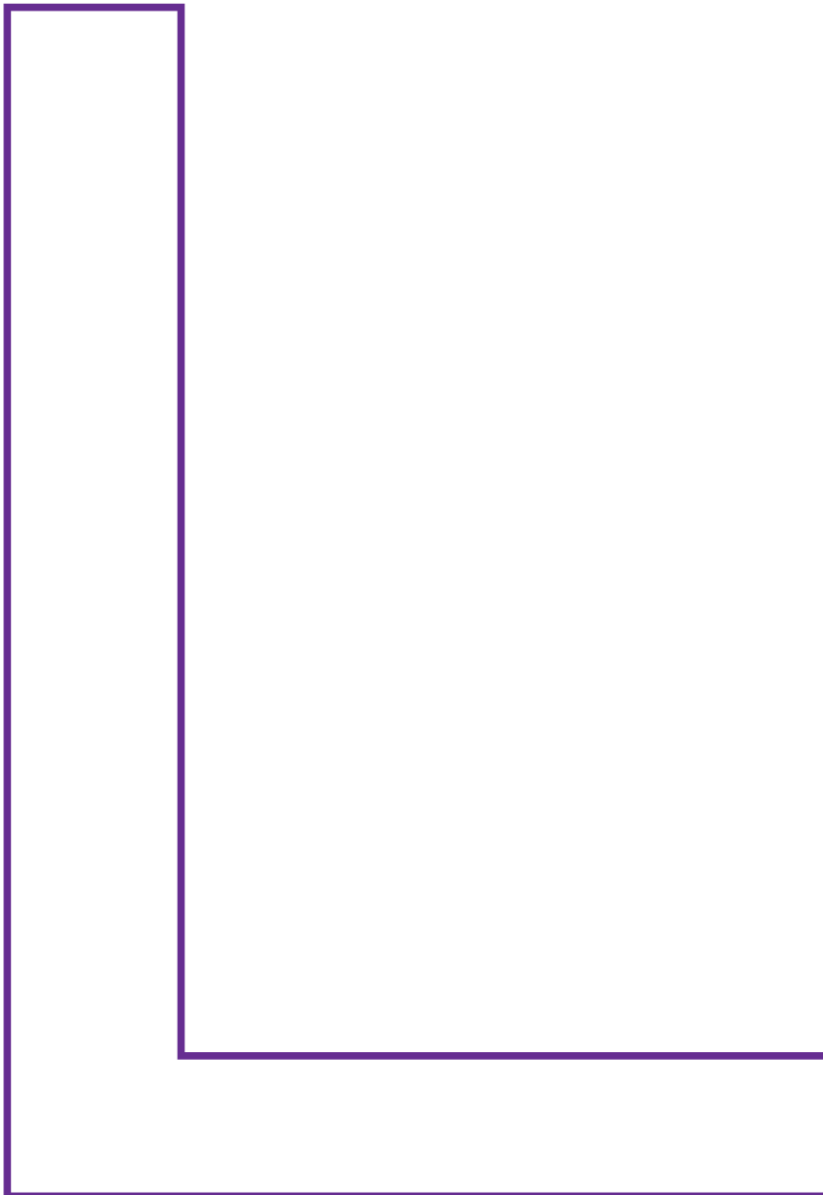
4.4.4. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

č. j. HSBM-8-37/2024

ze dne: 19.2.2024

Souhlasné stanovisko.

L. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU



1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

KUJMXOPXDLCI



Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OUSil / 0315 / 23
Ze dne: 20.06.2023
Č. j.: JMK 105013/2023
Sp. zn.: S-JMK 94228/2023 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 11.07.2023

Obecní úřad Silůvky
ul. Prachatičky 39
664 46 SILŮVKY
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí

– Návrh územního plánu Silůvky

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Silůvky

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený návrh územního plánu (dále jen „ÚP“) Silůvky se zabývá komplexně celým správním územím obce, které tvoří jedno katastrální území (dále jen „k. ú.“) Silůvky.

Předmětné k. ú. má nepravidelný tvar mírně protáhlý ve směru severozápad - jihovýchod, přičemž severozápadní, západní a jižní část pokrývají lesní komplexy, zbytek tvoří z převážné části mozaika obhospodařovaných zemědělských půd a menších lesních celků. Zastavěné území obce ve své severní části ulicí Anenská přímo přechází v zastavěné území vedlejší obce Prštice.

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 652 636

ID DS
x2pbqzq

E-mail
smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.jmk.cz

Rozvoj obce do jisté míry determinuje fakt, že severozápadní část k. ú. (většinou pokrytá lesem) spadá do přírodního parku Bobrava; dalším omezením je existence dvou vodních zdrojů (Silůvky - vrt HV1 a Dolní Kounice-Mělčany - vrt HV4) s jejich ochrannými pásmy.

Návrh ÚP řeší zcela nově koncepci rozvoje obce. Za tímto účelem je navrženo vymezit celkem 15 zastavitelných ploch Z1 až Z15), 9 ploch přestavby (P1 až P9) a 9 ploch změn v krajině (K1 až K9).

V návrhu ÚP jsou vymezeny následující rozvojové plochy:

plochy bydlení

- lokalita "Anenská-západ" (plochy SV-028 a SV-030 v rámci přestavbové plochy P1) - vymezena na severním okraji obce, vyplňuje území mezi stávající zástavbou na ulici Anenská a železniční tratí; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004);
- lokalita "Anenská-východ" (plocha SV-032 v rámci zastavitelné plochy Z1) - vymezena na severním okraji obce, vyplňuje území mezi ulicemi Anenskou a tokem říčky Šatavy; v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů;
- lokalita "Pod Nádražím" (plocha SV-022 v rámci přestavbové plochy P3) - vymezena na západním okraji obce, vyplňuje prostor mezi stávající zástavbou a železniční tratí; v lokalitě se předpokládá výstavba rodinných domů;
- lokalita "Klíny I" (plochy SV-118, SV-119 a SV-120 v rámci zastavitelné plochy Z2) - vymezena na západním okraji obce, vyplňuje území mezi stávající zástavbou a železniční tratí; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004);
- lokalita "Klíny II" (plocha SV-117 v rámci zastavitelné plochy Z3) - vymezena na západním okraji obce, vyplňuje území mezi stávající zástavbou a zahrádkářskou osadou; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů;
- lokalita "Pod Anenskou" (plocha SV-099 v rámci zastavitelné plochy Z4) - vymezena na jihozápadním okraji obce u ulice Anenská; v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů;
- lokalita "Nad Rybníky" (plochy SV-090 a SV-092 v rámci zastavitelné plochy Z5) - vymezena na jižním okraji obce v území navazujícím na stávající zástavbu; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů;
- lokalita "Kopaninky" (plochy SV-087 v rámci přestavbové plochy P5) - vymezena na jižním okraji obce v území navazujícím na stávající zástavbu; rozvoj zástavby v tomto území je

navržen i v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů;

- lokalita "Za Sokolovnou" (plocha SV-078 v rámci přestavbové plochy P6, plocha SV-079 v rámci zastavitelné plochy Z7) je vymezena na východním okraji obce v návaznosti na stávající zástavbu RD a ulici Na Vývozech; rozvoj zástavby v tomto území je navržen i v ÚPO (2004); na plochách se předpokládá především zástavba rodinných domů;
- lokalita "Sokolská" (plocha SV-072, SV-073 a SV-074 v rámci zastavitelné plochy Z8) - vymezena na východním okraji obce v návaznosti na zástavbu podél ulice Sokolská a Na Vývozech; rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v konceptu ÚPO (2004); v lokalitě se předpokládá především zástavba rodinných domů;
- lokalita "Pod Nivkami" (plocha SV-039 v rámci přestavbové plochy P8) - vymezena na severovýchodním okraji obce mezi ulicemi Trávníky a Na Nivách; rozvoj zástavby v tomto místě je navržen i v konceptu ÚPO (2004); předpokládá se výstavba 1 rodinného domu;

plochy výrobní a komerční

Návrh ÚP nevymezuje rozvojové plochy občanské komerční. Podnikatelské aktivity (především občanské vybavení) lze umísťovat v plochách smíšených obytných v souladu s podmínkami jejich využití. Obdobně lze komerční vybavení realizovat i v plochách smíšených výrobních.

- lokalita "Nivky" (plocha HS-062 v rámci zastavitelné plochy Z9) - vymezena na východním okraji zástavby; území navazuje na stávající areál výroby a skladování a částečně na stávající plochy určené především k bydlení, využití smíšených výrobních ploch musí tuto okolnost při povolovacím procesu zohlednit; plochy smíšené výrobní - výroba, obchod a služby jsou doplněny plochami veřejných prostranství (určených pro nové ulice), které navazují na stávající síť veřejných prostranství a mají sloužit k obsluze území

Dále návrh ÚP vymezuje plochy veřejných prostranství, a to pro zajištění podmínek obsluhy přilehlého území a jeho prostupnosti.

plochy zeleně

- lokalita "Klínský I" (plocha ZU-122 v rámci zastavitelné plochy Z2) - plocha určená jako rekreační zázemí a jako izolační zeleň mezi navrženou zástavbou a stávající železniční tratí v západní části obce;
- lokalita "Pod Anenskou" (plocha ZU-101 v rámci zastavitelné plochy Z4) - plocha je určena pro izolační zeleň mezi navrženou zástavbou a stávající silnicí II/152; cílem je vytvořit esteticky vhodný přechod mezi zástavbou a veřejným prostranstvím na příjezdu do obce;
- lokalita "U Šatavy" (plochy ZU-011, ZU-013 v rámci plochy přestavby P4) - plocha využívaná jako zahrady a sad, v místě bývalého rybníka Plouzek, navržená pro realizaci

veřejného parku v centru obce; veřejná zeleň takového rozsahu a charakteru v centru obce schází lokalita "Kopaninky" (plocha ZU-088 v rámci přestavbové plochy P5) - plocha určená jako plocha s parkovou úpravou; záměrem je zajistit ochranu pro zde rostoucí rostliny;

- lokalita "Sokolská" (plocha ZU-070 v rámci zastavitelné plochy Z8) - plocha je určena pro izolační zeleň mezi navrženou zástavbou a stávajícím hřbitovem a jako rekreační zázemí pro navrženou smíšenou obytnou zástavbu;

plochy občanského vybavení

- lokalita "U Šatavy" (plocha OV-014 v rámci přestavbové plochy P4) - plocha navržená v centrální části obce, na místě bývalého rybníka Plouzek; v současné době je lokalita využívána jako zahrady a sad; plocha je uvažována pro umístění mateřské školy;
- lokalita "Sokolská" (plocha OH-69 v rámci zastavitelné plochy Z8) - plocha navržená na východním okraji obce navazující na stávající areály hřbitova; je určena pro rozvoj hřbitova; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii;
- lokalita "Pod Salaší" (plocha 101-OS v rámci zastavitelné plochy Z10) - vymezena v severní části obce mezi zalesněným kopcem Malá Horka a hospodou Salaš; plocha je navržena spolu s návrhovou plochou vodní a vodních toků, v této souvislosti zde může být vybudován menší sportovní areál nebo koupaliště; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii;

plochy dopravní infrastruktury

- lokalita "Za Sokolovnou" - pěší propojení přes plochu SV-078; slouží pro zachování prostupnosti územím přes nově navrženou zástavbu;
- lokalita "Anenská-Trávníky" - pěší propojení přes plochu SV-034 je určeno pro zajištění pěší prostupnosti stabilizovaným územím z ulice Anenská do lokality Trávníky; slouží pro zlepšení prostupnosti územím;
- lokalita "K Ořechovu" (plocha PV-210 v rámci zastavitelné plochy Z11) - vymezeno jako trasa pro cyklostezku do Ořechova podél stávající silnice II. třídy II/152; trasa by mohla sloužit k propojení obcí Silůvky a Ořechov mimo silniční síť
- lokalita "U Karlova" (plocha PV-212 v rámci zastavitelných ploch Z12) - vymezeno jako trasa pro cyklostezku do Mělčan podél stávající silnice III. třídy III/152; trasa by mohla sloužit k propojení obcí Silůvky a Mělčany mimo silniční síť;
- lokalita "Samota" (plochy PV-213, PV-227 v rámci zastavitelné plochy Z12) - vymezeno jako trasa pro cyklostezku do Moravských Bránic podél stávající silnice II. třídy II/152; trasa by mohla sloužit k propojení obcí Silůvky a Moravské Bránice mimo silniční síť;

- lokalita "U Nádraží" (plocha DS-025 v rámci plochy P2) - vymezena na základě současného stavu v území; záměrem je vybudování P+R parkoviště v blízkosti nádraží; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii;

plochy krajinné

V návrhu ÚP jsou rozvojové plochy smíšené nezastavěného území, určené hlavně pro realizaci chybějících prvků ÚSES:

- lokalita "Anenská-východ" (plocha MN-220 v rámci plochy změn v krajině K2) - vymezena na severovýchodním okraji zastavěného území podél toku Šatavy; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro část lokálního biokoridoru LBK 8;
- lokalita "Pod Anenskou" (plocha MN-215 v rámci plochy změn v krajině K5 a plocha MN-102 v rámci plochy změn v krajině K6) - vymezena na jihozápadním okraji zastavěného území podél toku Šatavy; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro část lokálního biokoridoru LBK 8 a lokálního biocentra LBC 6 U Silůvek;
- lokalita "K Mělčanům" (plocha MN-216 v rámci plochy změn v krajině K7) - vymezena v jižní části řešeného území podél toku Šatavy; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro lokální biokoridory LBK 6 a LBK 7 a lokálního biocentra LBC 5 K Mělčanům;
- lokalita "Pod dráhou" (plocha MN-218 v rámci plochy změn v krajině K8) - vymezena na západním okraji řešeného území mezi tratí č. 244 a silnicí II/152; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro část lokálního biokoridoru LBK 2;
- lokalita "Okluky" (plocha MN-219 v rámci plochy změn v krajině K9) - vymezena na západním okraji řešeného území mezi silnicí II/152 a plochou lesa; je určena pro rozvoj prvků ÚSES, konkrétně pro část lokálního biokoridoru LBK 2.

V návrhu ÚP nejsou rozvojové plochy zemědělské všeobecné vymezeny.

V návrhu ÚP je rozvojová plocha lesní všeobecná vymezena v této lokalitě:

- lokalita "Pod Malou Horkou" (plocha LE-045 v rámci plochy změny v krajině K2) - vymezena v území na hranici zástavby na ploše chátrajícího areálu bývalé drůbežárny v návaznosti na okolní lesní pozemky.

V návrhu ÚP jsou vymezeny rozvojové plochy vodní a vodních toků v těchto lokalitách:

- lokalita "Pod Salaší" (plocha WT-045 v rámci plochy změny v krajině K1) - vymezena v návaznosti na tok Šatavy a navrhovaným sportovně rekreačním územím; plocha je vymezena kvůli lepšímu hospodaření s vodou v krajině (retenci vody v krajině) a boji proti suchu; podrobnější členění této lokality bude prověřeno v územní studii;

- lokalita "Slíny" (plocha WT-214 v rámci plochy změn v krajině K4) - vymezena podle tvaru terénu v prostoru u železniční trati jako retenční prostor; plocha je vymezena pro zachycení vody z polí v době přívalových dešťů, má zadržet přívalovou vlnu a zabránit zaplavení zastavěného území východně od trati mezi ulicemi Nádražní a Prachatičky;
- lokalita "U Čovky" (plocha WT-107 v rámci plochy změny v krajině K6 a plocha WT-108 v rámci plochy změny v krajině K7) - vymezena v návaznosti na tok Šatavy; plocha je vymezena kvůli lepšímu hospodaření s vodou v krajině (retenci vody v krajině) a boji proti suchu.

V návrhu ÚP je územní rezerva vymezena v této lokalitě:

- lokalita "Nivky" (územní rezerva R1 - územní rezerva vymezená v návaznosti na plochy smíšené obytné venkovské na severovýchodním okraji obce; je určena pro možné budoucí vymezení ploch smíšených obytných venkovských.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, k. ú.):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
obec: Silůvky
k. ú.: Silůvky

Předkladatel koncepce: Obecní úřad Silůvky

v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona prostřednictvím
Ing. Ivany Kašparové, jako kvalifikované osoby ve smyslu § 24 odst.
3 písm. a) stavebního zákona

IČ předkladatele: 00488305

Sídlo předkladatele: Prachatičky 39, 664 46 Silůvky

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

INVEK s.r.o. – prostřednictvím osob **Ing. Petr Mynář** (zpracovatel; autorizovaná osoba, osvědčení MŽP č. j. 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, prodloužené rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/5305 ze dne 3.11.2021) a kol.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území:

knesl kynčl architekti s.r.o., architektonický ateliér, Šumavská 416/15, 602 00 Brno

Návrh zadání

Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Silůvky obdržel OŽP formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OÚPSŘ“) dne 24.03.2020.

OŽP jako příslušný dotčený orgán dle zákona následně v rámci koordinovaného dokumentu OÚPSŘ č. j. JMK 52199/2020 ze dne 03.04.2020 v části „A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)“ uplatnil požadavek na zpracování SEA vyhodnocení návrhu ÚP, odůvodněný především využitím principu předběžné opatrnosti - neboť návrh zadání ÚP obsahoval příliš volně formulované požadavky na prověření dílčích změn území, tj. bez uvedení umístění jednotlivých návrhových ploch, jejich velikosti a bez specifikace navrhovaného funkčního využití či regulativů. Obec nemá doposud platnou územně-plánovací dokumentaci a v návrhu ÚP jde tedy o stanovení nové základní koncepce rozvoje předmětného území.

Návrh ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Dne 04.08.2022 obdržel OŽP formou interního sdělení OÚPSŘ informaci o společném jednání o návrhu ÚP. OŽP následně uplatnil k návrhu ÚP a doloženým podkladům své stanovisko ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona v části „A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)“ koordinovaného dokumentu OÚPSŘ č. j. JMK 128488/2022 ze dne 01.09.2022.

V rámci tohoto stanoviska OŽP jako dotčený příslušný orgán z hlediska zákona konstatoval, že SEA stanovisko bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Dne 20.06.2023 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP (prostřednictvím datové zprávy obce) dle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP (evidována pod č. j. JMK 94228/2023).

Přílohami této žádosti pořizovatel doložil pouze kopie stanovisek dotčených orgánů (celkem 7 stanovisek) a dokument „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Silůvky podle § 50 stavebního zákona“ (bez uvedení data vyhotovení a autora), obsahující znění jednotlivých stanovisek a popis jejich vypořádání, resp. zohlednění v návrhu ÚP.

Dne 04.07.2023 pořizovatel doložil dokument „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Silůvky podle § 50 stavebního zákona - Vyhodnocení připomínek“ (bez uvedení data vyhotovení a autora), obsahující soupis připomínek obdržených k návrhu ÚP a jejich vypořádání, resp. zohlednění v návrhu ÚP (evidováno pod č. j. JMK 103985/2023).

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání pouze připomínek a námitek, které se týkají přímo dokumentace vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů ÚP na životní prostředí a

veřejné zdraví. Takovéto připomínky ani námítky nebyly dle doložených podkladů k návrhu ÚP uplatněny.

Z doložených podkladů vyplývá, že k návrhu ÚP byla v průběhu dosavadního projednání v řádných termínech uplatněna pouze následující stanoviska příslušných dotčených orgánů vztahující se k oblasti vlivů návrhu ÚP na životního prostředí a veřejného zdraví:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP** (stanoviska z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší); v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 128488/2022 ze dne 01.09.2022)

z hlediska č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený příslušný orgán ochrany ovzduší nemá k předloženému návrhu ÚP věcné připomínky; pouze upozorňuje na to, aby (cit.) „umístění výroby a obytné zástavby bylo provedeno tak, aby emise z případných výrobních nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem“.

vypořádání OŽP:

OŽP vzal požadavek/upozornění ohledně umístování výroby na vědomí, nicméně vyhodnotil, že je formulován příliš obecně. Případné ovlivnění obytné zástavby emisemi z výroby je reálně možné hodnotit až na základě znalosti konkrétní náplně ploch výroby, tedy až bude zřejmé, jaké typy výroby a jaké technologie budou v daných plochách umístovány. Jednotlivé záměry případně umístované v plochách výroby přitom podléhají povinnosti hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, současně platí, že je povinnost dodržení hygienických limitů plynoucích z jiných obecně závazných právních předpisů a norem na úseku ochrany veřejného zdraví.

Proto OŽP souhlasí s vypořádáním pořizovatele uvedeným v dokumentu „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Silůvky podle § 50 stavebního zákona“ doloženém spolu s žádostí o SEA stanovisko (viz výše), v tom smyslu, že bylo „vzato na vědomí“ s tím, že požadavek orgánu ochrany ovzduší nebyl převzat do požadavků uvedených tímto SEA stanoviskem.

- **Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí** (dále také jen „MěÚ Šlapanice, OŽP“ - jako příslušný orgán odpadového hospodářství, vodoprávní úřad, orgán ochrany přírody a orgán státní správy lesů; v rámci koordinovaného dokumentu č. j. SLP-OŽP/76436-22/MAK ze dne 18.08.2022)

MěÚ Šlapanice, OŽP požaduje (cit.):

„1.) Doplnit ve Výroku kapitulu č. 7 o následující podkapitolu: Významné krajinné prvky - V řešeném území se nachází řada významných krajinných prvků ze zákona (lesy, vodní toky, údolní nivy, rybníky) a významné krajinné prvky, které jsou registrované a

evidované: 1. Frédy 2. Pod tratí 3. Velké horky 4. Nebosady 5. Pod Babí horou 6. Pod Bílou horou 7. Rež 8. U cihelny 9. U kroužku 10. Kajmonka

Ochranný režim: Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významné krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

2.) Vyškrtnout text ve Výroku na str. 22 Přípustné využití (TW) v kap. 8.9.2. písm. c) záměry uvedené v bodě 8.1

3.) Vyškrtnout text ve Výroku na str. 27 Přípustné využití (MN) v kap. 8.14.2 písm. d) záměry uvedené v bodě 8.1. a nahradit ho následujícím textem: d) stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní infrastrukturu, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí; e) stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí; f) přípojky a účelové komunikace; g) stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí; h) stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňová, retenční nebo protierozní), včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí; i) vodní toky a plochy včetně mokřadů; j) územní systém ekologické stability; k) mosty, lávky, nadchody, tunely, podzemní chodby apod., procházející například přes či pod veřejnými prostranstvími a vodními toky; l) pěší propojení a koridory technické infrastruktury vymezené v grafické části územního plánu.

4.) Doplnit kapitolu 8.14.2 Podmíněně přípustné využití: Umístění staveb a zařízení na území významných krajinných prvků (VKP) je podmíněno udělením souhlasu orgánu ochrany přírody.

5.) Zrušit text ve Výroku na str. 29 Přípustné využití (LE) v kap. 8.16.2 písm. c) záměry uvedené v bodě 8.1. a nahradit ho následujícím textem: c) stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí d) územní systém ekologické stability

6.) Vyškrtnout text ve Výroku na str. 30 Přípustné využití (WT) v kap. 8.17.2. písm. c) záměry uvedené v bodě 8.1“

vypořádání OŽP:

Z dokumentu „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Silůvky podle § 50 stavebního zákona“ (bez uvedení data vyhotovení a autora), doloženého spolu s žádostí o SEA stanovisko, jsou zřejmé úpravy návrhu ÚP k veřejnému projednání, které pořizovatel navrhuje provést na základě výše uvedených požadavků MěÚ Šlapanice, OŽP. Návrh ÚP pro veřejné projednání tak bude předložen ve znění, které koresponduje s výše uvedenými požadavky MěÚ Šlapanice, OŽP; s tím, že nebude zapracován požadavek č. 4.

OŽP se ztotožňuje s argumentací pořizovatele v tom smyslu, že tento požadavek č. 4 jde nad rámec regulací podrobnosti ÚP, resp. že se jedná o podmínku vyplývající z jiného obecně závazného právního předpisu, která nemusí být v ÚP explicitně uvedena.

S navrženými úpravami OŽP souhlasí a nemá k nim připomínky; požadavky MěÚ Šlapanice, OŽP nicméně nepromítl do požadavků tohoto SEA stanoviska.

- **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně** (dále jen „KHS“; stanovisko č. j. KHSJM 51021/2022/BO/HOK ze dne 16.09.2022)

KHS s návrhem ÚP souhlasí, nicméně požaduje (cit.) „doplnit do kapitoly 8. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH, podkapitoly 8.2 Plochy smíšené obytné venkovské (SV) následující:**

- u podmíněně přípustného využití u odrážky d) doplnit plochy SV-030, SV-028, SV-022, SV-118, SV-121, SV-072, SV-073, SV-074, SV-099“.

Současně KHS upozorňuje, v souvislosti s vymezením koridoru DZ09 (trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, optimalizace) na požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění všech aktualizací, resp. požadavky na úkoly pro územní plánování, a to zejména v oblasti splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby. V souvislosti s výše uvedeným KHS upozorňuje, že v navazujících řízeních dle stavebního zákona, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí atd., bude zohledněn potenciální negativní vliv z tohoto koridoru v souhrnu kumulativních vlivů s ohledem na chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví (stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci). Dodržení imisních hygienických limitů v souhrnu kumulativních vlivů, pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci, musí být prokázáno nejpozději v rámci územního řízení.

vypořádání OŽP:

Z dokumentu „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Silůvky podle § 50 stavebního zákona“, doloženého spolu s žádostí o SEA stanovisko (viz výše), jsou zřejmé úpravy

návrhu ÚP k veřejnému projednání, které pořizovatel navrhuje provést na základě výše uvedených požadavků KHS. Návrh ÚP pro veřejné projednání tak bude předložen ve znění, které dle názoru OŽP koresponduje s výše uvedenými požadavky dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví.

KHS dále v souvislosti s vymezením koridoru DZ09 pro nadmístně významný záměr železniční dopravy upozorňuje na obecný postup hodnocení záměrů a jejich potenciálních kumulativních vlivů.

S navrženými úpravami OŽP souhlasí a nemá k nim připomínky; požadavky KHS nicméně nepromítl do požadavků tohoto SEA stanoviska.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

SEA vyhodnocení návrhu ÚP je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých dílčích změn, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí (příroda a krajina, krajinný ráz; voda; zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa; hluk; ovzduší a klima), veřejné zdraví a pohodu bydlení, příp. jiné relevantní okruhy - označeno jako „ostatní“ (kulturní dědictví, infrastruktura, jiné).

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly tyto potenciální vlivy realizace návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví (cit. podkapitoly 6.3. SEA vyhodnocení):

„Z celkového hlediska Územní plán Silůvky posiluje biologickou rozmanitost území, a to rozvojem územního systému ekologické stability a rozvojem ekostabilizačních prvků. S tím souvisejícími pozitivními efekty jsou vlivy na vodu (retence vody v krajině), a veřejné zdraví a faktory pohody (rekreační, resp. sportovní, zázemí obce). V tomto souhrnném ohledu lze očekávat i pozitivní vlivy na klima (mikroklimatické vlivy v souvislosti s adaptačními opatřeními na klimatickou změnu). Územní plán Silůvky tak principiálně vychází ze správných východisek politik ochrany životního prostředí (zejména Státní politiky životního prostředí ČR (2021), Strategie ochrany biologické rozmanitosti (2016) a Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR včetně souvisejícího Národního akčního plánu (2015, 2017).“

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, ZPF, PUPFL, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody, ostatní) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy, resp. dílčí změny.

Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály (vlivy významně negativní až vlivy významně pozitivní) předpokládaných vlivů realizace návrhových ploch, resp. dílčích změn. Pro každou dílčí změnu bylo mimo to provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejvýznamnější „střetové“ situace vyplývající z její případné realizace ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí, byla posouzena její akceptovatelnost.

Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné. V rámci slovního komentáře k jednotlivým dílčím změnám je vždy uveden odhad jejich případného synergického či kumulativního působení.

Porovnáním zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu ÚP dospěl zpracovatel SEA vyhodnocení k závěru, že (cit. podkapitoly 11.1. Závěry a doporučení SEA vyhodnocení):

„...vlivy Územního plánu Silůvky jsou z hlediska všech zvažovaných faktorů (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody, resp. ostatní) nevýznamné, bez potenciálu významně negativního ovlivnění složek životního prostředí, resp. veřejného zdraví. Jak s každou jednotlivou plochou, tak s územním plánem jako celkem, lze proto z environmentálního hlediska souhlasit.“

SEA vyhodnocení neobsahuje žádná doporučení na opatření pro zlepšení působení ÚP na životní prostředí - opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí

Zpracovatel SEA vyhodnocení k tomu v kapitole 8 SEA vyhodnocení mimo jiné uvádí, že (cit.):

„...nejsou navrhována nad rámec všeobecně závazných předpisů žádná dodatečná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí, která by byla odůvodněna zjištěnými skutečnostmi. Vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejného zdraví jsou přijatelně nízké.

Požadavky ochrany životního prostředí jsou dále ošetřeny všeobecně závaznými předpisy, platnými v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (specificky je nutno zmínit oblast hluku), a není tedy třeba je podmiňovat dodatečnými opatřeními.“

SEA vyhodnocení neobsahuje žádný návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Zpracovatel SEA hodnocení k tomu v části 11. SEA vyhodnocení konstatuje (cit.):

„Z celkového pojetí Územního plánu Silůvky dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí k závěru, že vlivy Územního plánu Silůvky jsou z hlediska všech zvažovaných faktorů (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody, resp. ostatní) nevýznamné, bez potenciálu významně negativního ovlivnění složek životního prostředí, resp. veřejného zdraví. Jak s každou jednotlivou plochou, tak s územním plánem jako celkem, lze proto z environmentálního hlediska souhlasit.“

SEA vyhodnocení neobsahuje návrh monitorovacích ukazatelů pro sledování vlivů předmětného ÚP na životní prostředí

Zpracovatel SEA hodnocení k tomu v části 10. SEA vyhodnocení konstatuje (cit.):

„Předpokládá se zachování stávajících monitorovacích ukazatelů příslušných gestorů (ČHMÚ, Povodí, ŘSD, resp. dalších), běžně aplikovaných pro dotčené území.“

K výše uvedenému OŽP uvádí, že v souladu s ust. § 10h zákona musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů dané koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP). Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení změny koncepce, resp. konkrétních záměrů - ke srovnání změn, které záměr/y způsobil/y.

Různá monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Silůvky“ pro společné jednání ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, jeho SEA vyhodnocení, doložených stanovisek dotčených příslušných orgánů, připomínek a vyhodnocení těchto stanovisek a připomínek ze strany pořizovatele, OŽP jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO**k návrhu územního plánu Silůvky****Odůvodnění:**

Návrh ÚP byl na základě požadavku OŽP uplatněnému v rámci stanoviska dle § 47 odst. 2 stavebního zákona k návrhu zadání ÚP podroben procesu posouzení vlivů na životní prostředí formou vypracování tzv. SEA vyhodnocení k tomu autorizovanou osobou, přičemž výsledky tohoto posouzení shrnuje dokument SEA vyhodnocení.

U žádného z návrhů dílčích změn nebyly vzhledem k jejich charakteru, rozsahu a umístění v rámci SEA vyhodnocení identifikovány významnější negativní vlivy (dle použité stupnice „-2“) na složky životního prostředí, pohodu bydlení či veřejné zdraví, řešitelné formou zmírňujících opatření na úrovni podrobnosti ÚP. V rámci SEA vyhodnocení proto nebyly navrženy žádné podmínky, resp. požadavky na změny řešení ÚP, eliminaci či vypuštění některé návrhové plochy.

Negativní vlivy jednotlivých dílčích změn byly SEA vyhodnocením identifikovány pouze pro složku životního prostředí „zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa“, plynoucí především z nutných záborů zemědělské půdy. Všechny tyto vlivy jsou klasifikovány jako „mírně negativní“. Při plošném rozvoji obce se nicméně záborům půdy nelze vyhnout.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení a na výše uvedená fakta OŽP vyhodnotil, že navrhovaný ÚP jako celek nemá potenciál vyvolat - při respektování zákonných požadavků a požadavků tohoto SEA stanoviska - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto SEA stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- **Krajina - využití území:**

indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)

indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

- **Krajina – veřejná zeleň:** *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m² (zdroj: ÚPD, obec)

- **Vodní hospodářství a jakost vod:** *indikátor* – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

- **Biodiverzita:** *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha případně metry nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)

- **Půda a horninové prostředí:**

indikátor – záborů půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)

- **Veřejné zdraví:**

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Obec Silůvky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

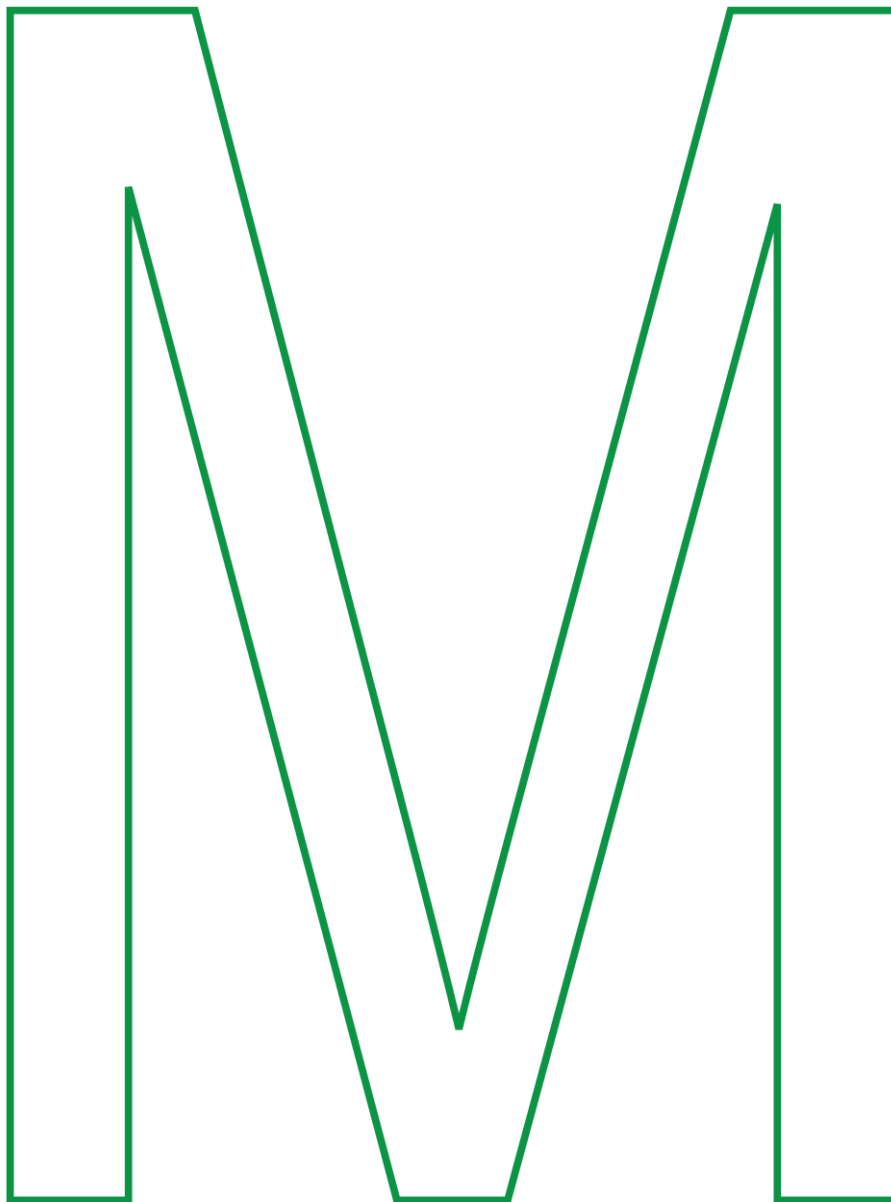
Elektronický podpis - 11.7.2023
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Mojmír Pehal
Vydán : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 4.4.2024 10:26:42+02:00

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Silůvky, ul. Prachatičky 39, 664 46 Silůvky (DS)

M. ZOHLEDNĚNÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU



1. STANOVISKO SEA

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém Stanovisku k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydaného 11. 7. 2023 (č. j. JMK 105013/2023) k návrhu Územního plánu Silůvky na životní prostředí (dále pouze „stanovisko SEA“) uvádí:

„Na základě „Návrhu územního plánu Silůvky“ pro společné jednání ve smyslu ust. §50 odst. 2 stavebního zákona, jeho SEA vyhodnocení, doložených stanovisek dotčených příslušných orgánů, připomínek a vyhodnocení těchto stanovisek a připomínek ze strany pořizovatele, OŽP jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Silůvky

2. ZOHLEDNĚNÍ STANOVISKA SEA

Krajský úřad Jihomoravského kraje nemá na Územní plán Silůvky žádné požadavky.

3. ÚPRAVY PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor životního prostředí po veřejném projednání v rámci svého stanoviska vyžádal zpracování dodatku SEA, který posoudil úpravy návrhu ÚP Silůvky po společném jednání (pro veřejné projednání a pro opakované veřejné projednání). Závěr dodatku SEA konstatuje, že úpravy provedené po společném jednání v návrhu ÚP nemají vliv na předchozí výsledky vyhodnocení vlivu na životní prostředí (podrobněji viz kapitolu I odůvodnění ÚP).